**НАДЗОРНИ ОДБОР ЗА ИЗБОРНУ КАМПАЊУ**

**ПРЕДЛОГ МЕРА ЗА ПОШТОВАЊЕ ЈЕДНАКОСТИ КАНДИДАТА**

**У ИЗЛАГАЊУ ЊИХОВИХ ПРОГРАМА**

**Надзорни одбор за изборну кампању, поступајући по овлашћењу из члан 146. став 1. тачка 3) Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022), којим је прописно да "Надзорни одбор ... предлаже мере за поштовање једнакости кандидата у излагању њихових програма", упућује учесницима у изборном процесу следеће предлоге који се тичу:**

1. **Неопходности представљања изборних програма у изборној кампањи**
2. **Тзв. „функционерске кампање“.**

**Констатације и предлози из овог текста који се односе на изборни процес за избор народних посланика односе се, *mutatis mutandis*, и на изборни процес за избор председника Републике.[[1]](#footnote-1)**

1. О НЕОПХОДНОСТИ ПРЕДСТАВЉАЊА ИЗБОРНИХ ПРОГРАМА

У ИЗБОРНОЈ КАМПАЊИ

У нашој земљи већ годинама постоји пракса да се предизборни наступи представника подносилаца изборних листа на изборима на различитим нивоима углавном састоје од понављања неке врсте политичких слогана или изношења само неких програмских елемената за које они сматрају да су ударни и ће им донети подршку потенцијалних гласача. Политичке емисије уопште посматрано, укључујући и оне предизборне, често имају „свађалачки“ карактер и чини се да учесници у њима верују да им је наступ успешнији ако се покажу вештијим у надвикивању са супарницима, па чак и у разменама увреда.

Надзорни одбор сматра не само да таква пракса није добра, већ и да је неопходно да учесници у кампањи, поред представљања кандидата, представе бирачима целину својих изборних програма, док су медији, пре свега јавни медијски сервиси, дужни да омогуће то представљање, односно да предизборне емисије организују тако да у њима на најбољи и најпотпунији начин буду представљени кандидати и изборни програми подносилаца изборних листа.

Представљање целине изборних програма подносилаца изборних листа је битан елемент поштовања изборног права, како активног тако и пасивног, загарантованог чланом 52. Устава Републике Србије[[2]](#footnote-2) („*Сл. гласник РС*“, бр. 98/2006), и тесно је скопчано са сврхом и смислом спровођења избора. Наиме, народни посланици се бирају да би учествовали у вршењу власти и то сви у вршењу законодавних и контролних овлашћења која поседује Народна скупштина, а парламентарна већина стиче и могућност вршења извршне власти. Вршење власти обухвата деловање у различитим доменима, тј. ресорима, повезано у један целовит и недељив процес и систем. Саставни део активног изборног права грађана је и њихово право да унапред знају, пре него што поколоне поверење неком од подносилаца изборних листа, како сваки од подносилаца изборних листа намерава да поступа у сваком од сегмената вршења власти уколико дође у позицију да власт врши (било у оквиру парламентарне већине или мањине). Овом праву је корелативна обавеза представника подносилаца изборних листа да изнесу своје целовите изборне програме, али пружање могућности изношења изборних програма представља и саставни део пасивног изборног права учесника у изборном процесу.

Закон о избору народних посланика јасно и експлицитно предвиђа право и обавезу изношења изборних програма подносилаца изборних листа, сврставајући га у оквире изборног права, као права заштићеног чланом 52. Устава Републике Србије.

Тако је чланом 6. став 1. Закона о избору народних посланика предвиђено да је право грађана да да преко јавних медијских сервиса буду обавештени, између осталог, о изборним програмима подносилаца изборних листа. Та одредба гласи:

*„Грађани имају право да преко јавних медијских сервиса буду обавештени о изборним програмима и активностима подносилаца изборних листа, као и о кандидатима за народне посланике у складу са прописима који уређују јавне медијске сервисе и електронске медије.“*

А у глави VIII Закона о избору народних посланика, насловљеној „Представљање подносилаца проглашених изборних листа и кандидата са проглашених изборних листа“ (чланови 141-146.), на више места се говори о представљању програма подносилаца изборних листа.

У члану 142, који се односи на обезбеђивање представљања подносиоца изборне листе, прописано је:

*„Јавни медијски сервиси су дужни да у свом програму свим подносиоцима проглашених изборних листа и кандидатима са проглашених изборних листа обезбеде да представе своје изборне програме бесплатно и без дискриминације.“*

*У ставу 3. члана 144, који се односи на споразум о броју и трајању емисија за представљање подносилаца проглашених изборних листа, прописано је:*

*„Републички јавни медијски сервис уз учешће представника Владе, политичких странака које имају народне посланике и подносилаца проглашених изборних листа утврђује правила за представљање подносилаца проглашених изборних листа, изборних програма и кандидата за народне посланике.“*

И члан 146. Закона, који регулише надлежност овог Надзорног одбора, у свом ставу 1. тачка 3) прописује, као што смо већ навели, да "Надзорни одбор ... предлаже мере за поштовање једнакости кандидата у излагању њихових програма".

Коначно, и у Казненим одредбама из Главе XII Закона о избору народних посланика, у члану 175. којим је као прекршај инкриминисана "повреда права подносилаца проглашених изборних листа и кандидата на представљање", предвиђено је да ће се новчаним казнама казнити за прекршај „јавни медијски сервис ако у свом програму не обезбеди свим подносиоцима проглашених изборних листа и кандидатима са проглашених изборних листа да представе своје изборне програме бесплатно и без дискриминације“, а из истог разлога је предвиђено новчано кажњавање за прекршај и одговорног лица у том јавном медијском сервису..

Извесно је дакле да су програми подносилаца изборних листа централни садржај који мора да буде изношен и представљан у предизборној кампањи, и да је адекватно и равноправно представљање тих програма битан елемент поштовања и остваривања како активног тако и пасивног изборног права грађана.

2. О „ФУНКЦИОНЕРСКОЈ КАМПАЊИ“

Проблем појаве која се у јавности назива „функционерском кампањом“ већ дуже време је присутан на политичкој сцени у Србији. Како не постоји сагласност око тога шта све обухвата тај појам, односно која поступања функционера нису а која јесу дозвољена, неопходно је најпре указати на правни оквир на овом плану.

Најпре, треба истаћи да су специфичне одредбе које се баве једним сегментом проблематике „функционерске кампање“ садржане пре свега у Закону спречавању корупције („Сл. гласник РС“, бр. 35/2019, 88/2019, 11/2021 - аутентично тумачење, 94/2021 и 14/2022). Овај закон појам органа јавне власти, јавног функционера и јавне функције дефинише на следећи начин у свом члану 2:

*„Члан 2.*

*Поједини појмови употребљени у овом закону имају следеће значење:*

*...*

*2) "орган јавне власти" је орган Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и градске општине, установа, јавно предузеће и друго правно лице чији је оснивач или члан Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе или градска општина;*

*3) "јавни функционер" је свако изабрано, постављено или именовано лице у органу јавне власти, осим лица која су представници приватног капитала у органу управљања привредног друштва које је орган јавне власти;*

*4) "јавна функција" је функција коју врши јавни функционер;...“*

*А саме одредбе које се односе на оно што се назива „функционерском кампањом“ садржане су у члану 50, насловљеном „Чланство и функција у политичком субјекту“, који гласи:*

*„Члан 50*

*Јавни функционер може да врши функцију у политичкој странци, односно политичком субјекту и да учествује у њиховим активностима, ако то не угрожава вршење јавне функције и ако то није законом забрањено.*

*Јавни функционер не може да користи јавне ресурсе за промоцију политичких странака, односно политичких субјеката, под чиме се посебно подразумева коришћење јавних ресурса у сврху јавног представљања учесника у изборима и њихових изборних програма, позивања бирача да за њих гласају на изборима, односно да бојкотују изборе, као и коришћење јавних ресурса за друге видове политичких активности, као што су рад са бирачима и чланством, организовање и одржавање скупова и промоција, израда и подела рекламног материјала, брошура, лифлета и публикација, политичко оглашавање, истраживање јавног мњења, медијске, маркетиншке и консултантске услуге и спровођење обука за страначке активности.*

*Изузетно од става 2. овог члана, јавни функционер може да користи јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности јавних функционера.*

*Јавни функционер је дужан да увек недвосмислено предочи саговорницима и јавности да ли износи став органа у којем врши јавну функцију или став политичке странке, односно политичког субјекта.*

*Јавни функционер не може да користи јавне скупове на којима учествује и сусрете које има у својству јавног функционера, за промоцију политичких странака, односно политичких субјеката, под чиме се посебно подразумева коришћење тих јавних скупова и сусрета за јавно представљање учесника у изборима и њихових изборних програма, позивање бирача да за њих гласају на одређеним изборима, односно да бојкотују изборе.*

*Одредба става 4. овог члана не односи се на народне посланике, посланике у скупштини аутономне покрајине и одборнике у скупштини јединице локалне самоуправе.*

*У току изборне кампање, у поступку из члана 78. ст. 1. и 2. овог закона, у коме одлучује да ли постоји повреда из ст. 1, 2, 4. и 5. овог члана, Агенција одлучује у року од пет дана од дана покретања поступка по службеној дужности, односно од дана пријема пријаве правног или физичког лица.“[[3]](#footnote-3)*

 Oно што цитирани члан забрањује је злоупотреба јавних ресурса и јавних скупова и сусрета које дати јавни функционер има у својству јавног функционера, тј. њихова употреба не за њихову стварну, закониту сврху, већ за промоцију политичких странака или политичких субјеката.

О поштовању цитираног члана, тј. забрана злоупотреба садржаних у њему, стара се, према истом закону, Агенција за борбу против корупције. Међутим и Надзорни одбор за изборну кампању, у оквиру спровођења општег надзора над поступцима политичких странака, подносилаца проглашених изборних листа, кандидата за народне посланике и јавних медијских сервиса у току изборних активности, има право и дужност да указује на и неправилности у поступању учесника у изборном процесу које су садржане у члану 50. Закона о спречавању корупције.

Али обавеза Надзорног одбора да се стара о спречавању злоупотребе „функционерске кампање“ иде и изван онога што је предвиђено наведеним чланом (и одговарајућим одредбама из других важећих прописа) и креће се у оквирима свега онога што се може назвати обавезом поштовања једнакости кандидата и изборних листа и равноправности у обавештавању о њима, њиховим активностима и програмима, о чему на више места говори члан 146. Закона о избору народних посланика, а што је као обавеза на општи начин прописано у члану 6. став 2. Закона о избору народних посланика, који гласи:

*„Пружалац медијске услуге дужан је да у току изборне кампање подносиоцима проглашених изборних листа и кандидатима за народне посланике обезбеди заступљеност без дискриминације, у складу са прописима који уређују јавне медијске сервисе и електронске медије.“*

 Међутим, поставља се питање шта, ван оквира наведених забрана из члана 50. Закона о спречавању корупције, значи „равноправност“ у ситуацији када све изборне листе и сви кандидати објективно нису у једнаком положају, јер су неки већ у позицији вршилаца власти или су раније били у том положају. И, посебно, како тумачити тај израз у светлу Уставом загарантованих: права на обавештеност (члан 51. Устава) са једне стране и изборног права (члан 52. Устава) са друге стране.

 Наиме, члан 51. став 1. Устава предвиђа право сваког „да истинито, потпуно и благовремено буде обавештаван о питањима од јавног значаја“ и обавезу средства јавног обавештавања „да то право поштују“.[[4]](#footnote-4)

С друге стране, изборно право које је загарантовано чланом 52. Устава,[[5]](#footnote-5) подразумева и право грађана, прописано чланом 6. став 1. Закона о избору народних посланика, „да преко јавних медијских сервиса буду обавештени о изборним програмима и активностима подносилаца изборних листа, као и о кандидатима за народне посланике у складу са прописима који уређују јавне медијске сервисе и електронске медије“

 Учесници на изборима, односно политичке странке и други субјекти, подносиоци изборних листа, као и кандидати, имају дакле право на једнак, односно равноправни третман генерално у изборном процесу и изборној кампањи, укључујући и третман од стране јавних медијских сервиса. То право проистиче из легитимитета њихове кандидатуре потврђених испуњеношћу захтева из члана 71. тачка 1. Закона о избору народних посланика, према коме се „приликом подношења изборне листе Републичкој изборној комисији обавезно ... доставља и ... најмање 10.000 писмених изјава бирача да подржавају изборну листу ...“. Ово посебно треба имати у виду код поштовања равноправности код додељивања одговарајућег времена за представљање посносилаца изборних листа у програмима јавних медијских сервиса. Ту равноправност треба схватити као једнакост, тако да и веће и мање и парламентарне и ванпарламентарне странке у таквим програмима треба да имају једнако време за представљање.[[6]](#footnote-6) А, понављамо, организатори тих представљања треба да их организују тако да буде обухваћено представљање свих елемената политичких програма учесника на изборима.

Међутим, реалност је да политичке странке и други субјекти, подносиоци изборних листа, као и кандидати, нису у једнаком положају по природи ствари. Неки учествују у вршењу власти, неки су у парламентарној, а неки у ванпарламентарној опозицији. А ако се гледа у прошлост, ствари постају још сложеније, јер неки од учесника на изборима који су сада у опозицији, парламентарној или ванпарламентарној, некад су можда били на власти итд.

Уставно право грађана на обавештеност, загарантовано чланом 51. Устава Републике Србије, укључује право да грађани, како у време ван предизборних кампања, тако и у време предизборних кампања буду детаљно и потпуно информисани о раду државних органа и, у њиховом оквиру, државних функционера. Ово значи да поштовање наведене уставне гаранције повлачи нужност да се у средствима јавног обавештавања, укључујући јавне медијске сервисе, у оквиру презентирања државних активности, у периоду изборне кампање у својству јавних функционера појављују и јавни функционери који су чланови политичких партија и других организација које учествују на изборима или који и лично учествују на изборима као кандидати или носиоци изборних листа. Наравно, код тог појављивања јавних функционера у средствима јавног обавештавања нужно је да буду поштована правила из члана 50. Закона о спречавању корупције, а пре свега да буде јасно да се они појављују у својству јавних функционера и да та појављивања не буду злоупотребљена за непосредну предизборну промоцију политичких странака, односно других политичких субјеката. Али ограничавање овог информисања зарад неког привида једнакости учесника у изборном поступку било би супротно наведеној уставној гаранцији права на обавештеност. С друге стране, и чланом 52. Устава загарантовано изборно право, пре свека активно, може бити на потпун начин остварено тек ако су грађани на потпун начин обавештени о активностима подносилаца изборних листа не само у самој изборној кампањи, већ и о активностима припадника дате политичке странке или друге организације или појединаца као вршилаца власти или припадника парламентарне или ванпарламентарне опозиције. Очекивања бирача од одређене политичке странке, друге организације или појединаца за које би на изборима требало да се определе или не определе на најбољи начин се могу формирати и обликовати на основу ангажмана тих странака, организација и појединаца у вршењу власти или у опозиционим активностима.

Треба истаћи и то да предност коју актуелни вршиоци власти имају јер се кроз своје активности из сфере вршења власти налазе у већој мери пред очима јавности, односно будућих гласача, за контратежу има изложеност њиховог рада критици од стране политичких ривала, као и природну склоност људи да разлоге за сопствено незадовољство приписују вршиоцима власти, чак и онда када ти разлози и нису нужно последица начина на који је власт вршена.

На потребу тражења баланса између спречавања злоупотребе административних ресурса у најширем смислу са једне стране и поштовања других начела, права и захтева са друге стране указала је о Венецијанска комисија у свом Извештају о злоупотреби административних ресурса током изборних процеса из децембра 2013. године:

*„Циљ закона који обезбеђују мере за решавање злоупотребе административних ресурса је у принципу да се обезбеди слободно и једнако гласање. Међутим, постоји ризик да би превише драстичне одредбе могле да буду у сукобу са другим принципима или да буду неспроводиве или контрапродуктивне у пракси или да могу неке људе одвратити од тога да уопште хоће да врше јавну функцију. Због тога би изборни закони и текстови повезани са изборима требало да успоставе равнотежу. Таква равнотежа може бити постигнута пружањем довољно заштитних мера особама које имају политичке функције против ризика да буду процесуиране након губитка избора. Такви закони би такође требало да обезбеде континуитет и ефикасност текућих политика чак и током изборних периода, истовремено пружајући опозиционим странкама - укључујући и оне ван парламента - довољно средстава за спровођење својих изборних кампања.“[[7]](#footnote-7)*

А чини нам је да је, као питање које није покривено чланом 50. Закона о спречавању корупције, посебно интересантно питање поменутог обезбеђења континуитета и ефикасности текућих политика, о коме је у истом извештају Венецијанске комисије речено следеће:

*„... у циљу успостављања јасне разлике између употребе и злоупотребе административних ресурса током изборних процеса, временски оквир ... ће бити главни критеријум. Постоји легитимна употреба административних ресурса током изборних процеса од стране изабраних особа и високих државних службеника када политичка платформа (тачније догађаји који спроводе ову платформу, попут инаугурације јавних зграда, покретања нових програма јавне изградње, повећања плата или пензија у јавном сектору итд.) произлази из дугорочно утврђеног плана, тј. плана утврђеног на почетку ... мандата или најкасније на почетку буџетске године. И посебно, ако није циљано да се исход такве политике види током изборног процеса. На пример, број инаугурација јавних зграда требало би да буде на сличном нивоу током изборних процеса у поређењу с другим периодима када нема избора. Изборни процес није одговарајући временски оквир за успостављање нових програма и акција са буџетским утицајем који нису били планирани пре кампање. Такви програми и акције се стога могу лакше квалификовати као злоупотреба нематеријалних административних ресурса.“[[8]](#footnote-8)*

Питање разграничења предизборне кампање и информисања о актуелним збивањима и активностима државних органа, бар када се ради о јавним медијском сервисима, код нас је регулисано у „Правилнику о начину извршавања обавеза јавних медијских сервиса током предизборне кампање“, који је Савет Регулаторног тела за електронске медије усвојио 20. јануара 2022. године („Службени гласник РС", број 18/22), и то у прва три става његовог члана 4. насловљеног „Забрана прикривеног или посредног препоручивања изборних листа или кандидата“. Та три става гласе:

*„Члан 4.*

*Забрањено је прикривено приказивати изборни програм у виду информативног или друге врсте програма.*

*Када јавни медијски сервис у информативним емисијама, изван програма који се односи на изборну кампању, обавештава о актуелним збивањима и активностима државних органа и функционера, дужан је да посебно поштује правила професионализма, објективности и новинарске етике*

*Јавни медијски сервис је дужан да, у оквиру програмских садржаја из става 2. овог члана, води рачуна да извештавање не садржи посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа, кандидате са изборних листа или њихове активности, идеје или политичке ставове, на отворен или прикривен начин, путем сублиминалних порука, компромитованог извештавања, извлачења из контекста, скривене цензуре, неадекватног контекстуализовања итд. Забрањено је извештавање које омогућава привлегован положај представницима власти - носиоцима јавних функција у односу на остале учеснике у изборном процесу.*

*...“[[9]](#footnote-9)*

 Коначно, Надзорни одбор сматра да се не могу сматрати за „неправилности у поступању политичких странака, кандидата и других учесника у изборном поступку“ (члан 146. став 1. тачка 1. Закона о избору народних посланика), односно за „поступке политичких странака ... (и) кандидата ... којима се омета изборна кампања и угрожава једнакост права свих кандидата“ (члан 146. став 1. тачка 5. Закона о избору народних посланика), предизборни спотови и објаве на интернет страницама политичких странака у којима су приказане активности носилаца њихових листа у статусу јавних функционера, уз афирмативно изражавање о тим активностима и њиховим резултатима и експлицитно или имплицитно указивање да су ти резултати гаранција да ће у случају останка на власти (односно поновног доласка на власт) тих политичких странака и убудуће бити остваривани позитивни резултати. Надзорни одбор сматра да у тим случајевима не би било неправилности, јер су снимци и текстови које су политичке странке у питању преузеле из медија сачињени у оквиру медијске презентације државне активности јавних функционера у питању, на легалан начин, у циљу информисања јавности о раду државних органа. Оног тренутка када су ти снимци и текстови објављени они су се нашли у јавном оптицају и постали су доступни најширем кругу субјеката који могу даље да их репродукују, коментаришу и слично (притом, у ситуацијама о којима је реч по правилу нема повреде ауторског или сродних права). Не постоји никаква сметња да такве снимке и текстове политичке странке у оквиру предизборне кампање користе било да би потврдиле властити кредибилитет и квалитет (када то чине странке на власти) било да би оспориле кредибилитет и квалитет владајућих партија (када то чине странке из опозиције). Могућност накнадног представљања свог рада у државним органима ради властите промоције, укључујући и пружање доказа о томе кроз медијске садржаје о раду државних органа (који су, у време када су сачињени, сачињени легално ради упознавања јавности са радом државних органа и јавних функционера), имају и странке које нису на власти, али учествују у раду неких органа (рецимо странке из парламентарне опозиције које би говориле о свом доприносу у законодавном процесу, путем амандмана, критика итд, или у интерпарламентарним међународним контактима итд.) или странке које су у неком ранијем периоду биле на власти или на неки начин партиципирале у њој, а сада то није случај. Предност коју странке које су сада на власти или које су некад биле на власти имају због тога што по природи ствари имају више тога да прикажу на овом плану бива компензована могућношћу ривала на текућим изборима да критикујући рад актуелних или ранијих државних органа (уз документовање тих критика медијским приказима) позивају бираче да не гласају за странке које су тренутно на власти или које су некад биле на власти. Пратећи психолошки феномени, попут, с једне стране, склоности неких грађана да своју лојалност према држави пројектују на владајућу структуру и, с друге стране, склоности неких грађана да за разлоге за сопствена незадовољства често веома различитог порекла везују за државу и за тренутне вршиоце власти, налазе се такође у некој врсти равнотеже, а и не могу се избећи. У сваком случају, јавно изјашњавање, позитивно или негативно, учесника у изборној кампањи о активностима државних органа и резултатима тих активности у претходном периоду (непосредно претходећем или ранијем) и документовање похвала и критика тих активности и резултата медијским садржајима сачињеним раније у циљу информисања јавности о раду државних органа, не само што је у потпуности легално, већ је и пожељно (под условом да учесници на изборима имају равноправне услове за презентирање тих садржаја, а интернет свакако представља простор где таква равноправност постоји). Недопуштањем да се током изборне кампање учесници у тој кампањи јавно изјашњавају, афирмативно или критички, о раду државних органа и јавних функционера који тренутно врше власт (или су је некад вршили) и да документују своје ставове сегментима медијских садржаја сачињених раније ради информисања јавности о раду државних органа претворило би изборну кампању у сучељавање апстрактних ставова истргнутих из реалног живота. А то би ишло на уштрб како пасивног тако и активног изборног права, загарантованог чланом 52. Устава Републике Србије.

 Коначно, став је Надзорног одбора да не треба потцењивати бираче и њихову способност да, у условима поштовања наведених захтева, заузму афирмативан или критички став према ранијим активностима и на основу тих активности и према програмима подносилаца изборних листа и кандидата који су имали прилике да учествују у вршењу власти (али и према опозиционим активностима подносилаца изборних листа и кандидата) и на основу тога формирају своја очекивања и опредељење за кога ће да гласају.

На самом крају, имајући све наведено у виду, Надзорни одбор сматра потребним да јавно позове јавне медијске сервисе и друга средства јавног обавештавања у Републици Србији да приликом извештавања о предизборним активностима кандидата употребљавају појмове и изразе који прецизно и недвосмислено раздвајајају њихову јавну функцију од њиховог партијског положаја и положаја кандидата на изборима.

1. Ово посебно имајући у виду одредбу члана 5. Закона о избору председника Републике („Сл. гласник РС“, бр. 14/2022) који гласи: „Изборе спроводе органи који су надлежни за спровођење избора за народне посланике“, као и члана 8. став 1. истог закона који гласи: "Одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно се примењују и на избор председника Републике у питањима која овим законом нису посебно уређена." [↑](#footnote-ref-1)
2. Члан 52. Устава гласи:

„Изборно право

Члан 52

Сваки пунолетан, пословно способан држављанин Републике Србије има право да бира и да буде биран.

Изборно право је опште и једнако, избори су слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично.

Изборно право ужива правну заштиту у складу са законом.“ [↑](#footnote-ref-2)
3. На забрану злоупотребе јавних ресурса у партијске сврхе односе се и одредбе неких других важећих закона у Републици Србији и то:

Члан 6. Закона о финансирању политичких активности ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022) који гласи:

„Услуге и добра из јавних извора

Члан 6

Услуге и добра из јавних извора су услуге и добра одређене посебним прописима, које политичким субјектима дају органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи.

Услуге и добра из става 1. овог члана обавезно се дају под једнаким условима свим политичким субјектима.

Органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи ближе уређују давање услуга и добара из става 1. овог члана.“

Члан 70. став 1. Закона о јавним предузећима ("Сл. гласник РС", бр. 15/2016 и 88/2019) који гласи:

„Члан 70

Забрањено је коришћење имовине, активности, имена и визуелног идентитета јавног предузећа у свим активностима везаним за политичке странке и изборне кампање, као и свака друга употреба јавних предузећа у политичке сврхе.

...“

Члан 113. Закона о основама система образовања и васпитања ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон, 10/2019, 27/2018 - др. закон, 6/2020 и 129/2021), који гласи:

„Забрана страначког организовања и деловања

Члан 113

У установи је забрањено страначко организовање и деловање и коришћење простора установе у те сврхе.“

Члан 41. став 4. Закона о јавној својини ("Сл. гласник РС", бр. 72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 - др. закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018 и 153/2020), који гласи:

„Забрањено је поверена добра од јавног интереса користити у приватне, партијске или друге недозвољене сврхе.“ [↑](#footnote-ref-3)
4. Члан 51. Устава гласи:

„Право на обавештеност

Члан 51

Свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештаван о питањима од јавног значаја и средства јавног обавештавања су дужна да то право поштују.

Свако има право на приступ подацима који су у поседу државних органа и организација којима су поверена јавна овлашћења, у складу са законом.“

Право на обавештеност је тесно везано са слободом медија, загарантованом чланом 50. Устава, чији став 3. предвиђа само ограничену могућност ограничења те слободе. Члан 50. Устава гласи:

„Слобода медија

Члан 50

Свако је слободан да без одобрења, на начин предвиђен законом, оснива новине и друга средства јавног обавештавања.

Телевизијске и радио-станице оснивају се у складу са законом.

У Републици Србији нема цензуре. Надлежни суд може спречити ширење информација и идеја путем средстава јавног обавештавања само ако је то у демократском друштву неопходно ради спречавања позивања на насилно рушење Уставом утврђеног поретка или нарушавање територијалног интегритета Републике Србије, спречавања пропагирања рата или подстрекавања на непосредно насиље или ради спречавања заговарања расне, националне или верске мржње, којим се подстиче на дискриминацију, непријатељство или насиље.

Остваривање права на исправку неистините, непотпуне или нетачно пренете информације којом је повређено нечије право или интерес и права на одговор на објављену информацију уређује се законом.“ [↑](#footnote-ref-4)
5. Члан 52. Устава гласи:

„Изборно право

Члан 52

Сваки пунолетан, пословно способан држављанин Републике Србије има право да бира и да буде биран.

Изборно право је опште и једнако, избори су слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично.

Изборно право ужива правну заштиту у складу са законом.“ [↑](#footnote-ref-5)
6. Имајући у виду чињеницу да изборне листе морају да испуне наведени захтев, Надзорни одбор сматра да није у реду одредба члана 5. став 1. „Правилника о начину извршавања обавеза јавних медијских сервиса током предизборне кампање“, који је Савет Регулаторног тела за електронске медије усвојио 20. јануара 2022. године („Службени гласник РС", број 18 /22), која гласи: „Јавни медијски сервис је дужан да приликом информисања о изборним активностима подносилаца изборних листа и кандидата обезбеди њихову заступљеност у програму без дискриминације, имајући у виду значај политичких странака и кандидата, односно значај догађаја у којима они учествују“ Правити разлику у заступљености подносилаца изборних листа у предизборном програму на јавном медијском сервису „имајући у виду значај политичких странака“ не само да је проблематично са тачке гледишта начина утврђивања тог значаја (ко ће и на основу којих мерила да процењује тај значај), већ је у колизији са чињеницом да изборне листе свој легитимитет извлаче из чињенице да их је подржало најмање 10.000 бирача. [↑](#footnote-ref-6)
7. Еuropean Commission for Democracy through Law (Venice Commission), Report on Misuse of Administrative Resources during Electoral Processes, Strasbourg, 16 December 2013, Study No. 585 / 2010, CDL-AD(2013)033, Paragraph 110. [↑](#footnote-ref-7)
8. Исто, параграф 102. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ставови 4-6. истог члана гласе:

„Забрањено је током изборне кампање, приказивати игране, документарне, забавне или друге сличне програмске садржаје у којима се појављује функционер или истакнути представник подносиоца изборне листе или кандидат.

Забрана из става 4. овог члана не односи се на програмске садржаје који су произведени најмање четири године пре него што су избори расписани.

Функционер или истакнути представник подносиоца изборне листе или кандидат не сме се током изборне кампање појавити у програму јавног медијског сервиса као водитељ, спикер, презентер, репортер, новинар или у другом сличном својству, без обзира на природу програмског садржаја.“ [↑](#footnote-ref-9)