

# **Z A K O N**

## **O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBEĐENJU**

### **Član 1.**

U Zakonu o izvršenju i obezbeđenju („Službeni glasnik RS” br. 106/15, 106/16 – autentično tumačenje i 113/17 – autentično tumačenje), u članu 2. tačka 7) posle reči: „suda” dodaju se reči: „ili javnog izvršitelja”, a posle reči: „isprave” dodaju se reči: „ili verodostojne isprave”.

Tačka 8) briše se.

U tački 9) reči: „postupajući po nalogu suda ili javnog izvršitelja nalaže bankama da prenesu novčana sredstva sa računa izvršnog dužnika” zamenjuju se rečima: „postupa po nalogu suda ili javnog izvršitelja”.

### **Član 2.**

U članu 3. stav 3. posle reči: „osnovu” dodaju se reči: „izvršne ili”.

Posle stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„O predlogu za izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja prema izvršnom dužniku iz člana 300. st. 2 – 4. ovog zakona, odlučuje javni izvršitelj.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 5.

### **Član 3.**

U članu 4. stav 1. menja se i glasi:

„Sud je isključivo nadležan za izvršenje činjenja koje može preduzeti samo izvršni dužnik, nečinjenja ili trpljenja (čl. 363, 364 i 366.), vraćanje zaposlenog na rad i izvršenje izvršnih isprava u vezi s porodičnim odnosima, osim naplate zakonskog održavanja.”

Posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Sud je isključivo nadležan za izvršenje i kada je to propisano posebnim zakonom.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

Posle stava 3. dodaju se novi st. 4. i 5. koji glase:

„Javni izvršitelji su isključivo nadležni za izvršenje rešenja za koja je zakonom propisano da se izvršavaju po službenoj dužnosti. Na postupak prinudnog izvršenja shodno se primenjuju odredbe zakona kojima se uređuje naplata sudskih taksi.

Javni izvršitelji su isključivo nadležni za sprovođenje izvršenja i kada je to propisano posebnim zakonom.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 6.

### **Član 4.**

U članu 13. stav 1. reči: „žalbi protiv rešenja donetog o predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave ili rok za prigovor ili žalbu u postupku odlučivanja o zakonitosti i pravilnosti rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave” zamenjuju se rečima: „pravnom leku”.

U stavu 5. reči: „zahtev za izuzeće sudije” zamenjuju se rečima: „podnošenje zahteva za izuzeće sudije, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je zahtev za izuzeće sudije odbačen ili odbijen,”.

#### **Član 5.**

Član 19. stav 1. menja se i glasi:

„Nemaju pravno dejstvo akti pravnog ili faktičkog raspolaganja predmetom izvršenja ili obezbeđenja od dana donošenja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenja o obezbeđenju.”

Posle stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:

„Stav 1. ovog člana shodno se primenjuje i na zaključak javnog izvršitelja.”

#### **Član 6.**

U članu 20. st. 3. i 4. menjaju se i glase:

„Ako je predlog za izvršenje podnet posle donošenja rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje, smatra se da je izvršni poverilac odustao od namirenja primenom zakona kojim se uređuje hipoteka.

U slučaju iz stava 3. ovog člana javni izvršitelj će prilikom dostavljanja rešenja o izvršenju radi upisa zabeležbe u katastru nepokretnosti naložiti i brisanje zabeležbe hipotekarne prodaje.”

#### **Član 7.**

U članu 21. stav 1. reči: „doneto je pre rešenja o izvršenju” zamenjuju se rečima: „je postalo konačno pre donošenja rešenja o izvršenju”.

U stavu 2. posle reči: „hipoteka” dodaju se zapeta i reči: „u roku od 18 meseci od konačnosti rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje”.

U stavu 3. posle reči: „pre” dodaje se reč: „konačnosti”.

#### **Član 8.**

U članu 24. st. 3. i 4. menjaju se i glase:

„Prigovor se može izjaviti protiv rešenja prvostepenog suda i javnog izvršitelja samo kada je to propisano ovim zakonom i kao prigovor trećeg lica.

Protiv rešenja kojim je odlučeno o prigovoru može se izjaviti žalba samo kada je to propisano ovim zakonom.”

#### **Član 9.**

U članu 25. stav 1. briše se.

Dosadašnji stav 2. koji postaje stav 1. menja se i glasi:

„Žalba i prigovor se podnose u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja, osim ako ovim zakonom nije određen duži ili kraći rok.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2.

#### **Član 10.**

Naziv člana 26. i član 26. brišu se.

#### **Član 11.**

U članu 27. st. 1. i 2. brišu se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav. 1.

### **Član 12.**

U članu 28. stav 1. reči: „prigovor ili žalbu u postupku pobijanja rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave” zamenjuju se rečima: „izjavljivanje pravnog leka protiv rešenja o izvršenju”.

Stav 2. menja se i glasi:

„O predlogu za vraćanje u pređašnje stanje odlučuje sud koji je nadležan da odlučuje o pravnom leku protiv rešenja o izvršenju.”

Stav 3. briše se.

### **Član 13.**

U članu 30. stav 1. tačka 2) reči: „datum rođenja i” brišu se.

U stavu 2. tačka 1) posle reči: „ime” dodaju se reči: „i sedište”.

### **Član 14.**

U članu 31. stav 2. posle reči: „delatnosti” dodaju se zapeta i reči: „osim kada podatke pribavlja putem pravosudnog informacionog sistema u skladu sa zakonom koji uređuje elektronsku upravu”.

U stavu 5. posle reči: „ispravu” dodaju se reči: „ili menicu”.

Posle stava 5. dodaje se novi stav 6. koji glasi:

„Pod uslovima iz stava 5. ovog člana, izvršni poverilac pružalac komunalnih i srodnih usluga koji svoje potraživanje dokazuje verodostojnom ispravom iz člana 394. ovog zakona ima pravo da pribavi podatke o jedinstvenom matičnom broju građana izvršnog dužnika.”

Dosadašnji stav 6. postaje stav 7.

### **Član 15.**

U članu 33. stav 3. posle reči: „takse” dodaju se zapeta i reči: „u kom slučaju troškove postupka snosi izvršni dužnik”.

Posle stava 4. dodaje se novi stav 5. koji glasi:

„Troškove postupka u vezi sa određivanjem i sprovođenjem izvršenja konačno snosi izvršni dužnik.”

Dosadašnji st. 5. i 6. postaju st. 6. i 7.

### **Član 16.**

U članu 34. posle stava 1. dodaju se novi st. 2. i 3. koji glase:

„Izvršni poverilac koji je podnošenjem više predloga za izvršenje protiv istog izvršnog dužnika zahtevao odvojeno namirenje više potraživanja koja su se mogla namiriti u istom izvršnom postupku, ima pravo na naknadu samo onih troškova koje bi imao da je radi namirenja tih potraživanja podneo samo jedan predlog za izvršenje.

Odredba stava 2. ovog člana shodno se primenjuje i kada je izvršni poverilac podnošenjem više predloga za izvršenje protiv istog izvršnog dužnika zahtevao potpuno ili delimično namirenje glavnice jednog potraživanja, kamate ili troškova postupka.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 4.

Posle stava 4. dodaju se novi st. 5. i 6. koji glase:

„Učesnik u postupku ima pravo na troškove za radnje koje je preduzeo u cilju zaštite svojih prava.

Učesnik u postupku dužan je da naknadi troškove koje je neosnovano prouzrokovao svojim radnjama.”

Dosadašnji stav 3. briše se.

U dosadašnjem stavu 4. koji postaje stav 7. posle reči: „zahteva” dodaje se reč: „najkasnije”.

Posle stava 7. dodaju se st. 8 – 11. koji glase:

„Troškovi postupka konačno se utvrđuju rešenjem donetim po službenoj dužnosti, na predlog stranke ili učesnika u postupku.

Rešenje kojim su utvrđeni troškovi postupka sprovodi se protiv stranke ili učesnika u postupku, u istom postupku u kom je doneto.

Rešenje kojim su utvrđeni troškovi postupka ima dejstvo rešenja o izvršenju.

Odredbe st. 9. i 10. ovog člana shodno se primenjuju i kada je rešenjem javnog izvršitelja postupak obustavljen zbog neplaćanja predujma.”

Dosadašnji stav 5. postaje stav 12.

#### **Član 17.**

U članu 35. stav 1. reči: „u depozit javnog izvršitelja” zamenjuju se rečima: „uplatom na namenski račun javnog izvršitelja”.

U stavu 2. posle reči: „Izuzetno” zapeta i reči: „uz saglasnost protivne stranke” zamenjuju se rečima: „od stava 1. ovog člana”.

#### **Član 18.**

U članu 36. stav 2. menja se i glasi:

„Ako dostavljanje ne uspe, pismeno se u roku od tri dana ističe na elektronskoj oglasnoj tabli suda koji je doneo rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, a kad je reč o rešenju o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, dostavljanje se ponavlja još jednom po isteku roka od osam dana od prethodnog dostavljanja, a ako ni ponovljeno dostavljanje ne uspe, rešenje se u roku od tri dana ističe na elektronskoj oglasnoj tabli suda.”

U stavu 3. posle reči: „istaknuto na” dodaje se reč: „elektronskoj”, a posle reči: „pismena na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

U stavu 4. reči: „oglasnu tablu” zamenjuju se rečima: „elektronskoj oglasnoj tabli”.

#### **Član 19.**

U članu 37. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Dostavljanje između javnog izvršitelja i drugih organa može se vršiti i elektronskim putem, u skladu sa pravilnikom koji donosi ministar nadležan za pravosuđe (u daljem tekstu: ministar).”

Dosadašnji stav 2. koji postaje stav 3. menja se i glasi:

„Sud preko čije elektronske oglasne table javni izvršitelj dostavlja akte i pismena vodi posebnu evidenciju o tome kada su akt ili pismeno istaknuti na elektronskoj oglasnoj tabli i kada su skinuti s nje i o tome dostavlja službeno elektronsku potvrdu javnom izvršitelju. Evidencija sadrži poslovni broj sudskog predmeta, odnosno predmeta javnog izvršitelja i ime i prezime ili poslovno ime,

jedinstveni matični broj građana, matični broj i poreski identifikacioni broj stranaka u postupku.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.

#### **Član 20.**

U članu 39. posle reči: „postupak” dodaju se zapeta i reči: „ako ovim ili drugim zakonom nije drugačije određeno”.

#### **Član 21.**

U članu 41. stav 1. posle tačke 7) dodaje se tačka 7a) koja glasi:

„7a) odluka Ustavnog suda kojom je usvojen zahtev podnosioca ustavne žalbe za naknadu štete;”.

U tački 8) posle reči: „je” dodaju se reči: „ovim ili”.

Posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Na osnovu izvršnih isprava iz stava 1. tač. 3) i 4) ovog člana izvršenje se može sprovesti samo na predmetu založnog prava.”

#### **Član 22.**

Posle člana 47. dodaju se naziv člana 47a i član 47a koji glase:

„Određivanje i naplata zatezne kamate

#### **Član 47a**

Ako su u izvršnoj ispravi određeni troškovi postupka, sud će na predlog izvršnog poverioca rešenjem o izvršenju odrediti naplatu zakonske zatezne kamate na iznos dosuđenih troškova od dana nastupanja izvršnosti izvršne isprave do dana naplate.

Odredba stava 1. ovog člana shodno se primenjuje i na javnog izvršitelja kada je on nadležan za donošenje rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave.”

#### **Član 23.**

U nazivu člana 48. posle reči: „prelaz” dodaju se reči: „i prenos”.

U članu 48. stav 1. posle reči: „prešlo” dodaju se reči: „ili preneto”, a posle reči: „prelaz” dodaju se reči: „ili prenos”.

Stav 2. menja se i glasi:

„Kad posle donošenja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave potraživanje pređe ili bude preneto sa izvršnog poverioca na drugo lice, na predlog sticaoca, rešenjem protiv kog je dozvoljen prigovor utvrđuje se da je on stupio na mesto izvršnog poverioca, ako prelaz ili prenos dokaže javnom ili po zakonu overenom ispravom.”

U stavu 3. posle reči: „pređe” dodaju se reči: „ili bude preneto”.

Posle stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„Odredbe st. 1. i 2. ovog člana shodno se primenjuju i u slučaju prelaza ili prenosa predmeta izvršenja sa izvršnog dužnika na treće lice nakon donošenja rešenja o izvršenju.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 5.

Posle stava 5. dodaje se stav 6. koji glasi:

„Kada izvršnog poverioca u izvršnom postupku zastupa advokat, naplata dosuđenih sudskih troškova i troškova izvršenja izvršiće se na račun advokata i bez ugovora o prenosu potraživanja, na osnovu po zakonu overenog punomoćja kojim ga je izvršni poverilac ovlastio da naplatu troškova postupka zahteva i primi na svoj račun.”

#### **Član 24.**

U članu 54. stav 2. posle reči: „prodaja pokretnih stvari izvršnog dužnika” dodaju se zapeta i reči: „zajednička prodaja nepokretnosti i pokretnih stvari”, a posle reči: „nepokretnost” dodaju se reči: „i unovčenje drugih imovinskih prava izvršnog dužnika”.

#### **Član 25.**

U članu 55. stav 2. zapeta i reči: „niti stvari koje su ovim ili drugim zakonom izuzete od izvršenja” brišu se.

Posle stava 2. dodaju se st. 3 – 5. koji glase:

„Predmet izvršenja ne mogu biti ni nepokretne ni pokretne stvari koje koriste državni organi za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti.

Predmet izvršenja ne mogu biti novčana sredstva i finansijski instrumenti koji su utvrđeni kao sredstvo obezbeđenja u skladu sa zakonom kojim se uređuje finansijsko obezbeđenje, uključujući novčana sredstva i finansijske instrumente na kojima je ustanovljeno založno pravo u skladu sa tim zakonom.

Predmet izvršenja ne mogu biti ni druga prava i stvari koji su ovim ili drugim zakonom izuzete od izvršenja.”

#### **Član 26.**

U članu 56. posle stava 1. dodaju se st. 2. i 3. koji glase:

„Prilikom izbora između više sredstava i predmeta izvršenja, javni izvršitelj po službenoj dužnosti vodi računa o tome da se izvršenje sprovodi onim sredstvom i na onom predmetu koji su za izvršnog dužnika najmanje nepovoljni.

Ne primenjuje se načelo srazmere ako se izvršni dužnik u formi javne ili po zakonu overene isprave saglasio da se izvršenje sprovede određenim sredstvom i na određenom predmetu izvršenja, ili ako je nesumnjivo utvrđeno da postoji samo jedno sredstvo i jedan predmet izvršenja iz kojeg se može namiriti potraživanje izvršnog poverioca.”

#### **Član 27.**

U članu 57. stav 3. menja se i glasi:

„Ako je u rešenju o izvršenju određeno više sredstava i predmeta izvršenja, javni izvršitelj će zaključkom, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke, ograničiti izvršenje na samo neka sredstva i predmete koji su dovoljni da se izvršni poverilac namiri.”

#### **Član 28.**

U članu 58. stav 1. reči: „može, na predlog izvršnog poverioca” zamenjuju se rečima: „će po službenoj dužnosti ili na predlog stranke”.

Stav 2. menja se i glasi:

„Javni izvršitelj će po službenoj dužnosti ili na predlog stranke zaključkom da promeni već određeno sredstvo i predmet izvršenja, ako postoji očigledna nesrazmera između određenog sredstva i predmeta izvršenja i visine potraživanja izvršnog poverioca.”

**Član 29.**

U članu 59. stav 1. posle reči: „predmeta izvršenja” dodaju se reči: „ili zahtev da se izvršenje odredi na celokupnoj imovini izvršnog dužnika”.

**Član 30.**

U članu 60. stav 1. posle reči: „potraživanja” dodaju se reči: „iz izvršne ili verodostojne isprave”.

**Član 31.**

U članu 62. stav 1. posle reči: „predmeta izvršenja,” dodaju se reči: „ili zahtev da se izvršenje odredi na celokupnoj imovini izvršnog dužnika”.

**Član 32.**

Posle člana 62. dodaju se naziv člana 62a i član 62a koji glase:

„Predlog za izvršenje u elektronskom obliku

**Član 62a**

Predlog za izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave može se podneti i u elektronskom obliku u skladu sa pravilnikom koji donosi ministar.”

**Član 33.**

U nazivu člana 66. posle reči: „izvršenju” dodaju se reči: „na osnovu izvršne isprave”.

U članu 66. posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Protiv zaključka iz stava 2. ovog člana može se podneti zahtev za otklanjanje nepravilnosti u roku od osam dana od dana dostavljanja zaključka.”

**Član 34.**

U članu 67. stav 2. posle reči: „postupka” dodaju se zapeta i reči: „ili se određuje izvršenje na celokupnoj imovini izvršnog dužnika”.

Posle stava 2. dodaju se st. 3. i 4. koji glase:

„Ako izvršni poverilac u predlogu za izvršenje nije naznačio sredstvo i predmet izvršenja javni izvršitelj, bez predloga izvršnog poverioca, donosi zaključak kojim posle identifikovanja imovine izvršnog dužnika određuje sredstvo i predmet izvršenja.

Protiv zaključka iz stava 3. ovog člana može se podneti zahtev za otklanjanje nepravilnosti u roku od osam dana od dana dostavljanja zaključka.”

**Član 35.**

U članu 68. stav 5. reči: „Zahtev za izuzeće javnog izvršitelja” zamenjuju se rečima: „Podnošenje zahteva za izuzeće javnog izvršitelja, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je zahtev za izuzeće odbačen ili odbijen”.

**Član 36.**

U članu 74. tačka 6) menja se i glasi:

„6) ako je potraživanje iz izvršne isprave prestalo;”

U tački 7) posle reči: „prešlo” dodaju se reči: „ili nije preneto”, a posle reči: „prešla” dodaju se reči: „ili nije preneto”.

Tačka 10) menja se i glasi:

„10) ako je nastupila zastarelost potraživanja iz izvršne isprave;”

U tački 11) tačka se zamenjuje tačkom i zapetom.

Posle tačke 11) dodaje se tačka 12) koja glasi:

„12) iz razloga propisanih posebnim zakonom.”

#### **Član 37.**

Posle člana 77. dodaju se naziv člana 77a i član 77a koji glase:

„Obustava izvršenja po žalbi izvršnog dužnika protiv rešenja o izvršenju

#### **Član 77a**

Prvostepeni sud može, ako oceni da je žalba osnovana, žalbu izvršnog dužnika izjavljenu protiv rešenja o izvršenju usvojiti, ukinuti rešenje o izvršenju, obustaviti izvršenje u celini ili delimično i ukinuti sprovedene radnje.

Protiv rešenja donetog u smislu stava 1. ovog člana može se izjaviti žalba drugostepenom sudu.

Ako prvostepeni sud ne odluči da sam rešava o žalbi, dostaviće je na rešavanje drugostepenom sudu.”

#### **Član 38.**

U članu 78. stav 3. reči: „i mesnu” brišu se.

#### **Član 39.**

U članu 80. stav 2. menja se i glasi:

„Ako je sprovođenje izvršenja počelo, pored obustave izvršnog postupka ukidaju se i sve sprovedene izvršne radnje, ali ako je žalba usvojena zbog mesne nenadležnosti prvostepenog suda, rešenje o izvršenju se neće ukidati, a samo sud, kome su ustupljeni spisi predmeta može da ukine sprovedene izvršne radnje u roku od osam dana od dana dostavljanja spisa ako je to potrebno radi pravilnog vođenja izvršnog postupka.”

Posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Odredba stava 2. ovog člana shodno se primenjuje na javnog izvršitelja kada je on nadležan za sprovođenje izvršenja.”

#### **Član 40.**

U članu 81. stav 4. briše se.

Dosadašnji st. 5. i 6. postaju st. 4. i 5.

#### **Član 41.**

U članu 83. stav 3. reči: „(član 76)” zamenjuju se rečima: „(čl. 76. i 77a)”.

#### **Član 42.**

U članu 84. stav 1. reči: „i mesnu” brišu se.



### Član 43.

U Glavi četvrtoj naziv odeljka 4, nazivi čl. 85 – 90. i čl. 85 – 90. menjaju se i glase:

„4. Prigovor u postupku odlučivanja o predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave

Osnovne odredbe o prigovoru

#### Član 85.

Izvršni dužnik može prigovorom da pobija rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, a izvršni poverilac rešenje o odbacivanju ili odbijanju predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave.

Stranke mogu prigovorom da pobijaju i samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka.

Na prigovor izvršnog poverioca shodno se primenjuju odredbe o prigovoru izvršnog dužnika.

Prigovor izvršnog dužnika

#### Član 86.

Izvršni dužnik podnosi prigovor sudu koji je doneo rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.

Prigovor se podnosi u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja.

Prigovor izvršnog dužnika odlaže izvršenje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave do pravnosnažnosti, izuzev ako je rešenje o izvršenju doneto na osnovu menice.

Ako izvršni dužnik ne podnese prigovor u roku, sudija pojedinac u roku od tri dana od isteka roka za prigovor, obaveštava javnog izvršitelja da su ispunjeni uslovi za sprovođenje izvršenja.

Razlozi za pobijanje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave

#### Član 87.

Prigovor se može izjaviti isključivo iz sledećih razloga:

- 1) ako potraživanje iz verodostojne isprave nije nastalo;
- 2) ako je u verodostojnu ispravu unet neistinit sadržaj;
- 3) ako potraživanje iz verodostojne isprave nije dospelo;
- 4) ako je obaveza izvršena ili na drugi način prestala;
- 5) ako je potraživanje zastarelo;
- 6) ako potraživanje nije prešlo ili nije preneto na izvršnog poverioca ili ako obaveza nije prešla ili nije preneto na izvršnog dužnika;
- 7) iz razloga propisanih posebnim zakonom.

Sadržina prigovora

#### Član 88.

Izvršni dužnik dužan je da u prigovoru navede razloge zbog kojih pobija rešenje i iznese činjenice i priloži dokaze na kojima zasniva prigovor, inače se prigovor odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu.

Izvršni dužnik može da priloži isključivo pismene dokaze.

Dostavljanje prigovora na odgovor, rok za donošenje odluke i razlozi o kojima sud vodi računa po službenoj dužnosti

#### Član 89.

Sudija pojedinac dostaviće prigovor izvršnom poveriocu koji u roku od pet dana od dana dostavljanja može dati odgovor.

Sudija pojedinac dostavlja veću prigovor, rešenje i spise predmeta narednog radnog dana od prijema odgovora na prigovor ili od isteka roka za odgovor na prigovor.

Veće je dužno da odluči o prigovoru u roku od 15 dana od kada mu sudija dostavi prigovor i spise predmeta.

Veće ispituje rešenje u granicama razloga navedenih u prigovoru, a pazi po službenoj dužnosti na pravilnu primenu materijalnog prava, da li je sud nadležan za donošenje rešenja, na stvarnu nadležnost prvostepenog suda, da li isprava na osnovu koje je doneto rešenje ima svojstvo verodostojne isprave i da li je izvršenje određeno na stvari koja je izvan pravnog prometa.

Rešenje doneto o prigovoru otpravlja se u roku od tri dana od dana donošenja.

#### Postupak i odluke o prigovoru

#### Član 90.

Ako se rešenje o izvršenju pobija samo u delu u kojem su određeni sredstvo i predmet izvršenja, na postupak po prigovoru shodno će se primeniti odredbe o žalbi protiv rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave.

Prigovor iz stava 1. ovog člana ne odlaže izvršenje. Ako veće usvoji prigovor protiv dela rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja, sudija pojedinac obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja kojim je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može da se zahteva izvršenje u istom ili drugom postupku.

Ako se rešenje o izvršenju pobija u celini ili samo u delu kojim je izvršni dužnik obavezan da namiri potraživanje, a izvršni dužnik ne učini verovatnim osnovanost njegovih navoda iz prigovora, veće će odbiti prigovor rešenjem.

U slučaju iz stava 3. ovog člana ako izvršni dužnik učini verovatnim navode iz prigovora kojim rešenje pobija u delu u kom je obavezan da namiri potraživanje, veće će staviti van snage rešenje o izvršenju u delu u kome je određeno izvršenje i odrediti da se postupak nastavlja kao parnični postupak povodom prigovora protiv platnog naloga, a ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta dostavljaju se nadležnom sudu."

Nazivi čl. 91 – 107. i čl. 91 – 107. brišu se.

#### Član 44.

U članu 108. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Prigovor trećeg lica mora da sadrži njegove identifikacione podatke iz člana 30. ovog zakona.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.

Dosadašnji stav 4. koji postaje stav 5. menja se i glasi:

„Prigovor se dostavlja izvršnom poveriocu da se o njemu izjasni u roku od osam dana od dana dostavljanja, uz upozorenje na posledice propuštanja (član 109. stav 1).”

Posle stava 5. dodaje se stav 6. koji glasi:

„Prigovor se dostavlja i izvršnom dužniku da se o njemu izjasni u roku od osam dana od dana dostavljanja.”

#### **Član 45.**

U članu 109. posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Protiv rešenja o usvajanju prigovora može se izjaviti žalba.”

#### **Član 46.**

Naziv člana 110. i član 110. brišu se.

#### **Član 47.**

U članu 111. stav 1. reč: „pravnosnažnog” briše se, a posle reči: „rešenja o” dodaju se reči: „odbacivanju ili”.

Stav 4. briše se.

Dosadašnji stav 5. postaje stav 4.

#### **Član 48.**

U članu 113. stav 1. reč: „okončano” zamenjuje se rečju: „sprovedeno”.

#### **Član 49.**

U članu 115. stav 1. tačka 2) reči: „okončanja izvršnog postupka” zamenjuju se rečima: „dana kada je izvršenje sprovedeno”.

U tački 5) reči: „okončanja izvršnog postupka” zamenjuju se rečima: „dana kada je izvršenje sprovedeno”.

#### **Član 50.**

U članu 116. stav 1. reči: „da se o njemu izjasni u roku od osam dana, uz upozorenje na posledice propuštanja” zamenjuju se rečima: „koji se može o njemu izjasniti u roku od osam dana od dana dostavljanja”.

St. 2. i 3. brišu se.

#### **Član 51.**

U članu 117. stav 1. reč: „predlog” zamenjuje se rečju: „predmet”.

#### **Član 52.**

U članu 120. stav 4. reči: „žalba nije dozvoljena” zamenjuju se rečima: „može se izjaviti prigovor”.

#### **Član 53.**

U članu 123. stav 1. reč: „odlaže” zamenjuje se rečima: „može odložiti”.

Posle stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:

„Predlog trećeg lica za odlaganje izvršenja mora da sadrži njegove identifikacione podatke iz člana 30. ovog zakona.”

**Član 54.**

Član 124. menja se i glasi:

„Član 124.

Predlog izvršnog dužnika za odlaganje izvršenja dostavlja se izvršnom poveriocu koji u roku od tri dana od dana dostavljanja može dati odgovor.

Predlog trećeg lica za odlaganje izvršenja dostavlja se izvršnom poveriocu i izvršnom dužniku koji u roku od tri dana od dana dostavljanja mogu dati odgovor.

Javni izvršitelj dužan da rešenje o predlogu za odlaganje izvršnog dužnika ili trećeg lica donese u roku od pet dana od prijema odgovora iz st. 1. i 2. ovog člana, odnosno od isteka roka za davanje odgovora i da rešenje otpravi u roku od tri radna dana od dana donošenja.

Protiv rešenja donetog o predlogu za odlaganje izvršnog dužnika ili trećeg lica dozvoljen je prigovor.”

**Član 55.**

U članu 125. posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„Podnošenje predloga za odlaganje izvršenja, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je odbačen ili odbijen predlog za odlaganje izvršenja, ne odlaže izvršenje.”

**Član 56.**

U članu 126. stav 2. posle reči: „dužnika” dodaju se reči: „ili trećeg lica”.

**Član 57.**

U članu 129. stav 3. briše se.

**Član 58.**

U članu 130. stav 2. briše se.

U dosadašnjem stavu 3. koji postaje stav 2. reči: „u tom slučaju” brišu se, a reči: „kada se izvršni postupak smatra zaključenim” zamenjuju se rečima: „dana dostavljanja zaključka iz stava 1. ovog člana”.

Dosadašnji stav 4. postaje stav 3.

**Član 59.**

U članu 131. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Novčana kazna izriče se i svakom drugom licu koje ometa ili sprečava sprovođenje izvršenja.”

Dosadašnji st. 3 – 6. postaju st. 4 – 7.

**Član 60.**

U članu 132. stav 4. reči: „Mera zatvora izvršava se prema zakonu kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija” zamenjuju se rečima: „Na izvršenje mere zatvora primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, osim odredaba o odlaganju izvršenja kazne”.

**Član 61.**

U članu 138. stav 1. posle reči: „dužnika” dodaju se reči: „i svih učesnika u postupku”.

**Član 62.**

Posle člana 138. dodaju se naziv člana 138a i član 138a koji glase:

„Dobrovoljno namirenje novčanog potraživanja pre pokretanja izvršnog postupka

**Član 138a**

Postupak dobrovoljnog namirenja novčanog potraživanja pre pokretanja izvršnog postupka započinje podnošenjem pismenog predloga izvršnog poverioca.

Uz predlog iz stava 1. ovog člana izvršni poverilac je dužan da javnom izvršitelju dostavi i izvršnu ili verodostojnu ispravu kojom dokazuje postojanje i dospelost svog potraživanja.

Ukoliko se postupak iz stava 1. ovog člana vodi radi dobrovoljnog namirenja novčanog potraživanja nastalog iz komunalnih ili srodnih delatnosti, predlog se podnosi javnom izvršitelju čija se nadležnost određuje u skladu sa članom 393. ovog zakona.

Javni izvršitelj će izvršnom poveriocu naložiti da uplati predujam na ime troškova ovog postupka u skladu sa odredbama Javnoizvršiteljske tarife u roku od osam dana od dana dostavljanja naloga za uplatu predujma. Ukoliko izvršni poverilac ne uplati predujam u propisanom roku smatraće se da je predlog iz stava 1. ovog člana povučen.

Javni izvršitelj poziva izvršnog dužnika da dobrovoljno namiri novčano potraživanje iz izvršne ili verodostojne isprave.

Javni izvršitelj poučava izvršnog dužnika o pogodnostima dobrovoljnog namirenja novčanog potraživanja pre pokretanja izvršnog postupka.

Postupak iz stava 1. ovog člana smatra se okončanim bezuspešnim protekom roka od 60 dana, zaključenjem sporazuma između izvršnog poverioca i izvršnog dužnika ili dobrovoljnim namirenjem novčanog potraživanja iz izvršne ili verodostojne isprave.

U slučaju da potraživanje iz izvršne ili verodostojne isprave bude dobrovoljno namireno u celini ili delimično, kao i u slučaju zaključenja sporazuma između izvršnog poverioca i izvršnog dužnika, javni izvršitelj ima pravo na naknadu u skladu sa Javnoizvršiteljskom tarifom. U tom slučaju troškove postupka iz stava 1. ovog člana konačno snosi izvršni dužnik.

Postupak iz stava 1. ovog člana nije uslov za pokretanje izvršnog postupka.

Pokretanjem postupka iz stava 1. ovog člana nastaje zastoj zastarelosti u trajanju od 60 dana.

Postupak iz stava 1. ovog člana bliže se uređuje pravilnikom koji donosi ministar.”

**Član 63.**

U članu 141. stav 1. posle reči: „svakog” dodaje se reč: „radnog”.

U stavu 3. broj: „16” menja se brojem: „18.30”.

**Član 64.**

U članu 142. posle stava 4. dodaje se stav 5. koji glasi:

„Javni izvršitelj može da odluči da se radnja sprovođenja izvršenja tonski ili optički snima. Tonski, odnosno optički snimak je sastavni deo zapisnika o preduzetoj radnji.”

**Član 65.**

U članu 143. stav 1. posle reči: „pet” dodaje se reč: „radnih”.

**Član 66.**

Član 148. menja se i glasi:

„Član 148.

Stranka i učesnik u postupku mogu zahtevati da se otklone nepravilnosti koje su nastale u toku i povodom sprovođenja izvršenja u roku od osam dana od dana učinjene nepravilnosti.

Zahtev za otklanjanje nepravilnosti koji je podnet od strane učesnika u postupku mora da sadrži njegove identifikacione podatke iz člana 30. ovog zakona.

Zahtev za otklanjanje nepravilnosti ne može se podneti protiv rešenja suda i javnog izvršitelja.

Zahtev za otklanjanje nepravilnosti može se podneti protiv zaključka samo kada je to propisano ovim zakonom. Rok za podnošenje zahteva iznosi osam dana od dana dostavljanja zaključka stranci ili učesniku u postupku.

Zahtev se podnosi sudu ili javnom izvršitelju, zavisno od toga ko sprovodi izvršenje, koji je dužan da o njemu odluči u roku od osam dana, i ne odlaže izvršenje.

O zahtevu za otklanjanje nepravilnosti odlučuje se rešenjem.

Protiv rešenja kojim je zahtev odbačen ili odbijen, dozvoljen je prigovor.”

**Član 67.**

U članu 149. stav 1. menja se i glasi:

„Kad je zahtev za otklanjanje nepravilnosti osnovan, sud, odnosno javni izvršitelj će rešenjem utvrditi, a ako je to moguće otkloniti, odnosno naložiti otklanjanje nepravilnosti učinjenih u toku i povodom sprovođenja izvršenja.”

Stav 2. briše se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2.

**Član 68.**

Posle člana 151. dodaju se naziv člana 151a i član 151a koji glase:

„Određivanje izvršenja drugim sredstvima i predmetima ili na drugoj nepokretnosti

Član 151a

Nakon upisa zabeležbe rešenja o izvršenju, javni izvršitelj će, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke, odrediti da se izvršenje sprovede na drugoj nepokretnosti ili drugim sredstvom i predmetom izvršenja, ako postoji očigledna nesrazmera između visine potraživanja izvršnog poverioca i vrednosti nepokretnosti koju je izvršni poverilac predložio u predlogu za izvršenje, a druga nepokretnost, odnosno drugo sredstvo i predmet izvršenja su dovoljni za namirenje potraživanja izvršnog poverioca u razumnom roku.

Ako su određeni drugo sredstvo i predmet izvršenja, zabeležba rešenja o izvršenju na nepokretnosti ostaje upisana u katastru nepokretnosti sve dok potraživanje izvršnog poverioca ne bude namireno.”

**Član 69.**

U članu 152. st. 3. i 4. menjaju se i glase:

„U slučaju iz stava 2. ovog člana sud će doneti rešenje o izvršenju kojim će istovremeno naložiti da se u katastar nepokretnosti upiše pravo svojine u korist izvršnog dužnika.

Stav 3. ovog člana shodno se primenjuje i na zaključak javnog izvršitelja.”

#### **Član 70.**

Član 153. menja se i glasi:

„Član 153.

Ako se posle sticanja založnog prava na nepokretnosti promeni vlasnik nepokretnosti, založni poverilac naznačava u predlogu za izvršenje novog vlasnika nepokretnosti, kao izvršnog dužnika.

Izvršenje po odredbama ovog člana može se sprovesti samo na nepokretnosti na kojoj postoji založno pravo.”

#### **Član 71.**

U članu 155. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Po proteku roka iz stava 2. ovog člana organ koji vodi katastar nepokretnosti ne može više odlučivati o zahtevu za upis zabeležbe.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Posle stava 5. dodaje se stav 6. koji glasi:

„Odredbe drugih zakona kojima se propisuje odstupanje od pravila propisanog stavom 2. ovog člana ne proizvode pravno dejstvo.”

#### **Član 72.**

U članu 156. stav 2. reči: „a promena nije zasnovana na raspolaganju prethodnog vlasnika, postupak se nastavlja prema novom vlasniku kao izvršnom dužniku” zamenjuju se rečima: „sprovođenje izvršenja će se nastaviti na predmetnoj nepokretnosti, a novi vlasnik je dužan da trpi namirenje”.

Stav 3. menja se i glasi:

„U slučaju iz stava 2. ovog člana javni izvršitelj donosi zaključak o nastavljanju izvršnog postupka protiv novog vlasnika.”

#### **Član 73.**

U članu 161. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Ako nepokretnost nije upisana u katastar nepokretnosti, zakup prestaje prodajom nepokretnosti, osim ako je ugovor o zakupu zaključen u pisanoj formi i na kojem su potpisi ugovarača overeni u skladu sa zakonom, pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

#### **Član 74.**

U članu 163. posle stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:

„U slučaju da izvršni dužnik nije prisutan ili onemogućava pristup nepokretnosti, javni izvršitelj će postupiti na način propisan članom 142. stav 3. i članom 144. stav 2. ovog zakona.”

#### **Član 75.**

U članu 168. stav 1. reči: „potraživanje izvršnog poverioca” zamenjuju se rečima: „njegovo potraživanje”.

U stavu 2. reči: „donošenja zaključka o utvrđivanju vrednosti nepokretnosti” zamenjuju se rečima: „dostavljanja zaključka o prodaji nepokretnosti”.

#### **Član 76.**

U članu 169. stav 1. menja se i glasi:

„Kupac nepokretnosti, ni na javnom nadmetanju, ni neposrednom pogodbom, ne može biti izvršni dužnik.”

Posle stava 1. dodaju se st. 2 – 5. koji glase:

„Kupac nepokretnosti ne može biti ni javni izvršitelj, zamenik javnog izvršitelja, pomoćnik javnog izvršitelja ili drugo lice koje je zaposleno kod javnog izvršitelja, nezavisno od toga da li postupa u konkretnom izvršnom postupku, niti lice koje je njihov krvni srodnik u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva, supružnik, vanbračni partner, tazbinski srodnik do drugog stepena, staratelj, štićenik, usvojitelj, usvojenik, hranitelj ili hranjenik.

Kupac nepokretnosti ne može biti ni svako drugo lice koje službeno učestvuje u konkretnom izvršnom postupku.

Kupac nepokretnosti ne može biti ni lice zaposleno u ministarstvu kao administrator portala elektronskog javnog nadmetanja, niti lice koje je njegov krvni srodnik u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva, supružnik, vanbračni partner, tazbinski srodnik do drugog stepena, staratelj, štićenik, usvojitelj, usvojenik, hranitelj ili hranjenik.

U zaključku o prodaji nepokretnosti javni izvršitelj je dužan da upozori na zabranu propisanu ovim članom.”

#### **Član 77.**

U članu 170. posle stava 4. dodaje se stav 5. koji glasi:

„U slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju imalac zakonskog i ugovornog prava preče kupovine iz st. 1. i 2. ovog člana ima prvenstvo nad najpovoljnijim ponudiocem, ako u roku od tri dana od dana dostavljanja izveštaja o elektronskoj prodaji izjavi da kupuje nepokretnost pod istim uslovima kao najpovoljniji ponudilac.”

#### **Član 78.**

Posle člana 171. dodaju se naziv člana 171a i član 171a koji glase:

„Elektronsko javno nadmetanje

#### **Član 171a**

Nepokretnost se može prodavati i na elektronskom javnom nadmetanju, ako tako odluči javni izvršitelj po službenoj dužnosti ili na predlog stranke.

Organizaciju i postupak elektronskog javnog nadmetanja bliže uređuje ministar.”

#### **Član 79.**

U članu 173. stav 2. tačka 8) tačka se zamenjuje tačkom i zapetom.

Posle tačke 8) dodaje se tačka 9) koja glasi:

„9) upozorenje na zabranu propisanu članom 169. ovog zakona.”

Posle stava 2. dodaju se novi st. 3 – 5. koji glase:

„U slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju zaključak o prodaji sadrži i posebnu napomenu da će se prodaja sprovesti preko



portala elektronske prodaje, kao i licitacioni korak određen u procentu od početne cene ne višem od 10%.

U slučaju da se nepokretnost prodaje putem elektronskog javnog nadmetanja zaključak o prodaji mora sadržati i elemente propisane pravilnikom iz člana 171a stav 2. ovog zakona.

Jemstvo se mora uplatiti najkasnije dva dana pre održavanja javnog nadmetanja, inače će se licu uskratiti učestvovanje na javnom nadmetanju.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 6. i 7.

#### **Član 80.**

U članu 174. stav 1. posle reči: „objavljuje se na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

Posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„U slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju zaključak o prodaji objavljuje se i na portalu elektronske prodaje.”

U dosadašnjem stavu 2. koji postaje stav 3. reč: „obaveštenja” zamenjuje se rečju: „informisanja”.

Dosadašnji stav 3. koji postaje stav 4. menja se i glasi:

„Zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju dostavlja se strankama, založnim poveriocima, učesnicima u postupku, imaoocu ugovornog i zakonskog prava preče kupovine koje je upisano u katastar nepokretnosti.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 5.

#### **Član 81.**

U članu 175. stav 1. reči: „do objavljivanja javnog nadmetanja” zamenjuju se rečima: „najkasnije dva dana pre održavanja javnog nadmetanja”.

U stavu 2. reči: „desetinu procenjene vrednosti nepokretnosti” zamenjuju se rečima: „15% procenjene vrednosti nepokretnosti”.

Posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„Kada se nepokretnost prodaje na elektronskom javnom nadmetanju jemstvo se uplaćuje na račun propisan za uplatu javnih prihoda koji ne podleže blokadi, u skladu sa pravilnikom koji uređuje postupak elektronske prodaje.”

#### **Član 82.**

U članu 176. posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„Odredbe st. 1 – 3. ovog člana shodno se primenjuju i na prodaju nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju.”

#### **Član 83.**

U članu 177. stav 2. posle reči: „na javnom nadmetanju na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Ako se nepokretnost prodaje na elektronskom javnom nadmetanju, rok iz stava 2. ovog člana računa se od dana objavljivanja zaključka na portalu elektronske prodaje.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

**Član 84.**

U članu 179. stav 2. reči: „pa se saopštava početna cena i učesnici pozivaju da stave ponudu” zamenjuju se rečima: „i saopštavanjem početne cene”.

Stav 3. menja se i glasi:

„Ako najmanje jedan učesnik prihvati početnu cenu, javni izvršitelj objavljuje sledeću cenu koja je viša i to najviše za 10% od početne cene. Ovaj postupak se ponavlja sve dok poslednja objavljena cena ostane neprihvaćena, nakon čega se javno nadmetanje zaključuje.”

St. 4. i 5. brišu se.

Dosadašnji stav 6. postaje stav 4.

Posle stava 4. dodaje se novi stav 5. koji glasi:

„Tok javnog nadmetanja u slučaju elektronske prodaje bliže se uređuje pravilnikom iz člana 171a stav 2. ovog zakona.”

**Član 85.**

U članu 180. stav 1. reči: „ispituje punovažnost ponuda,” brišu se.

U stavu 2. reči: „najvišu cenu” zamenjuju se rečima: „najvišu objavljenu cenu, a ako je dva ili više učesnika ponudilo najvišu objavljenu cenu najpovoljniji ponudilac je onaj koji je tu cenu prvi ponudio”.

Posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„U slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju javni izvršitelj po prijemu izveštaja o elektronskoj prodaji postupa na način predviđen stavom 1. ovog člana.”

**Član 86.**

U članu 181. stav 3. posle reči: „objavljuje na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

**Član 87.**

U članu 182. stav 1. reči: „nije punovažna ili koja” brišu se.

U stavu 2. posle reči: „plaćene cene” dodaju se zapeta i reči: „a ako nakon toga preostane višak, uplatiće se na račun budžeta Republike Srbije”.

Stav 3. menja se i glasi:

„Ako prva tri ponudioca ne plate ponuđenu cenu u roku, iz njihovog jemstva namiruju se troškovi prvog i drugog javnog nadmetanja, odnosno neposredne pogodbe i razlika u ceni postignutoj na prvom i drugom javnom nadmetanju, odnosno razlika u ceni koja je postignuta na drugom javnom nadmetanju i ceni koja je postignuta u postupku prodaje putem neposredne pogodbe, a ako nakon toga preostane višak, uplatiće se na račun budžeta Republike Srbije.”

Posle stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„Jemstvo u svakom slučaju gubi učesnik koji ne ponudi ni početnu cenu, kao i učesnik koji odustane od javnog nadmetanja. U tom slučaju postupiće se na način propisan st. 2. i 3. ovog člana.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 5.

**Član 88.**

U članu 183. stav 1. menja se i glasi:

„Javno nadmetanje nije uspeo ako nema ponudilaca ili ako nijedan ponudilac ne prihvati prodajnu cenu koja je jednaka početnoj ceni.”

**Član 89.**

U članu 185. stav 3. reči: „desetog dela procenjene vrednosti nepokretnosti” zamenjuju se rečima: „od 15% procenjene vrednosti nepokretnosti”.

**Član 90.**

U članu 186. stav 1. reči: „u rasponu od objavljivanja zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju, pa” brišu se.

U stavu 3. posle reči: „određuju se” dodaju se reči: „kupac nepokretnosti” i zapeta, a reči: „koja ne može biti niža od 70% procenjene vrednosti nepokretnosti” brišu se.

Posle stava 3. dodaju se st. 4. i 5. koji glase:

„Založni poverilac čije je pravo upisano pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju mora dati svoj pristanak u pisanoj formi na uslove iz sporazuma u roku od osam dana od dana dostavljanja.

U slučaju da se založni poverilac iz stava 4. ovog člana ne izjasni u roku od osam dana od dana dostavljanja sporazuma, smatra se da je dao pristanak na sporazum, o čemu će ga javni izvršitelj poučiti prilikom dostavljanja sporazuma.”

**Član 91.**

U članu 187. stav 1. menja se i glasi:

„Odmah posle sporazuma stranaka donosi se zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka, kojim se određuju kupac, rok za zaključenje ugovora, cena i rok za plaćanje prodajne cene.”

**Član 92.**

U članu 188. stav 1. zapeta i reči: „i tako smanje prodajnu cenu na 50% procenjene vrednosti nepokretnosti” brišu se.

Posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Za izmenu sporazuma iz stava 1. ovog člana neophodan je pristanak založnog poverioca na način propisan članom 186. st. 4. i 5. ovog zakona.”

Dosadašnji st. 2. i 3. postaju st. 3. i 4.

**Član 93.**

U članu 189. stav 1. menja se i glasi:

„Zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca donosi se odmah pošto izvršni poverilac izabere takvo namirenje. Zaključkom se određuju rok za zaključenje ugovora o prodaji i rok za plaćanje prodajne cene.”

U stavu 2. reč: „objavljivanja” zamenjuje se rečju: „donošenja”.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Ugovor o prodaji zaključuje se sa licem koje je potpisalo sporazum sa izvršnim poveriocem o ceni i roku za plaćanje cene i o tome obavestilo javnog izvršitelja.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

#### **Član 94.**

U članu 190. stav 2. posle reči: „na nepokretnosti” dodaju se reči: „ili da predloži drugo sredstvo i predmet izvršenja”.

#### **Član 95.**

U članu 193. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Kupac stiče pravo svojine na nepokretnosti danom donošenja zaključka o predaji.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

Dosadašnji stav 3. koji postaje stav 4. menja se i glasi:

„Protiv zaključka o predaji nepokretnosti može se podneti zahtev za otklanjanje nepravilnosti u roku od osam dana od dana dostavljanja zaključka.”

Posle stava 4. dodaje se stav 5. koji glasi:

„Rešenjem kojim se usvaja zahtev za otklanjanje nepravilnosti iz stava 4. ovog člana ne dira se u stečeno pravo svojine kupca.”

#### **Član 96.**

U članu 195. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Troškove postupka iz stava 1. ovog člana predujmljuje kupac nepokretnosti, a snosi ih neposredni držalac čije se iseljenje sprovodi.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

#### **Član 97.**

U članu 199. stav 1. tačka 2) posle reči: „ispravom” dodaju se reči: „koja je nastala pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju”.

#### **Član 98.**

U članu 209. posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„Pod uslovima iz stava 2. ovog člana i javni izvršitelj može zaključkom odrediti sprovođenje izvršenja na nepokretnosti u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika.”

#### **Član 99.**

Član 210. menja se i glasi:

„Član 210.

Pošto sud donese rešenje o izvršenju na nepokretnosti koja je u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika, nepokretnost popisuje javni izvršitelj na sastanku za popis, na koji poziva izvršnog poverioca, izvršnog dužnika, lica čije se nepokretnosti graniče s nepokretnošću i neposrednog držaoca nepokretnosti, ako to nije izvršni dužnik.

Odredba stava 1. ovog člana shodno se primenjuje i kada javni izvršitelj donese zaključak o sprovođenju izvršenja na nepokretnosti koja je u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika.

Zapisnik o popisu nepokretnosti za koju se utvrdi da je u svojini izvršnog dužnika ima dejstvo kao opis zabeležbe rešenja o izvršenju u katastar nepokretnosti i objavljuje se na elektronskoj oglasnoj tabli Komore.

U zaključku o prodaji nepokretnosti, javni izvršitelj posebno navodi da je nepokretnost u vanknjižnoj svojini.”

**Član 100.**

U članu 211. reči: „i za sprovođenje izvršenja” brišu se.

**Član 101.**

U članu 212. stav 1. posle reči: „izvršenju” dodaju se zapeta i reči: „odnosno u zaključku javnog izvršitelja o sprovođenju izvršenja.”

**Član 102.**

Član 213. menja se i glasi:

„Član 213.

Nepokretnosti i pokretne stvari prodaju se zajedno putem javnog nadmetanja ili neposrednom pogodbom u skladu sa odredbama ovog zakona kojima se uređuje izvršenje na nepokretnostima radi namirenja novčanog potraživanja.

Ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati ni na drugom javnom nadmetanju javni izvršitelj odmah poziva izvršnog poverioca da se u roku od 15 dana izjasni da li predlaže prodaju neposrednom pogodbom. U slučaju da se izvršni poverilac ne izjasni u roku izvršni postupak se obustavlja.

Ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca, izvršni postupak se razdvaja na postupak prodaje nepokretnosti i postupak prodaje pokretnih stvari koji u tom slučaju počinju ispočetka.

Ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka izvršni postupak se nastavlja u stanju u kom se nalazio kada su se stranke sporazumele o prodaji neposrednom pogodbom.

U postupku zajedničke prodaje nepokretnosti i pokretnih stvari izvršni poverilac se ne može namiriti prenosom stvari u svojinu.”

**Član 103.**

U članu 214. stav 2. reč: „sudija” zamenjuje se rečima: „javni izvršitelj”.

**Član 104.**

U članu 215. stav 1. reč: „sud” briše se, a posle reči: „donosi” dodaje se reč: „se”.

Posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Zaključak iz st. 1. i 2. ovog člana donosi i postupak nastavlja javni izvršitelj koji sprovodi izvršenje u postupku u kojem je upisana najstarija zabeležba rešenja o izvršenju.”

**Član 105.**

U članu 237. stav 1. posle reči: „zaključka na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

U stavu 2. zapeta i reči: „a izvršni poverilac položi jemstvo za štetu koju izvršni dužnik može pretrpeti zbog ranije prodaje” brišu se.

**Član 106.**

U članu 238. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Jemstvo se mora uplatiti najkasnije dva dana pre održavanja javnog nadmetanja.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Posle stava 5. dodaje se stav 6. koji glasi:

„U uslovima prodaje javni izvršitelj je dužan da upozori na zabranu propisanu članom 169. ovog zakona.”

#### **Član 107.**

U članu 239. stav 1. posle reči: „objavljuje se na” dodaje se reč: „elektronskoj”.

#### **Član 108.**

U članu 242. posle reči: „potraživanje na nepokretnosti:” dodaju se reči: „o elektronskom javnom nadmetanju,”.

#### **Član 109.**

Član 245. menja se i glasi:

„Član 245.

Stranke mogu da se sporazumeju o prodaji stvari neposrednom pogodbom u istom roku kao kad se prodaje nepokretnost (član 186. st. 1. i 2).

Na sadržinu i uslove punovažnosti sporazuma stranaka primenjuju se odredbe o sporazumu stranaka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom (član 186. st. 3 – 5).”

#### **Član 110.**

U članu 247. stav 5. briše se.

#### **Član 111.**

Posle člana 251. dodaje se naziv člana 251a i član 251a koji glase:

„Prestanak zakupa

Član 251a

Prodajom prestaje zakup pokretnih stvari, osim ako je ugovor o zakupu zaključen u pisanoj formi i na kojem su potpisi ugovarača overeni u skladu sa zakonom, pre najstarijeg založnog prava na pokretnim stvarima ili najstarijeg rešenja o izvršenju.”

#### **Član 112.**

U članu 253. stav 1. posle reči: „ispravom” dodaju se reči: „koja je nastala pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju”.

#### **Član 113.**

Posle člana 255. dodaju se naziv člana 255a i član 255a koji glase:

„Izvršenje na osnovu izvoda iz registra zaloge kao izvršne isprave

Član 255a

Izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja na osnovu izvoda iz registra zaloge kao izvršne isprave, sprovodiće se po odredbama ovog zakona o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja na pokretnim stvarima.”

#### **Član 114.**

U članu 257. tačka 5) reči: „dodatka na decu” zamenjuju se rečima: „zakona kojim se uređuje finansijska podrška porodici sa decom”.

### Član 115.

U članu 258. stav 1. menja se i glasi:

„Izvršenje na zaradi ili plati, naknadi zarade, odnosno naknadi plate može da se sprovede u visini do jedne polovine zarade, naknade zarade, plate, naknade plate, odnosno do njihove četvrtine, ako je njihov iznos jednak ili manji od minimalne zarade utvrđene u skladu sa zakonom.”

Posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Izvršenje na zaradi ili plati, naknadi zarade, odnosno naknadi plate koja ne prelazi iznos prosečne neto zarade prema poslednjem objavljenom podatku republičkog organa nadležnog za poslove statistike, može se sprovesti do njihove trećine.”

Dosadašnji stav 2. postaje stav 3.

Dosadašnji stav 3. koji postaje stav 4. menja se i glasi:

„Izvršenje na minimalnoj zaradi sprovodi se do njene četvrtine.”

Posle stava 4. dodaju se novi st. 5 – 8. koji glase:

„Izvršenje na penziji može se sprovesti do njene trećine.

Izvršenje na penziji koja ne prelazi iznos prosečne penzije prema poslednjem objavljenom podatku Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje, može se sprovesti do njene četvrtine.

Izvršenje na penziji čija visina ne prelazi najniži iznos penzije može se sprovesti do njene desetine.

Radi namirenja potraživanja po osnovu zakonskog izdržavanja izvršenje na primanjima iz st. 1 – 7. ovog člana može se sprovesti do polovine primanja.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 9.

U dosadašnjem stavu 5. koji postaje stav 10. reči: „ugovoru o osiguranju života” zamenjuju se rečima: „ugovoru o životnom osiguranju”.

### Član 116.

Posle člana 279. dodaju se naziv člana 279a i član 279a koji glasi:

„Ovlašćenja izvršnog poverioca nakon donošenja zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja

#### Član 279a

Ako se potraživanje izvršnog dužnika prema njegovom dužniku zasniva na izvršnoj ili verodostojnoj ispravi, izvršni poverilac može na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja i izvršne ili verodostojne isprave podneti predlog za izvršenje protiv dužnika izvršnog dužnika.

Ako je po predlogu izvršnog dužnika već doneto rešenje o izvršenju protiv njegovog dužnika, izvršni poverilac na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja stupa u već pokrenuti izvršni postupak na mesto izvršnog dužnika.

Ako se potraživanje izvršnog dužnika prema njegovom dužniku ne zasniva ni na izvršnoj ni na verodostojnoj ispravi, izvršni poverilac na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja može ostvarivati svoja prava u parničnom postupku.”

**Član 117.**

U članu 300. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Ako je u predlogu za izvršenje kao izvršni dužnik naznačen indirektni korisnik budžetskih sredstava, za koga se u smislu propisa kojima se uređuje izvršenje budžeta prinudna naplata sprovodi na isti način kao i za direktne korisnike budžetskih sredstava, izvršni poverilac dužan je da u predlogu za izvršenje naznači identifikacione podatke za dužnika iz stava 2. ovog člana.”

Dosadašnji stav 3. postaje stav 4.

Posle stava 4. dodaju se st. 5 – 9. koji glase:

„Izvršni poverilac je dužan da o nameri podnošenja predloga za izvršenje pismenim putem obavesti ministarstvo nadležno za finansije najkasnije 30 dana pre podnošenja predloga za izvršenje.

Dokaz o poslatom obaveštenju iz stava 5. ovog člana izvršni poverilac je dužan da dostavi uz predlog za izvršenje pod pretnjom odbacivanja.

O predlogu za izvršenje odlučuje javni izvršitelj imenovan za područje suda u postupku pred kojim je nastala izvršna isprava. Izvršni poverilac dužan je da pre podnošenja predloga za izvršenje zahteva od Komore da odredi javnog izvršitelja kome će podneti predlog za izvršenje i na dalji postupak shodno se primenjuju odredbe člana 393. ovog zakona.

Kad je predlog za izvršenje sastavljen tako da u svemu odgovara rešenju o izvršenju koje bi se imalo doneti, a podnet je u potrebnom broju primeraka, javni izvršitelj može izdati skraćeni prepis rešenja stavljanjem otiska štambilja koji sadrži tekst kojim se usvaja predloženo rešenje.

O pravnom leku protiv rešenja o izvršenju odlučuje stvarno nadležni sud za čije područje je imenovan javni izvršitelj koji je doneo rešenje o izvršenju.”

**Član 118.**

U članu 302. stav 2. briše se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Izveštaj o izvršenju rešenja kojim je određena naplata budućih povremenih davanja koja su sprovedena u celini, organizacija za prinudnu naplatu dostavlja javnom izvršitelju nakon izvršenja poslednje rate budućeg davanja.”

**Član 119.**

U članu 304. stav 2. menja se i glasi:

„U sprovođenju izvršenja rešenja iz stava 1. ovog člana, organizacija za prinudnu naplatu će blokirati sve račune svih solidarnih dužnika, a prenos sredstava će se vršiti prema redosledu navedenom u rešenju o izvršenju, odnosno zaključku javnog izvršitelja do potpunog namirenja.”

St. 3. i 4. brišu se.

**Član 120.**

Član 305. menja se i glasi:

„Član 305.

Organizacija za prinudnu naplatu dužna je da svakodnevno izveštava javnog izvršitelja o izvršenjima koja su sprovedena u celini.



Organizacija za prinudnu naplatu dužna je da izvesti javnog izvršitelja ako u roku od 15 dana od dana prijema rešenja, odnosno zaključka javnog izvršitelja nije sprovedeno izvršenje.

Ako izvršenje nije sprovedeno u roku od 15 dana od dana prijema rešenja o izvršenju, javni izvršitelj poziva izvršnog poverioca da se u roku od osam dana izjasni o tome da li ostaje pri namirenju na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika ili predlaže dodavanje novog sredstva i predmeta izvršenja ili promenu sredstva i predmeta izvršenja, inače se izvršni postupak obustavlja.”

#### **Član 121.**

U članu 306. reč: „sudu” zamenjuje se rečima: „javnom izvršitelju”.

#### **Član 122.**

U članu 310. posle stava 2. dodaju se st. 3 – 5 koji glase:

„Sredstva sa tekućeg računa prenose se na namenski račun javnog izvršitelja.

Izvršni dužnik može u roku od osam dana od dana izvršenog prenosa obavestiti javnog izvršitelja da je prilikom prenosa sredstava došlo do povrede ograničenja iz čl. 257. ili 258. ovog zakona i o tome dostaviti odgovarajuće dokaze.

U slučaju da javni izvršitelj utvrdi da je prenos sredstava izvršen suprotno ograničenjima iz čl. 257. ili 258. ovog zakona bez odlaganja će izvršiti povraćaj više prenetih sredstava na tekući račun izvršnog dužnika, odnosno na račun koji izvršni dužnik opredeli uz napomenu da se radi o sredstvima koja ne mogu biti predmet izvršenja.”

#### **Član 123.**

U članu 315. stav 1. posle reči: „pravo” dodaju se zapeta i reči: „pod uslovom da je rešenje o izvršenju postalo pravosnažno”.

#### **Član 124.**

U članu 317. stav 2. posle reči: „(čl. 218-255)” dodaju se zapeta i reči: „pod uslovom da nisu u suprotnosti sa odredabama zakona kojim se uređuje tržište kapitala i pravilima tržišta na kojima se prodaju finansijski instrumenti, osim odredaba o elektronskom javnom nadmetanju”.

#### **Član 125.**

U članu 320. reči: „(čl. 218-255.)” zamenjuju se rečima: „(čl. 218-255), osim odredaba o elektronskom javnom nadmetanju”.

#### **Član 126.**

Posle člana 326. dodaju se naziv Glave osme a i Glava osma a koji glase:

„Glava osma a

**SKRAĆENI IZVRŠNI POSTUPAK**

Svojestvo stranaka

Član 326a

Skraćeni izvršni postupak se može sprovesti ako su izvršni poverilac i izvršni dužnik subjekti za rešavanje čijih sporova je u skladu sa zakonom stvarno nadležan privredni sud.

Verodostojna isprava na osnovu koje se može odrediti i sprovesti  
skraćeni izvršni postupak

#### Član 326b

Skraćeni izvršni postupak se može sprovesti samo na osnovu sledećih  
verodostojnih isprava:

- 1) menice i čeka domaćeg ili stranog lica, sa protestom ako je potreban za  
zasnivanje potraživanja;
- 2) безусловne bankarske garancije;
- 3) безусловnog akreditiva;
- 4) overene izjave izvršnog dužnika kojom ovlašćuje banku da s njegovog  
računa prenese novčana sredstva na račun izvršnog poverioca.

Donošenje rešenja o izvršenju u skraćenom postupku

#### Član 326v

Sud je dužan da donese rešenje o izvršenju u skraćenom izvršnom postupku  
kada su za to ispunjeni uslovi propisani ovim zakonom, i ako izvršni poverilac u  
predlogu za izvršenje zatraži sprovođenje skraćenog izvršnog postupka.

Protiv rešenja kojim se odbacuje ili odbija predlog za izvršenje u skraćenom  
izvršnom postupku, izvršni poverilac može izjaviti prigovor u roku od pet dana od  
dana dostavljanja rešenja.

Prigovor

#### Član 326g

Protiv rešenja o izvršenju donetog u skraćenom izvršnom postupku izvršni  
dužnik može izjaviti prigovor u roku od pet dana od dana dostavljanja rešenja.

Prigovor se može izjaviti isključivo iz sledećih razloga:

- 1) ako je u ispravu iz člana 326b unet neistinit sadržaj;
- 2) ako je isprava potpisana od strane neovlašćenog lica;
- 3) ako obaveza iz isprave nije dospela;
- 4) ako je obaveza iz isprave ispunjena;
- 5) ako istovremeno dospela obaveza izvršnog poverioca nije ispunjena;
- 6) ako potraživanje iz isprave nije prešlo ili nije preneto na izvršnog  
poverioca ili ako obaveza nije prešla ili nije preneto na izvršnog dužnika;
- 7) ako je potraživanje iz isprave zastarelo.

Prigovor odlaže izvršenje rešenja o izvršenju, osim ako je rešenje o izvršenju  
doneto na osnovu menice.

Dokazi uz prigovor

#### Član 326d

Izvršni dužnik je dužan da uz prigovor podnese dokaze, i to:

- 1) pravnosnažnu sudsku odluku kojom je utvrđena neistinitost isprave ili  
izvod iz centralnog registra hartija od vrednosti, ako tvrdi da je u ispravu unet neistinit  
sadržaj;
- 2) izvod iz registra o licu ovlašćenom za zastupanje u momentu izdavanja  
isprave, ako tvrdi da je isprava potpisana od strane neovlašćenog lica;

3) nalog za plaćanje u pismenoj ili elektronskoj formi na osnovu koga je izvršen prenos sredstava, ako tvrdi da je obaveza ispunjena;

4) da nedospelost obaveze proizlazi iz same isprave ako tvrdi da obaveza nije dospela;

5) da zastarelost potraživanja proizlazi iz same isprave, ako tvrdi da je potraživanje zastarelo.

#### Postupak po prigovoru

##### Član 326đ

Sudija pojedinac dostavlja prigovor izvršnom poveriocu koji u roku od tri dana od dana dostavljanja može dati odgovor.

Sudija pojedinac dostavlja veću prigovor, rešenje i spise predmeta narednog radnog dana od prijema odgovora na prigovor ili od isteka roka za odgovor na prigovor.

Veće je dužno da odluči o prigovoru u roku od osam dana od kada mu sudija dostavi prigovor i spise predmeta.

Ako izvršni dužnik dokaže postojanje razloga za prigovor (član 326g), dokaznim sredstvima propisanim članom 326d, veće će usvojiti prigovor, ukinuti rešenje o izvršenju u skraćenom postupku u delu u kome je određeno izvršenje i odrediti da se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Ako izvršni dužnik istakne prigovor neispunjenja istovremeno dospele obaveze izvršnog poverioca, prigovor se odbija ako izvršni poverilac podnese dokaz o ispunjenju svoje obaveze.

Ako izvršni dužnik istakne prigovor da potraživanje nije prešlo ili nije preneto na izvršnog poverioca ili da obaveza nije prešla ili nije prenet na izvršnog dužnika, prigovor se odbija ako izvršni poverilac dokaže prelaz ili prenos potraživanja ili obaveze javnom ili po zakonu overenom ispravom, odnosno pravnosnažnom ili konačnom odlukom donetom u parničnom, prekršajnom ili upravnom postupku.

Shodna primena ostalih odredaba ovog zakona

##### Član 326e

Na sva druga pitanja koja nisu uređena odredbama ove glave, shodno se primenjuju ostale odredbe ovog zakona.”

##### Član 127.

U članu 333. stav 1. reči: „izvršni dužnik” zamenjuju se rečima: „dužnik izvršnog dužnika”.

##### Član 128.

Posle Glave devete dodaju se naziv Glave devete a i Glava deveta a koji glase:

##### Glava deveta a

„Unovčenje drugih imovinskih prava izvršnog dužnika

##### Član 338a

Izvršenje na drugim imovinskim pravima izvršnog dužnika (patent, žig i drugo) sprovodi se njihovom plenidbom, upisom u odgovarajući registar i unovčenjem uz shodnu primenu odredaba ovog zakona kojima se uređuje izvršenje na pokretnim stvarima radi namirenja novčanog potraživanja, osim odredaba o elektronskom javnom nadmetanju.”

**Član 129.**

Član 355. menja se i glasi:

„Član 355.

Za sprovođenje izvršenja isključivo je nadležan javni izvršitelj.

Izvršenje počinje da se sprovodi kada istekne 30 dana od kada je izvršni dužnik primio rešenje o izvršenju.

Ako su iseljenjem obuhvaćena maloletna lica, kao i lica kojima je neophodno obezbediti nužan smeštaj, javni izvršitelj će obavestiti organ starateljstva najkasnije osam dana pre pristupanja izvršenju.

U slučaju iz stava 2. ovog člana, organ starateljstva će bez odlaganja preduzeti sve mere iz svoje nadležnosti i pružiti svu neophodnu pomoć pri sprovođenju izvršenja.

Izvršni poverilac dužan je da obezbedi potrebnu radnu snagu i prevozna sredstva, na zahtev javnog izvršitelja.

Zahtev mu se saopštava najkasnije osam dana pre pristupanja izvršenju.”

**Član 130.**

U članu 357. posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„U slučaju da se pokretne stvari nisu mogle prodati ni na drugom javnom nadmetanju, javni izvršitelj će ih predati ustanovi socijalne zaštite, po prethodno pribavljenom mišljenju ministarstva nadležnog za socijalnu zaštitu.”

**Član 131.**

Član 359. menja se i glasi:

„Član 359.

Za odlučivanje o predlogu za izvršenje i za sprovođenje izvršenja radi preduzimanja radnje koju može preduzeti samo izvršni dužnik, uzdržavanja od određene radnje (nečinjenje) ili trpljenja određene radnje, mesno je nadležan i sud na čijem području izvršni dužnik treba da ispuni svoju obavezu.”

**Član 132.**

Član 360. menja se i glasi:

„Član 360.

Za odlučivanje o predlogu za izvršenje radi preduzimanja radnje koju može preduzeti i drugo lice mesno je nadležan i sud na čijem području izvršni dužnik treba da ispuni svoju obavezu.

Za sprovođenje izvršenja radi preduzimanja radnje koju može preduzeti i drugo lice isključivo je nadležan javni izvršitelj.

Ako radnju može preduzeti i drugo lice, ne samo izvršni dužnik, izvršni poverilac se u rešenju o izvršenju ovlašćuje da u određenom roku i o trošku izvršnog dužnika sam preduzme radnju ili da je poveri drugom licu.

Izvršni postupak se obustavlja ako izvršni poverilac ili drugo lice ne preduzmu radnju u roku određenom u rešenju o izvršenju.”

**Član 133.**

U članu 361. stav 1. reči: „sadržan u predlogu za izvršenje, sud” zamenjuju se rečima: „javni izvršitelj”, a reč: „suda” zamenjuje se rečima: „javnog izvršitelja”.

U stavu 2. reči: „jeste sastavni deo rešenja o izvršenju koji sud” zamenjuju se rečima: „javni izvršitelj”.

#### **Član 134.**

U članu 362. stav 1. reč: „sud” zamenjuje se rečima: „javni izvršitelj”, a posle reči: „stranke” dodaju se zapeta i reči: „rešenjem protiv koga se može izjaviti prigovor”.

U stavu 2. reč: „sud” zamenjuje se rečima: „javni izvršitelj”.

#### **Član 135.**

U članu 374. st. 2. i 3. menjaju se i glase:

„Protiv rešenja kojim se izriče novčana kazna može se izjaviti prigovor. Novčana kazna ne može biti zamenjena kaznom zatvora.

Sud može rešenjem protiv kog je dozvoljen prigovor izreći kaznu zatvora koja traje sve dok se dete ne preda, a najduže do 60 dana. Na izvršenje kazne zatvora primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, osim odredaba o odlaganju izvršenja kazne. Prigovor protiv rešenja kojim se izriče kazna zatvora odlaže njegovo izvršenje.”

#### **Član 136.**

U članu 376. stav 2. menja se i glasi:

„Dete prinudno oduzima i predaje organ starateljstva uz prisustvo i nadzor suda.”

U stavu 3. reč: „sudiju” zamenjuje se rečju: „sud”.

#### **Član 137.**

U članu 379. posle broja: „371” dodaju se zapeta i brojevi: „373, 374”.

#### **Član 138.**

Član 394. menja se i glasi:

„Član 394.

Predlog za izvršenje je uredan i kada umesto potpisa izvršnog poverioca ili punomoćnika, koji nije advokat, sadrži faksimil.

Ne može se odrediti izvršenje prodajom jedine nepokretnosti u vlasništvu izvršnog dužnika fizikog lica radi namirenja potraživanja čija glavnica ne prelazi iznos od 5.000 evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan podnošenja predloga za izvršenje.

Rešenje se izvršava posle njegove pravnosnažnosti.

Potvrdu o nastupanju pravnosnažnosti rešenja izdaje javni izvršitelj.

Verodostojnu ispravu predstavlja račun ili izvod iz poslovnih knjiga o izvršenim komunalnim ili srodnim uslugama.

Verodostojna isprava mora da bude podobna za donošenje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave (član 53).

O predlogu za protivizvršenje odlučuje sud koji bi bio nadležan da odlučuje o predlogu za izvršenje.”

**Član 139.**

U članu 396. stav 2. reči: „sudu koji bi odlučivao o predlogu za izvršenje da je za to nadležan sud” zamenjuju se rečima: „preko javnog izvršitelja koji je doneo rešenje iz stava 1. ovog člana”.

Stav 3. menja se i glasi:

„O prigovoru odlučuje sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.”

Stav 4. briše se.

Dosadašnji stav 5. postaje stav 4.

**Član 140.**

U članu 397. stav 2. posle reči: „izvršenja” dodaju se reči: „ili izvršenje na celokupnoj imovini”.

Dodaje se stav 3. koji glasi:

„Kad je predlog za izvršenje sastavljen tako da u svemu odgovara rešenju o izvršenju koje bi se imalo doneti, a podnet je u potrebnom broju primeraka, javni izvršitelj može izdati skraćeni prepis rešenja stavljanjem otiska štambilja koji sadrži tekst kojim se usvaja predloženo rešenje.”

**Član 141.**

U članu 398. stav 2. reči: „koji bi odlučivao o predlogu za izvršenje da je za to nadležan sud” zamenjuju se rečima: „preko javnog izvršitelja koji je doneo rešenje o izvršenju”.

Stav 3. menja se i glasi:

„O prigovoru odlučuje sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.”

Stav 4. briše se.

Dosadašnji stav 5. postaje stav 4.

**Član 142.**

Naziv člana 399. i član 399. menjaju se i glase:

„Shodna primena odredaba o prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave

**Član 399.**

Na sadržinu prigovora, rok za izjavljivanje, razloge zbog kojih se prigovor može izjaviti, razloge o kojima sud vodi računa po službenoj dužnosti, postupak, rokove za odlučivanje i odluke o prigovoru, shodno se primenjuju odredbe ovog zakona o prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.

Ako izvršni poverilac prizna navode iz prigovora javni izvršitelj će rešenjem usvojiti prigovor, staviti van snage rešenje o izvršenju u celini ili delimično i odlučiti o troškovima postupka.

Na rešenje iz stava 2. ovog člana može se izjaviti prigovor sudu.”

**Član 143.**

Naziv člana 400. i član 400. menjaju se i glase:

„Izvršenje na osnovu izvršne isprave radi namirenja novčanog potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti

Član 400.

Predlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave radi namirenja potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti podnosi se Komori javnih izvršitelja i na dalji postupak se primenjuju odredbe člana 393. ovog zakona.

O žalbi protiv rešenja javnog izvršitelja kojim je odlučeno o predlogu za izvršenje iz stava 1. ovog člana odlučuje drugostepeni sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.

U svemu ostalom shodno se primenjuju odredbe ovog zakona.”

**Član 144.**

Posle člana 400. naziv pododeljka b), nazivi čl. 401 – 405. i čl. 401 – 405, naziv pododeljka v), nazivi čl. 406 – 408 i čl. 406 – 408, naziv pododeljka g) i nazivi čl. 409 – 413. i čl. 409 – 413. brišu se.

**Član 145.**

U članu 422. stav 4. posle reči: „izvršitelj” dodaju se zapeta i reči: „osim u slučajevima iz člana 4. stav 1. ovog zakona”.

**Član 146.**

U članu 423. stav 4. briše se.

Dosadašnji stav 5. postaje stav 4.

**Član 147.**

U članu 445. tačka 3) menja se i glasi:

„3) nalog organizaciji za prinudnu naplatu da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenese u depozit javnog izvršitelja;”.

**Član 148.**

U članu 455. posle stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:

„Nije dozvoljeno određivanje privremene mere kojom bi se zabranilo sprovođenje izvršenja.”

**Član 149.**

U članu 459. tačka 4) menja se i glasi:

„4) nalog organizaciji za prinudnu naplatu da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenese u depozit javnog izvršitelja;”.

**Član 150.**

U članu 477. stav 5. menja se i glasi:

„U slučaju iz stava 4. ovog člana, ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila.”

**Član 151.**

U članu 479. stav 5. menja se i glasi:

„U slučaju iz stava 4. ovog člana, ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila.”

**Član 152.**

U članu 480. stav 2. posle reči: „imenovani” dodaje se reč: „javni”.

Posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„O ispunjenosti uslova propisanih stavom 2. ovog člana Komora je dužna da sačini zapisnik i dostavi ga ministarstvu.”

**Član 153.**

Posle člana 480. dodaju se naziv člana 480a i član 480a koji glase:

„Obaveze javnog izvršitelja nakon otpočinjanja delatnosti

**Član 480a**

Javni izvršitelj dužan je da u roku od 30 dana od dana otpočinjanja delatnosti ministarstvu dostavi dokaz o prestanku radnog odnosa, odnosno dokaz o prestanku funkcije iz člana 487. stav 1. tačka 4) ovog zakona, u suprotnom biće razrešen.”

**Član 154.**

U članu 487. stav 1. tačka 4) reči: „su kao nespojivi određeni propisom Komore” zamenjuju se rečima: „nespojivi sa javnoizvršiteljskom delatnošću”.

Posle stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:

„Ministar daje mišljenje o nespojivosti poslova iz stava 1. tačka 4) ovog člana sa javnoizvršiteljskom delatnošću.”

**Član 155.**

U članu 489. stav 1. posle reči: „izvršitelja” dodaju se reči: „sa tog područja”.

Stav 3. menja se i glasi:

„U slučaju iz stava 1. ovog člana ministar je dužan da raspiše konkurs za imenovanje novog javnog izvršitelja u roku od 90 dana.”

**Član 156.**

U članu 491. stav 3. posle reči: „odredio on” reči: „ili predsednik Komore” brišu se.

**Član 157.**

U članu 492. posle stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„U slučaju iz stava 2. ovog člana ako javni izvršitelj nema zamenika, njegovi predmeti se dodeljuju javnom izvršitelju sa tog područja kojeg imenuje ministar rešenjem iz stava 3. ovog člana.”

Dosadašnji stav 4. postaje stav 5.

**Član 158.**

U članu 493. tačka 6) tačka se zamenjuje tačkom i zapetom.

Posle tačke 6) dodaje se tačka 7) koja glasi:

„7) obavlja druge poslove propisane ovim ili posebnim zakonom.”



**Član 159.**

U članu 495. stav 1. reč: „izuzima” zamenjuje se rečju: „isključuje”, a reč: „(isključenje)” briše se.

U stavu 2. reč: „izuzima” zamenjuje se rečju: „isključuje”.

U stavu 3. reči: „izuzima se” zamenjuju se rečima: „može biti izuzet”.

Posle stava 3. dodaje se stav 4. koji glasi:

„Podnošenje tužbe protiv javnog izvršitelja koji sprovodi izvršenje ne predstavlja razlog za njegovo isključenje ili izuzeće.”

**Član 160.**

U nazivu člana 502. posle reči: „godišnji” dodaju se reči: „i redovni”.

U članu 502. posle stava 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Javni izvršitelj podnosi jednom dnevno redovni izveštaj o poslovanju iz evidencije o postupcima izvršenja i obezbeđenja ministarstvu.”

**Član 161.**

U članu 503. posle stava 2. dodaju se novi st. 3. i 4. koji glase:

„Pored podataka iz stava 2. ovog člana koji su javni, evidencija sadrži i podatke koji nisu javni i to: adresu ili adresu sedišta, jedinstveni matični broj građana ili matični broj izvršnog dužnika i izvršnog poverioca, broj računa, iznos uplaćenog jemstva, iznos potraživanja, brojeve računa kod poslovne banke sa kojih ili na koje se vrši uplata ili prenos sredstava izvršnog dužnika i izvršnog poverioca, iznose naknade za rad i naknade troškova javnog izvršitelja, skenirane isprave koje je doneo sud i dostavio javnom izvršitelju i isprave koje je doneo javni izvršitelj, dnevne izvode sa namenskog i posebnog računa javnog izvršitelja kod poslovne banke.

Podaci u elektronskoj evidenciji javnog izvršitelja moraju da budu istovetni sa podacima iz isprava za svaki predmet. Rok za upis podataka iz spisa predmeta za koje se vodi elektronska evidencija iznosi 15 dana.”

Dosadašnji st. 3 – 5. postaju st. 5 – 7.

**Član 162.**

U članu 507. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Smatraće se da je Komora dala pozitivno mišljenje ako na zahtev ministarstva ne odgovori u roku od 30 dana.”

Dosadašnji st. 2 – 5. postaju st. 3 – 6.

**Član 163.**

U članu 523. stav 3. posle tačke 1) dodaje se tačka 1a) koja glasi:

„1a) prikuplja i obrađuje podatke iz člana 503. ovog zakona u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti;”

**Član 164.**

U članu 527. tačka 2) menja se i glasi:

„2) učestalo kašnjenje sa donošenjem rešenja i zaključaka u izvršnom postupku ili postupku obezbeđenja ili neblagovremeno preduzimanje radnji kojima se neposredno sprovodi izvršenje ili obezbeđenje u većem broju predmeta;”

U tački 9) reči: „(član 393. stav 4)” zamenjuju se rečima: „(član 300. i član 393. stav 4)”.

Tačka 13) menja se i glasi:

„13) učestale povrede Etičkog kodeksa javnih izvršitelja ili Standarda profesionalnog ponašanja javnih izvršitelja koje su dovele do teškog ugrožavanja ugleda javnih izvršitelja;”.

U tački 16) posle reči: „evidencija” dodaju se reči: „tako što u njima netačno prikazuje ili propušta da prikaže podatke koji se po zakonu ili drugom propisu moraju prikazati”.

#### **Član 165.**

U članu 542. stav 1. reč: „šest” zamenjuje se brojem: „12”, a reči: „jednu godinu” zamenjuju se rečima: „dve godine”.

U stavu 2. reč: „jedne” zamenjuje se rečju: „dve”, a posle reči: „pokretanja disciplinskog postupka” dodaju se zapeta i reči: „a ne teče za vreme trajanja upravnog spora, odnosno sudskog postupka u vezi sa sprovedenim disciplinskim postupkom i izrečenom disciplinskom merom”.

#### **Član 166.**

Izvršni postupci u kojima izvršenje ili obezbeđenje sprovodi sud, a za čije sprovođenje je po odredbama ovog zakona isključivo nadležan javni izvršitelj, nastaviće se pred javnim izvršiteljem.

Javnog izvršitelja koji će sprovoditi izvršenje određuje predsednik suda tako što rešenje o izvršenju sa spisima predmeta dostavlja javnom izvršitelju čije se sedište nalazi na području suda koji je doneo rešenje o izvršenju, a ako više javnih izvršitelja ima sedište na području tog suda rešenja o izvršenju i spisi predmeta dostavljaju se ravnomerno prema redosledu po kome su javni izvršitelji upisani u imenik javnih izvršitelja i njihovih zamenika.

U slučaju iz st. 1. i 2. ovog člana izvršni poverilac je dužan da uplati 25% predujma propisanog Javnoizvršiteljskom tarifom.

Ako izvršni poverilac ne uplati predujam u roku od osam dana od dana dostavljanja zaključka o predujmu, izvršenje ili obezbeđenje se obustavlja.

Izuzetno od st. 1 – 4. ovog člana izvršni postupci za namirenje potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti kao i postupci koji se vode radi namirenja ili obezbeđenja potraživanja izvršnog poverioca Republike Srbije, autonomne pokrajine, jedinice lokalne samouprave, javnog preduzeća i drugog pravnog lica čiji je osnivač ili vlasnik Republika Srbija, autonomna pokrajina ili jedinica lokalne samouprave, čije izvršenje sprovodi sud primenom člana 547. Zakona o izvršenju i obezbeđenju („Službeni glasnik RS” br. 106/15, 106/16 – autentično tumačenje i 113/17 – autentično tumačenje), a u kojima do dana stupanja na snagu ovog zakona nije započeto sprovođenje izvršenja, odnosno u kojima je od poslednje preduzete radnje sprovođenja proteklo više od šest meseci, obustavljaju se danom stupanja na snagu ovog zakona, ako glavnica potraživanja koje se namiruje ili obezbeđuje ne prelazi iznos od 2.000 dinara.

Izvršenje na računu izvršnog dužnika koji je na dan stupanja na snagu ovog zakona u blokadi duže od tri godine obustavlja se ako izvršni poverilac u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ovog zakona ne predloži promenu sredstva i predmeta izvršenja.”

**Član 167.**

Postupci izvršenja i obezbeđenja započeti pre stupanja na snagu ovog zakona, okončaće se po dosadašnjim propisima.

**Član 168.**

Počev od 1. jula 2020. godine, javno nadmetanje za prodaju nepokretnih i pokretnih stvari može se organizovati isključivo u obliku elektronskog javnog nadmetanja.

**Član 169.**

Ministarstvo nadležno za pravosuđe i Komora javnih izvršitelja dužni su da usklade, odnosno donesu nove propise u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

**Član 170.**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”, a počinje da se primenjuje od 1. januara 2020. godine.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Republika Srbija pored ostalog uređuje i postupak pred sudovima (član 86. tačka 1.- Ustava). Izvršni postupak je sudski postupak, njegov osnovni predmet je prinudno namirenje potraživanja izvršnog poverioca pred sudom. Isto važi i kada izvršenje sprovodi javni izvršitelj budući da rešenje o izvršenju i onda donosi sud koji rešava i o pravnom leku protiv njega.

### II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Posle skoro tri godine primene Zakona o izvršenju i obezbeđenju (Službeni glasnik RS br. 106/15, 106/16-autentično tumačenje i 113/18-autentično tumačenje) (u daljem tekstu: „Zakon“), uočene su određene nejasnoće u sadržini zakona koje se nisu mogle prevazići tumačenjem normi, već se moralo pristupiti izmenama zakona.

Izmene Zakona o izvršenju i obezbeđenju imaju za cilj i rešavanje problema koji nastaju u praksi primenom ovog zakona. Prvenstveno su otklonjeni određeni nedostaci u pojedinim članovima zakona koji su sadržali nepotpune, nedovoljno jasne ili kontradiktorne norme. Takva je norma koja govori o izvršenju kada se posle sticanja založnog prava promeni vlasnik nepokretnosti kao i odredba koja govori o zabrani ukidanja prvostepenog rešenja i upućivanje predmeta na ponovno rešavanje.

Jedna od najvažnijih novina je ona koja predviđa da se jedina nepokretnost fizičkog lica ne može prodati radi namirenja potraživanja iz komunalnih i srodnih usluga, ukoliko je potraživanje manje od 5.000,00 eura u dinarskoj protivrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan podnošenja predloga za izvršenje. Takođe, izmenjena su pravila o izuzumanju od izvršenja i ograničenjima izvršenja tako što su značajno uvećani pragovi zarada, plata kao i penzija, odnosno iznosi koji su zaštićeni od mogućnosti izvršenja čime će se sprečiti da izvršenje ugrozi osnovne potrebe za život izvršnog dužnika. Detaljno je razrađeno i pojačano načelo srazmere i u drugim delovima Zakona, a ove izmene imaju za cilj sprečavanje mogućnosti da se unovčava imovina izvršnog dužnika značajne vrednosti radi namirenja bagatelnog ili nezrazmerno manjeg iznosa potraživanja izvršnog poverioca.

Kada je reč o antikoruptivnim merama, Predlog izmena i dopuna Zakona o izvršenju i obezbeđenju je prepoznao potrebu da se u ovom delu značajno interveniše u samom tekstu zakona. Pojačano je i pravilo o tome ko ne može biti kupac u postupku izvršenja, tako što su javni izvršitelji, njihovi zamenici i pomoćnici, kao i druga lica zaposlena kod javnog izvršitelja u potpunosti izuzeti od ove mogućnosti, bez obzira da li postupaju u konkretnom predmetu ili ne.

Predlog je pošao i od zadatka da se mora onemogućiti multiplikovanje troškova u postupku izvršenja. Zato su, najpre, uneta dva pravila koja onemogućavaju izvršne poverioce da naplate troškove postupka u situaciji kada protiv istog dužnika podnose više predloga za izvršenje po više različitih osnova koji su mogli istovremeno da se namiruju ili u slučaju „cepanja“ potraživanja po osnovu glavnice, kamate i troškova postupka. U svim ovim slučajevima, izvršni poverioci mogu svoje pravo ostvariti u jednom izvršnom postupku, pa čak i da to ne učine (nego namirenje ostvaruju u više postupaka) imaće pravo na naknadu troškova samo za jedan postupak. Dodatno, Predlog će omogućiti značajno manje troškove u tzv. „budžetskim“ predmetima u kojima se kao izvršni dužnik označava Republika Srbija, autonomna pokrajina ili jedinica lokalne samouprave, odnosno direktni i indirektni budžetski korisnici, imajući u vidu da je pre predloga za izvršenje izvršni poverilac dužan da o nameri podnošenja predloga za izvršenje pismenim putem obavesti Ministarstvo finansija najmanje 30 dana pre podnošenja predloga za izvršenje čime će se produžiti mogućnost za dobrovoljnim namirenjem obaveze. Takođe, smanjenje

troškova u ovim predmetima će se ogledati i u smanjenju naknada za javne izvršitelje i to kroz izmene Javnoizvršiteljske tarife.

Posebna pažnja je posvećena rešavanju problema koji postoje u pogledu javnih nadmetanja koje se održavaju u postupku izvršenja. Problem će biti razrešen uvođenjem elektronskog javnog nadmetanja koje će onemogućiti svaki vid zloupotreba i značajno povećati cene po kojima se predmeti izvršenja prodaju u izvršnom postupku. Naime, velika većina članova radne grupe se slaže u jednom, a to je da je javna aukcija kao centralna faza prodaje nepokretnosti najslabija karika i da sada već godinama vlada nedopustiva praksa koja se ogleda u postojanju jednog jako uskog kruga pravnih odnosno fizičkih lica koji figuriraju kao kupci nepokretnosti koje se prodaju na javnoj aukciji u izvršnim postupcima u celoj zemlji. Tajna njihovog uspeha ne leži u vanrednim sposobnostima nadmetanja, već u nezakonitim metodama kojima se služe ne bili pribavili nepokretnost. Nažalost, u tome su im pomogle i odredbe starog i novog Zakona. Javna je tajna da se potencijalni kupci fizički ili posredno na neki drugi način motivišu da odustanu od učestvovanja na aukciji pre njenog početka. Ukoliko pak, ovaj metod ne uspe, pribegava se drugom koji se ogleda u fiktivnom nuđenju znatno visoke cene uz poznati scenario kasniji odustanak najboljeg ponuđača i prodaju drugom najboljem ponuđaču. U vezi sa iznetim pred radnu grupu postavilo se niz pitanja i to:

- da li javno nadmetanje prema načinu na koju je propisano po važećem Zakonu omogućava ravnopravno učestvovanje i slobodnu i otvorenu konkurenciju svih zainteresovanih strana;
- da li je i na koji način moguće obezbediti transparentan i pošten postupak javnog nadmetanja;
- da li se svi interesenti mogu adekvatno informisati o svim relevantnim informacijama koje se odnose na postupak javnog nadmetanja;
- kao i da li ovakav trenutni postupak omogućava postizanje najpovoljnije cene.

Stav je da samo razvijanje elektronske platforme kao jedine adrese za javno nadmetanje svih potencijalnih interesenata sa primenjivim zaštitnim merama sprečava zloupotrebe.

### III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

U delu prvom Zakona o izvršenju i obezbeđenju (Službeni glasnik RS br. 106/15, 106/16-autentično tumačenje i 113/18-autentično tumačenje) ( u daljem tekstu: „**Zakon**“) predviđene su izmene nekih osnovnih postavki zakona, kako bi se obezbedilo nesmetano funkcionisanje izvršnog postupka sa posebnim akcentom na pojačanu zaštitu načela srazmere.

U članu 1. Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbeđenju (u daljem tekstu: „**Predlog zakona**“) precizira se član 2. Zakona i to termin „Rešenje o izvršenju“ pa je sada definisano da ovaj termin ima značenja rešenja o izvršenju koje donose sud i javni izvršitelj na osnovu izvršne ili verodostojne isprave čime je ujedno i prestala potreba za postojanjem tačke 8. istog člana. Takođe, izvršena je izmena termina „organizacija za prinudnu naplatu“ pa ona nadalje označava poseban organizacioni deo Narodne banke Srbije koji, postupa po nalogu suda ili javnog izvršitelja.

Član 2. Predloga zakona. Pravilo o nadležnosti u postupanju po predlozima za izvršenje od strane javnih izvršitelja, u pogledu opsega, je precizirano i prošireno. Preciziranje se odnosi na sporno pravno pitanje koje se postavilo u praksi u pogledu odlučivanja o predlogu za izvršenje, od strane javnih izvršitelja u slučajevima namirenja novčanog potraživanja nastalog iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti, a na osnovu izvršne isprave. Nedvosmisleno je predloženim izmenama Zakona (član 3. st. 3.) predviđeno da i o ovim predlozima odlučuje javni izvršitelj. Ratio legis ove

zakonske izmene je okolnost da se u praksi dešava da se utvrđivanje postojanja potraživanja iz komunalnih usluga zahteva najpre u parničnom postupku podnošenjem tužbe za izdavanje platnog naloga. Po dobijanju presude, pokreće se izvršni postupak, na osnovu izvršne isprave (pomenute presude) što za posledicu ima da se ovakvi predmeti raspodeljuju javnim izvršiteljima po dispoziciji izvršnih poverilaca, odnosno da se predmeti raspodeljuju po opštem sistemu raspodele. O tome se izjasnila i Komora javnih izvršitelja, potvrđujući ovaj problem i ukazujući da dolazi do zloupotrebe, odnosno izbegavanja primene imperativne norme u vezi sa ravnomernom raspodelom predmeta (član 393. Zakona). Iz tog razloga dodato je i posebno pravilo člana 400. koje govori o izvršenju na osnovu izvršne isprave radi namirenja novčanog potraživanja iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti i u vezi sa tim shodno primeni pravila o ravnomernoj raspodeli predmeta (član 393. Zakona). Nadležnost u postupanju javnih izvršitelja u vezi sa odlučivanjem o predlogu za izvršenje je proširena, pa je predviđeno da o predlogu za izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja prema izvršnom dužniku iz člana 300. st. 2, 3. i 4. ovog zakona odlučuje javni izvršitelj. Reč je, naime, o određivanju izvršenja prema Republici Srbiji, autonomnoj pokrajini ili jedinici lokalne samouprave, odnosno direktnim i indirektnim budžetskim korisnicima, a po pravilu su to relativno jednostavni predmeti (uglavnom značajno jednostavniji od „komunalnih“ predmeta, a kod kojih je odlučivanje o podnetom predlogu za izvršenje već Zakonom povereno javnim izvršiteljima), koji se sprovode samo jednim sredstvom i predmetom izvršenja, te se smatra da javni izvršitelji mogu adekvatno odgovoriti na ovaj novi povereni zadatak. Navedenom izmenom zakona će biti omogućeno rasterećenje sudova u izvršnoj materiji obzirom da je reč o velikom broju ovih predmeta, za koje se usled promene nadležnosti u pogledu odlučivanja o predlogu očekuje značajno efikasnije postupanje od strane sudova u drugim izvršnim postupcima.

Članom 3. Predloga zakona precizira se član 4. stav 1. Zakona i dodaje novi stav 3. pogledu nadležnosti za sprovođenje izvršenja, o kojoj govori član 4. Zakona. Precizirana je nadležnost suda za izvršenje pa je sud nadležan za slučaj činjenja koje može preduzeti samo izvršni dužnik (paralelno je dodata i izrična norma u članu 422. st. 4. da prethodnu i privremenu meru izvršava javni izvršitelj, osim u slučajevima iz člana 4. stav 1. ovog zakona), dok se nadležnost javnih izvršitelja proširuje u pogledu sprovođenja izvršenja zajedničke prodaje nepokretnosti i pokretnih stvari, u pogledu rešenja za koja je zakonom propisano da se izvršavaju po službenoj dužnosti, zatim u slučaju naplate zakonskog izdržavanja, kao i kada je to predviđeno posebnim zakonom (npr. Zakon o sudskim taksama). U prethodnom periodu, retka je bila primena novog sredstva izvršenja u našem izvršnom pravu-zajedničke prodaje nepokretnosti i pokretnih stvari koju je sprovodio sud, a suštinski reč je o primeni pravila koja se odnose na izvršenje na nepokretnostima i na pokretnim stvarima koje redovno sprovode javni izvršitelji, što čini opravdanim izmenu ovog zakonskog pravila u pogledu nadležnosti. Dodatno, kod naplate zakonskog izdržavanja, reč je o izvršenju radi naplate novčanog potraživanja, kao i svakog drugog novčanog potraživanja, pa se isto nadalje poverava javnim izvršiteljima u nadležnost. Sve predložene izmene pratiće i izmene Javnoizvršiteljske tarife.

Član 4. Predlog zakona. Rok za podnošenje zahteva za izuzeće sudije (član 13. Zakona) je preciziran i vezan je za rok za donošenje rešenja o pravnom leku. Podnošenje zahteva za izuzeće sudije, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je zahtev za izuzeće odbačen ili odbijen ne odlaže izvršenje ili obezbeđenje. Identično pravilo je predviđeno i kroz izmene člana 68. Zakona pa podnošenje zahteva za izuzeće javnog izvršitelja kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je zahtev za izuzeće odbačen ili odbijen, odnosno nema suspenzivno dejstvo.

Član 5. Predlog zakona. Izmenjeno je pravilo o zabrani raspolaganja predmetom izvršenja (član 19. Zakona), pa tako nemaju pravno dejstvo akti pravnog ili faktičkog raspolaganja predmetom izvršenja ili obezbeđenja od dana donošenja

rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenja o obezbeđenju. Ratio legis ove izmene je smanjenje manevarskog prostora da dužnik u periodu od donošenja rešenja do njegovog dostavljanja može pravno perfektno učiniti raspolaganje nekom svojom imovinom koja je rešenjem o izvršenju određena kao predmet izvršenja u konkretnom izvršnom postupku. Stavom 2. ovog člana je predviđena shodna primena i u slučaju zaključka javnog izvršitelja pa će ova posledica nastupiti bez obzira da li je u pitanju zaključak javnog izvršitelja radi konkretizovanja predmeta izvršenja na osnovu već određenog izvršenja na celokupnoj imovini izvršnog dužnika ili je reč o zaključku kojim se menja ili dodaje sredstvo ili predmet izvršenja.

Član 6. Predloga zakona. Zakon o izvršenju i obezbeđenju uređuje odnos između izvršnog postupka na osnovu založne izjave ili ugovora o hipoteci i vansudskog postupka namirenja prema pravilima Zakona o hipoteci. Međutim, način na koji je to učinjeno, kao i okolnost da Republički geodetski zavod u praksi ne briše zabeležbe hipotekarne prodaje po isteku roka od 18 meseci po službenoj dužnosti (član 34. stav 6. Zakona o hipoteci) su doveli do toga da suštinski hipotekarni poverilac koji je započeo postupak namirenja vansudskim putem ostane „zarobljen“ u tom postupku bez mogućnosti da namirenje nastavi kroz izvršni postupak. Iz tog razloga uneto je pravilo da hipotekarni poverilac može u svakom trenutku optirati za izvršni postupak umesto već započetog vansudskog postupka što će se smatrati odustankom od vansudskog postupka pa će javni izvršitelj prilikom upisa zabeležbe rešenja izvršenja u katastar nepokretnosti naložiti katastru nepokretnosti da obriše zabeležbu hipotekarne prodaje. Ako je predlog za izvršenje podnet posle donošenja rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje, smatra se da je izvršni poverilac odustao od namirenja primenom zakona kojim se uređuje hipoteka. U slučaju iz stava 3. ovog člana javni izvršitelj će prilikom dostavljanja rešenja o izvršenju radi upisa zabeležbe u katastru nepokretnosti naložiti i brisanje zabeležbe hipotekarne prodaje.

Član 7. Predloga zakona. U pogledu momenta u kojem će se ceniti sukob dva zakona, umesto dosadašnjeg postavljenog koji se odnosi na donošenje rešenja o zabeležbi hipotekarne prodaje po Zakonu o hipoteci, vrednovaće se momenat konačnosti takvog rešenja, imajući u vidu da je ovaj trenutak presudan i u odnosu na mogućnost sprovođenja vansudskog postupka namirenja prema odredbama Zakona o hipoteci. U slučaju da je konačnost rešenja o zabeležbi hipotekarne prodaje nastupila pre donošenja rešenja o izvršenju preimućstvo se daje vansudskom postupku, a izvršni postupak se nastavlja ako nepokretnost nije prodana u postupku namirenja primenom zakona kojim se uređuje hipoteka, u roku od 18 meseci od konačnosti rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje.

Član 8. Predloga zakona. Pravilo o pravnim lekovima (član 24. Zakona) se menja tako što se predviđa da se prigovor može izjaviti protiv rešenja prvostepenog suda i javnog izvršitelja samo kada je to propisano ovim zakonom i kao prigovor trećeg lica. Protiv rešenja kojim je odlučeno o prigovoru može se izjaviti žalba samo kada je to propisano ovim zakonom.

Članom 9. Predloga zakona precizira se član 25. Zakona u pogledu roka u kome se podnose žalba i prigovor. Pomenuti pravni lekovi podnose se u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja, osim ako ovim zakonom nije određen duži ili kraći rok.

Članom 10. Predloga zakona briše se i sam naziv člana 26. Zakona i sadržina člana 26. Zakona. Naime, odredba člana 26. Zakona o zabrani ukidanja prvostepenog rešenja i vraćanja na ponovno odlučivanje izazvala je dosta problema u praksi, naročito u situaciji kada drugostepeni sud odlučuje po pravnom leku na rešenje o odbijanju ili odbacivanju predloga za izvršenje, te je, iz tog razloga, pomenuta odredba brisana, imajući u vidu da u sudskoj praksi postoje različita tumačenja ove odredbe Zakona.

Član 11. Predloga zakona. U članu 27. brisan je stav 1. koji predviđa da je pravosnažno rešenje doneto o žalbi jer je kroz izmene predloženim članom 77a predviđeno da se protiv rešenja kojim je usvojena žalba izvršnog dužnika može uložiti žalba. Takođe, brisan je i stav 2. ovog člana koji je propisivao da kada rešenje može da se pobija isključivo prigovorom pravosnažno je rešenje doneto o prigovor buduću da je izmenama Zakona omogućeno da se protiv rešenja kojim je odlučeno o prigovoru može izjaviti žalba (npr. protiv rešenja kojim je usvojen prigovor trećeg lica iz člana 109. st. 3. Zakona).

Član 12. Predloga zakona. Pravilo o vraćanju u pređašnje stanje (član 28. Zakona) je izmenjeno na način da je primena ovog instituta moguća u situaciji kada dođe do propuštanja roka za izjavljivanje pravnog leka protiv rešenja o izvršenju, bez obzira na to da li je rešenje o izvršenju doneto na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, dok o ovom predlogu odlučuje sud koji je nadležan da odlučuje o pravnom leku protiv rešenja o izvršenju.

Član 13. Predloga zakona. Kada je reč o identifikacionim podacima izvršnog dužnika i izvršnog poverioca (član 30. Zakona), brisana je obaveza označavanja datuma rođenja, a u skladu sa stavom sudske prakse, kao i usled okolnosti da je ovaj podatak sadržan u jedinstvenom matičnom broju građana koji se svakako mora naznačiti. Za pravno lice dodata je obaveza navođenja sedišta domaćeg pravnog lica čime je ispravljen propust u tekstu ovog člana.

Član 14. Predloga zakona. Postojeće pravilo člana 31. Zakona koje propisuje obavezu državnih organa, imalaca javnih ovlašćenja, drugih pravnih lica i preduzetnika da izvršnom poveriocu koji navede potraživanje radi čijeg namirenja ili obezbeđenja namerava da vodi izvršni postupak ili postupak obezbeđenja i priloži izvršnu ispravu u kojoj je sadržano potraživanje, besplatno dostave sve podatke koje su dužni da dostave i sudu i javnom izvršitelju, izuzev podataka iz poreske prijave za poslednje tri godine je prošireno i na slučaj kada izvršni poverilac poseduje menicu izdatu od strane izvršnog dužnika. Ovom zakonskom izmenom je pojačano dejstvo menice u izvršnom postupku i pre njegovog formalnog započinjanja. Problem koji javna komunalna preduzeća imaju u pogledu nedostatka podatka o jedinstvenom matičnom broju građana svojih dužnika i nemogućnosti da taj podatak pribave je razrešen posebnom odredbom ovog člana da izvršni poverilac pružalac komunalnih i srodnih usluga koji svoje potraživanje dokazuje verodostojnom ispravom iz člana 394. ovog zakona ima pravo da pribavi podatke o jedinstvenom matičnom broju građana izvršnog dužnika. Ova mogućnost se predviđa, imajući u vidu da je jedinstveni matični broj građana izvršnog dužnika fizičkog lica, obavezni element predloga za izvršenje, a u nedostatku istog ovi poverioci su prinuđeni da pokreću parnične postupke podnošenjem tužbi protiv dužnika radi dobijanja platnog naloga čime se značajno uvećavaju troškovi za obe strane a koje na kraju, najčešće snosi izvršni dužnik. Da bi se ovo izbeglo, omogućeno je da ovi poverioci, izmenom ovog člana Zakona, saznaju podatak koji im je neophodan za podnošenje predloga za izvršenje.

Članom 15. Predloga zakona precizira se član 33. Zakona i dodaje novi stav 5. Dodato je pravilo da troškove postupka u vezi sa određivanjem i sprovođenjem izvršenja konačno snosi izvršni dužnik. Ovo pravilo ima za cilj razrešenje dileme na koje lice se konačno prevaljuju troškovi izvršnog postupka, koje se pojavilo u delu sudske prakse. Razrešena je ovim članom Predloga još jedna praktična dilema o tome ko snosi troškove postupka u slučaju kada je izvršni poverilac oslobođen od uplate predujam, a to je izvršni dužnik.

Sa ciljem sprečavanja neprimerene prakse koja dovodi do značajnog uvećanja troškova postupka na teret izvršnog dužnika, članom 16. Predloga zakona preciziran je član 34. Zakona i dodati novi st. 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10 i 11. Stoga, izvršni poverilac koji je podnošenjem više predloga za izvršenje protiv istog izvršnog dužnika zahtevao odvojeno namirenje više potraživanja, a koja su se mogla namiriti u istom izvršnom postupku, ima pravo samo na naknadu onih troškova koje bi imao da je radi



namirenja tih potraživanja podneo samo jedan predlog za izvršenje. Sličnu praksu je bilo potrebno sprečiti i u situaciji kada izvršni poverilac podnosi više predloga za izvršenje protiv istog dužnika tražeći odvojeno namirenje glavnice, kamate ili troškova ili njihovih delova. To je učinjeno kroz poseban stav ovog člana o shodnoj primeni prethodnog definisanog pravila da takav izvršni poverilac ima pravo samo na naknadu onih troškova koje bi imao da je radi namirenja tih potraživanja podneo samo jedan predlog za izvršenje. Pravo učesnika u postupku na troškove koje je preduzeo u cilju zaštite svojih prava pojavilo se kao sporno pitanje u praksi. U tom smislu je uneta, kroz poseban stav ovog člana, odredba da učesnik u postupku ima pravo na naknadu tih troškova. Istovremeno, vice versa, učesnik u postupku dužan je da naknadi troškove koje je neosnovano prouzrokovao svojim radnjama.—U okviru ovog člana izmenjeno je i pravilo o načinu odlučivanja o troškovima. Zadržan je princip da se o troškovima odlučuje rešenjem, ali je dodata odredba da se to čini po službenoj dužnosti, na predlog stranke ili učesnika. Rešenje kojim su utvrđeni troškovi postupka sprovodi se protiv stranke ili učesnika u istom postupku u kom je doneto, a ova odredba se shodno primenjuje i kada je rešenjem javnog izvršitelja postupak obustavljen zbog neplaćanja predujma.

Član 17. Predloga zakona. U pogledu polaganja jemstva je ispravljeno pravilo iz člana 35. Zakona da se jemstvo polaže u depozit javnog izvršitelja, pa će se jemstvo polagati odnosno uplaćivati na namenski račun javnog izvršitelja čime će biti razrešena dilema da li se jemstvo može položiti u gotovom novcu. Dakle, pravilo je da se jemstvo polaže uplatom na namenski račun javnog izvršitelja, a izuzetno to je moguće i u obliku bankarske garancije ili hartija od vrednosti, dragocenosti ili pokretnih stvari čija se vrednost lako utvrđuje na tržištu, a koje brzo i jednostavno mogu da se unovče (uz brisanje dosadašnjeg ograničenja u pogledu saglasnosti druge strane imajući u vidu da za to ne postoje valjani razlozi).

Član 18. Predloga zakona. Kada je reč o dostavljanju izvršnom dužniku iz člana 36. Zakona, oglasnu tablu suda će, ubuduće, zameniti elektronska oglasna tabla. Razlog ove izmene je praktične prirode, imajući u vidu da će strankama biti značajno jednostavnije i dostupnije da se informišu putem elektronske oglasne table. Oglasna tabla suda je često nedovoljno transparentno mesto putem kojeg se vrši dostavljanje u izvršnom postupku, pismena je često teško videti ili pronaći, što čini ovu zakonsku izmenu veoma potrebnom. Posledično, izmenjene su sve druge odredbe Zakona gde je bilo neophodno pojam oglasna tabla suda usaglasiti sa pojmom elektronska oglasna tabla (član 37) a termin oglasna tabla Komore je zamenjen izrazom Elektronska oglasna tabla Komore (članovi 174,177,181,210,237 i 239. Zakona). Ono što je posebna novina koju donosi ovaj član Predloga je pravilo da u slučaju izvršenja na osnovu verodostojne isprave ukoliko ponovljeno dostavljanje ne uspe, rešenje se ističe na oglasnu tablu u roku od 3 dana a ne narednog dana kako je sada glasila formulacija ovog člana.

Članom 19. Predloga zakona precizira se član 37. Zakona. Pomenutim članom Zakona je predviđeno izmenjeno pravilo po kojem sud preko čije elektronske oglasne table javni izvršitelj dostavlja akte i pismena vodi posebnu evidenciju o tome kada su akt ili pismeno istaknuti na elektronskoj oglasnoj tabli i kada su skinuti s nje i o tome dostavlja službenu elektronsku potvrdu javnom izvršitelju. Ova odredba uvodi službenu elektronsku potvrdu koju će sudovi dostavljati javnim izvršiteljima. Takođe, druga izmena u ovoj normi donosi pravilo da se dostavljanje između javnog izvršitelja i drugih organa izvršnog postupka može vršiti i elektronskim putem.

Članom 20. Predloga zakona precizira se član 39. Zakona. Pravilo o shodnoj primeni zakona kojem se uređuje parnični postupak je izmenjeno na način da se u izvršnom postupku i postupku obezbeđenja shodno primenjuje zakon kojim se uređuje parnični postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drugačije određeno, što je uobičajna formulacija koja je u Republici Srbiji više decenija bila pristutna u zakonima kojima je uređivan izvršni postupak.

Članom 21. Predloga zakona precizira se član 41. Zakona pa je u pogledu kruga izvršnih isprava, ozakonjen pravni stav Vrhovnog kasacionog suda (zauzet na sednici građanskog odeljenja Vrhovnog kasacionog suda održanoj 31.5.2016. godine) da je izvršna isprava i odluka Ustavnog suda kojom je usvojen zahtev podnosioca ustavne žalbe za naknadu štete ali i odluka Ustavnog suda kojom su priznati troškovi postupka pred tim sudom. Posebna norma je stipulisana u ovom članu da se izvršenje na osnovu založne izjave ili ugovora o hipoteci kao i izvoda iz registra zaloge ili finansijskog lizinga može sprovesti samo na predmetu založnog prava. Ovom odredbom je razrešena dilema u pogledu mogućnosti da se navedene izvršne isprave koriste od izvršnih poverilaca radi namirenja potraživanja iz ostale dužnikove imovine. To dalje neće biti moguće.

Članom 22. Predloga zakona dodaje se novi član 47a kojim je razrešeno i sporno pravno pitanje u sudskoj praksi da li se može kroz izvršni postupak zahtevati naplata zakonske zatezne kamate na iznos dosuđenih troškova u izvršnoj ispravi. Naime, ako su u izvršnoj ispravi određeni troškovi postupka, sud će na predlog izvršnog poverioca rešenjem o izvršenju odrediti naplatu zakonske zatezne kamate na iznos dosuđenih troškova od dana nastupanja izvršnosti izvršne isprave do dana naplate, a ova odredba člana shodno se primenjuje i na javnog izvršitelja kada je on nadležan za donošenje rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave.

Članom 23. Predloga zakona precizira se član 48. Zakona i dodaje novi stav 4. Pomenuti član Zakona je izmenjen sa ciljem utvrđivanja konačnog zakonskog pravila koje bi bilo u skladu sa autentičnim tumačenjem ovog zakonskog člana od strane Narodne skupštine Republike Srbije (Službeni glasnik RS br.113/2017). Posledično sa ovom izmenom, izmenjen je i žalbeni razlog iz člana 74. st. 1. tač. 7. (ako potraživanje nije prešlo ili nije preneto na izvršnog poverioca ili ako obaveza nije prešla ili nije preneto na izvršnog dužnika). Dodatno, dodata je odredba nekadašnjeg člana 23. st. 5. Zakona o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine u pogledu dejstva prenosa ili prelaza predmeta izvršenja sa izvršnog dužnika na treće lice nakon donošenja rešenja o izvršenju. Takođe, u poslednjem stavu ovog člana je predviđeno da kada izvršnog poverioca u izvršnom postupku zastupa advokat, naplata dosuđenih sudskih troškova i troškova izvršenja izvršiće se na račun advokata i bez ugovora o prenosu potraživanja, na osnovu po zakonu overenog punomoćja kojim ga je izvršni poverilac ovlastio da naplatu troškova postupka zahteva na svoj račun. Ovim je razrešena dilema koja je postojala u jednom delu sudske prakse.

Članom 24. Predloga zakona precizira se član 54. Zakona, U pogledu sredstava izvršenja, najpre su dodata još dva sredstva izvršenja zajednička prodaja nepokretnosti i pokretnih stvari i unovčenje drugih imovinskih prava izvršnog dužnika. U odnosu na zajedničku prodaju nepokretnosti i pokretnih stvari, u teoriji izvršnog prava ovo je već prepoznato kao novo sredstvo izvršenja, a slično su rezonovali i sudovi, pa ova izmena Zakona predstavlja ozakonjenje postojeće ustaljene prakse. Kada je reč o unovčenju drugih imovinskih prava izvršnog dužnika, ratio legis ove izmene je zapravo stav privrednih sudova da izvršenje ne patentu ili žigu izvršnog dužnika nije moguće s obzirom na to da Zakon ne poznaje sredstvo izvršenja na osnovu kojeg bi tako nešto bilo moguće sprovesti. Zato je pored izmene u ovom članu Zakona dodat i poseban član 338a kojim je ovaj problem konačno razrešen pa se izvršenje na drugim imovinskim pravima izvršnog dužnika (patent, žig i slično) sprovodi njihovom plenidbom i unovčenjem uz shodnu primenu odredaba ovog zakona kojima se uređuje izvršenje na pokretnim stvarima radi namirenja novčanog potraživanja, osim odredaba o elektronskom javnom nadmetanju.

Članom 25. Predloga zakona precizira se član 55. Zakona u cilju usklađivanja Zakona sa Zakonom o finansijskom obezbeđenju. S toga je predmetnim članom Predloga zakona predviđeno da predmet izvršenja ne mogu biti novčana sredstva i finansijski instrumenti koji su utvrđeni kao sredstvo obezbeđenja u skladu sa zakonom kojim se uređuje finansijsko obezbeđenje, uključujući novčana sredstva i finansijske instrumente na kojima je ustanovljeno založno pravo u skladu sa tim

zakonom. Posebnim stavom ovog člana je predviđeno, a radi sprečavanja brojnih zloupotreba u praksi, da predmet izvršenja ne mogu biti nepokretne ni pokretne stvari koje koriste državni organi za obavljanje poslova iz svoje nadležnosti.

Članom 26. Predloga zakona precizira se član 56. Zakona. Posebna pažnja je posvećena pojačavanju praktične primene načela srazmere kao jednog od najvažnijih načela izvršnog postupka. U tom smislu, postojeći član 56. Zakona u kojem je sadržano osnovno pravilo u pogledu srazmere izvršenja je dodatno razređen sa nova dva stava. Najpre, prilikom izbora između više sredstava i predmeta izvršenja, javni izvršitelj po službenoj dužnosti vodi računa o tome da se izvršenje sprovodi onim sredstvom i na onom predmetu koji su za izvršnog dužnika najmanje nepovoljni. Dakle, obaveza na strani javnog izvršitelja da u svakom trenutku vodi računa o načelu srazmere je pojačana tako što će javni izvršitelj morati po službenoj dužnosti da pazi da se izvršenje sprovodi sredstvom i na predmetu koji su za dužnika najmanje nepovoljni. Međutim, i od toga pravila postoji izuzetak, pa se ne primenjuje načelo srazmere ako se izvršni dužnik u formi javne ili po zakonu overene isprave saglasio da se izvršenje sprovede određenim sredstvom i na određenom predmetu izvršenja, ili ako je nesumnjivo utvrđeno da postoji samo jedno sredstvo i jedan predmet izvršenja iz kojeg se može namiriti potraživanje izvršnog poverioca. Ratio legis ove odredbe leži u činjenici da se moraju zaštititi poverioci od primene načela srazmere u situaciji kada se izvršni dužnik složio u određenoj formi (npr. u formi overene založne izjave u skladu sa Zakonom o hipoteci) da se izvršenje može sprovesti određenim sredstvom ili na određenom predmetu izvršenja kao i u situaciju u kojoj je javni izvršitelj prilikom sprovođenja izvršenja utvrdio da se prema izvršnom dužniku izvršenje može sprovesti samo jednim sredstvom ili na jednom predmetu izvršenja. U takvoj situaciji se više ne može štititi načelo srazmere jer bi dalja zaštita ovog načela dovela do onemogućavanja namirenja izvršnog poverioca.

Članom 27. Predloga zakona precizira se član 57. Zakona. U cilju dodatne zaštite načela srazmere izmenjena je norma postojećeg člana 57. Zakona, te, s toga, ako je u rešenju o izvršenju određeno više sredstava i predmeta izvršenja, javni izvršitelj može zaključkom, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke, ograničiti izvršenje na samo neka sredstva i predmete koji su dovoljni da se izvršni poverilac namiri. dakle, i u ovom slučaju se uvodi obaveza javnom izvršitelju da, po službenoj dužnosti, zaštiti načelo srazmere u izvršnom postupku, ne čekajući i ne zaviseći od predloga izvršnog dužnika.

Članom 28. Predloga zakona precizira se član 58. Zakona, pa će javni izvršitelj po službenoj dužnosti ili na predlog stranke zaključkom da promeni već određeno sredstvo i predmet izvršenja, ako postoji očigledna nesrazmera između određenog sredstva i predmeta izvršenja i visine potraživanja izvršnog poverioca. Takođe, pravilo o promeni i dodavanju sredstva i predmeta izvršenja je izmenjeno na način da javni izvršitelj koji se stara o naplati potraživanja izvršnog poverioca po službenoj dužnosti ili na predlog stranke dodaje ili menja sredstvo i predmet izvršenja, upravo radi prilagođavanja okolnostima konkretnog slučaja. Dodatno, kada je reč o načelu srazmere, stipulisana je posebna norma u članu 394. st. 2. koja govori o tome da se ne može odrediti izvršenje prodajom jedine nepokretnosti u vlasništvu izvršnog dužnika fizikog lica radi namirenja potraživanja čija glavnica ne prelazi iznos od pet hiljada evra u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu narodne banke srbije na dan podnošenja predloga za izvršenje. Na ovaj način, štiti se pravo na dom izvršnih dužnika u predmetima naplate novčanih potraživanja nastalih po osnovu komunalnih ili srodnih usluga u situaciji kada je reč o potraživanjima manje vrednosti čime se neposredno onemogućava prodaja jedine nepokretnosti izvršnog dužnika da bi se namirilo nesrazmerno manje potraživanje izvršnog poverioca.

Članom 29. Predloga zakona precizira se član 59. Zakona. Odredbe o predlogu za izvršenje su pretrpele određene izmene radi razjašnjenja spornog pravnog pitanja koje se javilo u primeni Zakona, da li se izvršenje može odrediti na

celokupnoj imovini izvršnog dužnika i po predlogu za izvršenje na verodostojne isprave imajući u vidu da ova mogućnost nije ni bila sporna kada je reč o izvršenju na osnovu izvršne isprave. Tako je pravilo o predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave kao i na osnovu verodostojne isprave ( član 62. Zakona) dopunjeno izrečnom mogućnošću da se izvršenje odredi na celokupnoj imovini izvršnog dužnika.

Članom 30. Predloga zakona precizira se član 60. Zakona. Radi izbegavanja svake sumnje, i u pomenutom članu Zakona je jasno naznačeno da se izvršenje može odrediti i na osnovu izvršne i verodostojne isprave. U odnosu na mogućnost određivanja izvršenja na celokupnoj imovini izvršnog dužnika, ovo pravilo je izrečno izmenama Zakona predviđeno i u delu Zakona koji se odnosi na naplatu potraživanja nastalih po osnovu komunalnih i srodnih delatnosti (član 397. Zakona).

Članom 31. Predloga zakona je preciziran član 62. Zakona radi potvrđivanja mogućnosti da se izvršenje na celokupnoj imovini izvršnog dužnika može odrediti na osnovu izvršne i verodostojne isprave.

Članom 32. Predloga zakona predviđena dodaje se naziv člana i član 62a kojim se definiše mogućnost podnošenja predloga za izvršenje u elektronskom obliku.

Članom 33. Predloga zakona menja se naziv člana 66. Zakona. Pomenuta izmena izvršena je u cilju pojašnjenja da je reč o sadržini rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave.

Članom 34. Predloga zakona precizira se član 67. Zakona. Kada je reč o sadržini rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, pomenuti član Zakona je bilo neophodno dopuniti identičnim pravilima koje važe za sadržinu rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave, najpre da se izvršenje može odrediti na celokupnoj imovini izvršnog dužnika a posledično i da ako izvršni poverilac u predlogu za izvršenje nije naznačio sredstvo i predmet izvršenja javni izvršitelj, bez predloga izvršnog poverioca, donosi zaključak kojim posle identifikovanja imovine izvršnog dužnika određuje sredstvo i predmet izvršenja.

Članom 35. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 68. st. 5. Zakona tako što je predviđeno da podnošenje zahteva za izuzeće javnog izvršitelja, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je zahtev za izuzeće odbačen ili odbijenne odlaže izvršenje ili obezbeđenje .

Članom 36. Predloga zakona precizira se član 74. Zakona. U ovom članu Zakona su izmenjena dva žalbena razloga, pa se žalba može izjaviti ako potraživanje nije prešlo ili nije preneto na izvršnog poverioca ili ako obaveza nije prešla ili nije preneto na izvršnog dužnika, čime je izvršeno usklađivanje sa članom 48. Zakona i ako je nastupila zastarelost potraživanja iz izvršne isprave a dodat je jedan novi žalbeni razlog pa se žalba može izjaviti i iz razloga propisanih posebnim zakonom a kako bi se napravila veza sa drugim zakonima koji sadrže procesne norme. Takođe, razrešeno je pitanje da li se žalba može izjaviti isticanjem žalbenog razloga da je potraživanje prestalo.

Članom 37. Predloga zakona daje se novi član 77a. Odredbe predmetnog člana omogućavaju prvostepenom sudu koji je doneo rešenje o izvršenju da odlučuje o žalbi ako oceni da je žalba osnovana. Neretke su situacije u kojima je već prvostepenom sudu jasno da je žalba osnovana, a dosadašnje odredbe zakona nisu omogućavale prvostepenom sudu bilo šta osim da žalbu ocenjuje procesno pravno odnosno da je dostavi drugostepenom sudu na odlučivanje. U tom slučaju on može žalbu izvršnog dužnika izjavljenu protiv rešenja o izvršenju usvojiti, ukinuti rešenje o izvršenju, obustaviti izvršenje u celini ili delimično i ukinuti sprovedene radnje. Protiv ovako donetog rešenja može se izjaviti žalba drugostepenom sudu. Ukoliko prvostepeni sud ne odluči da sam rešava o žalbi, dostaviće je na rešavanje drugostepenom sudu. Ove odredbe imaju za cilj povećanje efikasnosti sudova prilikom odlučivanja o žalbi ali i prilagođavanje procesnih normi okolnostima konkretnog slučaja u kojem je moguće primeniti navedena pravila.

Članom 38. Predloga zakona precizira se član 78. Zakona, te se granica ispitivanja prvostepenog rešenja od strane drugostepenog suda po službenoj dužnosti u pogledu stvarne i mesne nadležnosti suda ograničava samo na stvarnu nadležnost prvostepenog suda.

Članom 39. Predloga zakona precizira se član 80. Zakona. Naime, izvršeno je preciziranje norme da ako je žalba usvojena zbog stvarne ili mesne nenadležnosti prvostepenog suda, rešenje o izvršenju se neće ukidati, a samo sud kome su ustupljeni spisi predmeta može da ukine sprovedene izvršne radnje ako je to potrebno radi pravilnog vođenja izvršnog postupka.

Članom 40. Predloga zakona precizira se član 81. Zakona. Parnični postupak po tužbi izvršnog dužnika za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja koji je uređen ovim članom Zakona sadrži odredbu po kojoj se nezavisno od označene vrednosti predmeta spora, primenjuju odredbe o sporovima male vrednosti iz zakona kojim se uređuje parnični postupak a revizija nije dozvoljena. Ova odredba nije ostvarila svoj smisao, imajući u vidu da u nekim slučajevima može biti reč o sporovima velike vrednosti za koje se mora obezbediti redovna parnična procedura i zaštita. Iz navedenog razloga, ova odredba je brisana iz postojećeg člana 81. Zakona.

Članom 41. Predloga zakona precizira se član 83. Zakona na način da se kod shodne primene odredaba ovog zakona pored shodne primene odredbi člana 76 dodaje i shodna primena odredbi člana 77a.

Članom 42. precizira se član 84. Zakona. U pogledu odlučivanja drugostepenog suda po žalbi, učinjena je jedna izmena u postojećem članu 84. Zakona brisanjem dela norme da sud pazi po službenoj dužnosti na mesnu nadležnost prvostepenog suda.

Članom 43. Predloga zakona naziv odeljka 4. i odeljak 4. menjaju se i glase: „Prigovor u postupku odlučivanja o predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave”. Odredbe o prigovoru su se u praksi pokazale kao veoma komplikovane za primenu, a u određenim delovima i nejasne. Takođe, trostepenost u odlučivanju u slučaju izvršenja na osnovu verodostojne isprave je revolucionarna novina koju je uveo Zakon, međutim ova novina nije donela očekivane rezultate. Očekivanja koja je žalbe u režimu pravnih lekova na rešenje o izvršenju na osnovu verodostojnih isprava imao zakonodavac se nisu ostvarila jer je statistika pokazala da u velikom procentu slučajeva drugostepeni sud žalbu odbija, potvrđuje rešenje kojim je usvojen prigovor izvršnog dužnika, u kom slučaju se postupak nastavlja kao parnični postupak povodom prigovora protiv platnog naloga. U suštini, predložene izmene režima u pogledu prigovora na rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave predstavljaju razrađen sistem iz Zakona o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine. Ipak, imajući u vidu da je i primenom pravila tog zakona u pogledu prigovora bilo određenih problema, naročito u smislu olakog usvajanja prigovora (a posebno u privrednopravnoj materiji), pojedine odredbe su izmenjene odnosno pojačano je njihovo dejstvo. Osnovne postavke o prigovoru polaze od toga da izvršni dužnik može prigovorom da pobija rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, a izvršni poverilac rešenje o odbacivanju ili odbijanju predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave, stranke mogu prigovorom da pobijaju i samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka a na prigovor izvršnog poverioca shodno se primenjuju odredbe o prigovoru izvršnog dužnika. Odredbe postojećeg člana 86. Zakona izmenjene su shodno izmenama celokupnog odeljka. Prigovor se može izjaviti iz tačno Zakonom određenih razloga (reč je o numerus clausus postavljenim razlozima – član 87. Zakona) a izvršni dužnik je dužan da u prigovoru navede razloge zbog kojih pobija rešenje i iznese činjenice i priloži pismene dokaze na kojima zasniva prigovor, inače se prigovor odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu (član 88. Zakona). Prigovor se dostavlja izvršnom poveriocu na odgovor, a sudija pojedinac dostavlja veću prigovor, rešenje i spise predmeta narednog radnog dana od prijema odgovora na prigovor ili od isteka roka za odgovor na prigovor. Veće je dužno da odluči o prigovoru u roku od 15 dana od kada mu

sudija dostavi prigovor i spise predmeta, a rešenje doneto o prigovoru otpravlja se u roku od tri dana od dana donošenja (član 89. Predloga zakona). U izmenjenom članu 90. Predloga Zakon je predviđen postupak kao i odluke po prigovoru, pa ako se rešenje o izvršenju pobija samo u delu u kojem su određeni sredstvo i predmet izvršenja, na postupak po prigovoru shodno će se primeniti odredbe o žalbi protiv rešenja o izvršenju na osnovu izvršne isprave, a takav prigovor ne odlaže izvršenje. Ako veće usvoji prigovor protiv dela rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja, sudija pojedinac obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja kojim je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može da se zahteva izvršenje u istom ili drugom postupku. Ako se rešenje o izvršenju pobija u celini ili samo u delu kojim je izvršni dužnik obavezan da namiri potraživanje, ako izvršni dužnik učini verovatnim navode iz prigovora kojim rešenje pobija u delu u kom je obavezan da namiri potraživanje, veće će staviti van snage rešenje o izvršenju u delu u kome je određeno izvršenje i odrediti da se postupak nastavlja kao parnični postupak povodom prigovora protiv platnog naloga, a ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta dostavljaju se nadležnom sudu.

Članom 44. Predloga zakona precizira se član 108. Zakona i dodaje novi stav 3. Pravila o prigovoru trećeg lica su pretrpele određene izmene. Najpre, prigovor trećeg lica mora da sadrži njegove identifikacione podatke iz člana 30. ovog zakona kako bi bilo jasno o kom licu se nedvosmisleno radi, ali i kako bi se omogućio olakšani postupak za naknadu troškova ukoliko ih ovo lice prouzrokuje strankama u postupku. Ovim članom je izvršeno i preciziranje da i izvršni poverilac i izvršni dužnik imaju mogućnost da se o prigovoru trećeg lica izjasne u roku od 8 dana od dana dostavljanja.

Članom 45. Predloga zakona precizira se član 109. Zakona i dodaje novi stav 3. Nakon odlučivanja o prigovoru trećeg lica pojednostavljen je režim pravnih lekova tako što je omogućen pravni lek samo izvršnom poveriocu koji može uložiti žalbu na rešenje o usvajanju prigovora.

Članom 46. Predloga zakona brišu se naziv člana 110. i član 110. zakona.

Članom 47. Predloga zakona precizira se član 111. Zakona. Ukoliko je prigovor trećeg lica odbačen ili odbijen, treće lice može pokrenuti parnični postupak za utvrđenje nedozvoljenosti izvršenja. Kao i kod pravila o parničnom postupku koji pokreće izvršni dužnik za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja i u ovom slučaju je brisana norma koja upućuje na primenu pravila o maličnim sporovima.

Članom 48. Predloga zakona precizira se član 113. Zakona. Izmene u sadašnjem članu 113. Zakona odnose na terminološko preciziranje da izvršni dužnik može, kada je izvršenje već sprovedeno (a ne okončano), podneti sudu predlog za protivizvršenje.

Članom 49. Predloga zakona precizira se član 115. Zakona. Izmene predmetnog člana izvršene su u pogledu razloga za protivizvršenje pa se predlog za protivizvršenje podnosi ako je u toku izvršnog postupka izvršni dužnik dobrovoljno namirio potraživanje izvršnog poverioca mimo suda tako da je izvršni poverilac dvostruko namiren – u roku od 30 dana od dana kada je izvršenje sprovedeno i ako je izvršni poverilac primio više od svog potraživanja ili ako pri izvršenju na zaradi i drugim stalnim novčanim primanjima nisu poštovane odredbe o ograničenju izvršenja – u roku od 30 dana od dana kada je izvršenje sprovedeno.

Članom 50. Predloga zakona precizira se član 116. Zakona. Izmenjen je i sam postupak po predlogu za izvršenje u odnosu na izvršnog poverioca, tako da se predlog njemu dostavlja na izjašnjenje u roku od 8 dana od dana dostavljanja dok su brisane posledice neizjašnjenja izvršnog poverioca. O predlogu će biti odlučeno u skladu sa regularnom procedurom predviđenom Zakonom o izvršenju i obezbeđenju, pa je izjašnjenje izvršnog poverioca o predlogu irelevantno za samu odluku po predlogu za protivizvršenje.

Članom 51. Predloga zakona precizira se član 117. Zakona. Naime, predmetnom izmenom izmenjena je jezička greška u tekstu Zakona, pa je reč „predlog” zamenjena rečju: „predmet”.

Članom 52. Predloga zakona precizira se član 120. Zakona. U delu zakona kojim je uređeno odlaganje izvršenja na predlog izvršnog poverioca, u slučaju donošenja rešenja o odbacivanju ili odbijanju predloga, izvršena je izmena tako što je omogućen prigovor, za razliku od ranijeg pravila da žalba nije dozvoljena. Prigovor u ovom slučaju ima za cilj mogućnost zaštite izvršnog poverioca koji je zatražio odlaganje a njegov predlog je odbačen ili odbijen.

Članom 53. Predloga zakona precizira se član 123. Zakona. Odlaganje na predlog trećeg lica je dopunjeno pravilom da je treće lice, identično kao i kod prigovora trećeg lica, dužno da uz predlog dostavi svoje identifikacione podatke iz člana 30. Zakona. Razlog ove izmene je taj da bi se omogućila lakša identifikacija trećeg lica ali i lakša naknada troškova od trećeg lica ukoliko potreba nekog slučaja to nalaže.

Članom 54. Predloga zakona precizira se član 124. Zakona. i dodaju novi st. 1. i 2. Predmetnim izmenama se omogućava dostavljanje predloga izvršnog dužnika odnosno trećeg lica izvršnom poveriocu koji u roku od 3 dana od dana dostavljanja može dati odgovor, a posledično se i rok koji javni izvršitelj ima da odluči o predlogu za odlaganje vezuje za momenat isteka roka za odgovor od strane izvršnog poverioca (stav 3. navedenog člana).

Članom 55. Predloga zakona precizira se član 125. Zakona i dodaje novi stav 4. Izmenama zakona je razrešena dilema koja se pojavila u praksi, da li podnošenje zahteva za odlaganje odlaže izvršenje (ili prigovora na rešenje o odbacivanju ili odbijanju predloga za odlaganje), i to novom odredbom da podnošenje predloga za odlaganje izvršenja, kao i podnošenje prigovora protiv rešenja kojim je odbačen ili odbijen predlog za odlaganje izvršenja ne odlaže izvršenje .

Članom 56. Predloga zakona precizira se član 126. Zakona. Postojeći zakon je propustio da definiše način na koji se određuje trajanje odlaganja izvršenja po predlogu trećeg lica pa je to učinjeno kroz predmetnu izmenu.

Članom 57. Predloga zakona precizira se član 129. Zakona. Imajući u vidu da je od donošenja Zakona izmenjen Zakon o stečaju u pogledu pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka u odnosu na postupak izvršenja u kojem je stečajni dužnik izvršni dužnik, pa tako sada u slučaju stečaja izvršnog dužnika nastupa prekid postupka izvršenja a ne njegova obustava, prestala je potreba za postojanjem člana 129. st. 3. Zakona koji je brisan.

Članom 58. Predloga zakona precizira se član 130. Zakona. Pravilo o zaključenju izvršnog postupka iz člana 130. st. 1. je ostalo nepromenjeno ali je brisan stav 2. navedenog člana, imajući u vidu da ne postoji opravdanje za izdvajanje posebnih kategorija izvršnih dužnika. Posledično je izmenjen i stav 3. ovog člana pa izvršni poverilac može da predloži javnom izvršitelju nastavak izvršnog postupka ako smatra da nije pravilno ili u celini namiren, u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka o zaključenju izvršnog postupka.

Članom 59. Predloga zakona precizira se član 131. Zakona i dodaje novi stav 3. Predlog izmena Zakona predviđa nedvosmisleni odredbu da se novčana kazna izriče i svakom drugom licu koje ometa ili sprečava sprovođenje izvršenja.

Članom 60. Predloga zakona precizira se član 132. Zakona. Naime, zakonom je predviđeno da ako sudski izvršitelj obavesti sud da ne može da se sprovede izvršenje novčane kazne, sud koji ju je izrekao odmah donosi rešenje kojim svakih 1.000 dinara novčane kazne zamenjuje jednim danom mere zatvora, a najviše do 60 dana. Na izvršenje mere zatvora primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija osim odredaba o odlaganju izvršenja kazne. Izuzimanje mogućnosti primene odredbi zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija o odlaganju izvršenja kazne se odnosi najpre na slučajeve neplaćanja izdržavanja

kada se ne može primeniti ove odredbe, jer kazna zatvora u tom slučaju predstavlja sredstvo izvršenja a ne krivičnu sankciju.

Članom 61. Predloga zakona precizira se član 138. Zakona na način da se posle reči: „poštovanje zakona” dodaju zapeta i reči: „prava izvršnog dužnika i svih učesnika u postupku”.

Članom 62. Predloga zakona dodaje se naziv člana 138a i član 138a. U novom članu 138a Zakona je regulisan postupak dobrovoljnog namirenja novčanog potraživanja pre pokretanja izvršnog postupka. Ove norme imaju za cilj smanjenje broja izvršnih postupaka i predstavljaju poslednju šansu da se strane u nekom obligacionom odnosu dogovore u pogledu ispunjenja obaveze a kako bi se izbegao izvršni postupak. Postupak započinje izvršni poverilac koji u predlogu dostavlja i izvršnu ili verodostojnu ispravu kojom dokazuje postojanje i dospelost svog potraživanja. U postupku učestvuje javni izvršitelj po izboru izvršnog poverioca (osim u slučaju ravnomerne raspodele kada je reč o potraživanju iz komunalne i srodne delatnosti) koji kontaktira izvršnog dužnika i stavlja mu u izgled posledice izvršnog postupka, utičući na njega u pravcu dobrovoljnog namirenja potraživanja odnosno postizanja sporazuma o načinu izmirenja duga sa poveriocem. Postupak se smatra okončanim bezuspešnim protekom roka od 60 dana, zaključenjem sporazuma između izvršnog poverioca i izvršnog dužnika ili dobrovoljnim namirenjem novčanog potraživanja iz izvršne ili verodostojne isprave. Reč je o fakultativnom a ne mandatornom postupku, pa on nema nikakav uticaj na mogućnost na strani poverioca da i bez njega, direktno, započne izvršni postupak protiv izvršnog dužnika. Pokretanjem postupka nastaje zastoj zastarelosti u trajanju od 60 dana čime se zapravo poverilac koji optira za ovaj postupak oslobađa potencijalnih posledica u smislu zastarelosti potraživanja, za vreme njegovog trajanja.

Članom 63. Predloga zakona precizira se član 141. Zakona na način da se vreme kada Organizacija za prinudnu naplatu sprovodi izvršenje na novčanim sredstvima izvršnog dužnika menja te se predmetna izvršenja sprovode svakog radnog dana od 9 do 18:30 časova, a precizirano je pravilo da se izvršenje sprovodi radnim danim od 7 do 22 časa.

Članom 64. Predloga zakona dodaje se stav 5. koji omogućava javnom izvršitelju da se radnje sprovođenja izvršenja tonski ili optički snimaju a tonski, odnosno optički snimak je sastavni deo zapisnika o preduzetim radnjama.

Članom 65. Predloga zakona precizira se član 143. Zakona. Rok u kojem je neophodno zatražiti policijsku pomoć je prilagođen odredbama Zakona o policiji (pre svega članu 54. Zakona o policiji) pa iznosi najmanje pet radnih dana pre izvršenja konkretne radnje.

Članom 66. Predloga zakona precizira se član 148. Zakona. Kada je reč o nepravilnostima u sprovođenju izvršenja, značajno su izmenjene odredbe zakona kojima je regulisan zahtev za otklanjanje nepravilnosti u izvršnom postupku. Ovo pravno sredstvo je u praksi dobilo previše značajnu ulogu, neretko, zbog različite sudske prakse, ulogu sredstva koje zamenjuje pravne lekove. Usled ovakve različite sudske prakse o pravnoj prirodi ovog sredstva, donet je i značajan broj odluka kojima je ugrožena pravna sigurnost jer se usvajanjem zahteva za otklanjanje nepravilnosti u nekoj docnijoj fazi postupka utiče i na već preduzete radnje. Izmene Zakona idu za tim da se najpre ograniči opseg kada se može podneti ovaj zahtev te je, u članu 148. st. 1. predviđeno da se može zahtevati otklanjanje nepravilnosti koje su nastale u toku i povodom sprovođenja izvršenja u roku od 8 dana od dana učinjene nepravilnosti. Zatim je stavom 4. je predviđeno da se zahtev ne može podneti protiv rešenja suda ili javnog izvršitelja već samo protiv zaključka (stav 5. ovog člana) i to samo kada je to zakonom određeno (članovi 66, 67 i 193. Zakona).

Članom 67. Predloga zakona precizira se član 149. Zakona. Naime, u situaciji kada je zahtev za otklanjanje nepravilnosti osnovan, sud, odnosno javni izvršitelj će rešenjem utvrditi, a ako je to moguće otkloniti, odnosno naložiti otklanjanje



nepravilnosti učinjenih u toku i povodom sprovođenja izvršenja. Definirano je i posebno pravilo o posledici osnovanosti zahteva za otklanjanje nepravilnosti u slučaju zaključka o predaji iz člana 193. Zakona. U tom slučaju rešenjem kojim se usvaja zahtev za otklanjanje nepravilnosti ne dira se u stečeno pravo svojine kupca čime se nedvosmisleno povlači granica do koje utvrđena nepravilnost može uticati na preduzete radnje i postupku izvršenja.

Članom 68. Predloga zakona dodaje se naziv člana 151a i član 151a. Kod izvršenja na nepokretnostima su načinjene značajne izmene. Kroz novi član 151a zakona su definisana dva nova pravila kod izvršenja na nepokretnostima. Naime, nakon upisa zabeležbe rešenja o izvršenju, javni izvršitelj će, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke, odrediti da se izvršenje sprovede na drugoj nepokretnosti ili drugim sredstvom i predmetom izvršenja, ako postoji očigledna nesrazmera između visine potraživanja izvršnog poverioca i vrednosti nepokretnosti koju je izvršni poverilac predložio u predlogu za izvršenje, a druga nepokretnost, odnosno drugo sredstvo i predmet izvršenja su dovoljni za namirenje potraživanja izvršnog poverioca, u razumnom roku. Takođe, ako su određeni drugo sredstvo i predmet izvršenja, zabeležba rešenja o izvršenju na nepokretnosti ostaje upisana u katastar nepokretnosti sve dok potraživanje izvršnog poverioca ne bude namireno. Cilj ove dve norme je da pomiri potrebu zaštite načela srazmere u izvršnom postupku, a ono se najčešće i mora štititi prilikom izvršenja na nepokretnostima ali i potrebu namirenja izvršnog poverioca. Tako, javni izvršitelj po službenoj dužnosti (slično kao i po članu 56. st.1. Zakona) mora voditi računa da ne dođe do očigledne nesrazmere između visine potraživanja izvršnog poverioca i vrednosti nepokretnosti koja je označena kao predmet izvršenja. Time se postiže afirmacija načela srazmere u delu zakona koji govori o izvršenju na nepokretnostima. Sa druge strane, zaštita izvršnog poverioca se ostvaruje kroz odredbu da zabeležba rešenja u katastru nepokretnosti ostaje upisana sve dok potraživanje izvršnog poverioca ne bude namireno. Dakle, u tom smislu, izvršni poverilac ne ostaje bez mogućnosti namiri svoje potraživanje iz vrednosti nepokretnosti, razume se nakon ispitivanja da li izvršni dužnik poseduje drugu imovinu čijim se unovčenjem može omogućiti namirenje a onemogućene su i zloupotrebe da izvršni dužnik omogući, svojim držanjem u postupku, da se neki drugi poverilac namiri iz vrednosti nepokretnosti.

Članom 69. Predloga zakona precizira se član 152. Zakona. U slučaju da se izvršni postupak sprovodi protiv lica koje nije upisano kao sopstvenik nepokretnosti iako za to postoje uslovi, dopunjeno je pravilo da nalog za upis prava svojine u katastar nepokretnosti može pored suda dati i javni izvršitelj. Dodatno je, a kako bi se izbegle zloupotrebe od strane izvršnih dužnika, izmenjen redosled koraka, tako što se najpre donosi rešenje o izvršenju i istovremeno nalaže katastru nepokretnosti da upiše izvršnog dužnika kao sopstvenika nepokretnosti.

Članom 70. Predloga zakona precizira se član 153. Zakona. Ako se posle sticanja založnog prava na nepokretnosti promeni vlasnik nepokretnosti, založni poverilac naznačava u predlogu za izvršenje novog vlasnika nepokretnosti kao izvršnog dužnika. Postojeće zakonsko rešenje da se u ovom slučaju kao izvršni dužnik označava zalagodavac a da je novi vlasnik dužan da trpi namirenje iz nepokretnosti izazvalo je brojne probleme u praksi a u pojedinim slučajevima onemogućilo realizaciju zalnog prava kroz izvršni postupak. Najpre, postavlja se generalno pitanje motivacije lica koje više nije vlasnik nepokretnosti da učestvuje u izvršnom postupku kao i njegove namire da zaštiti održana prava. Sa druge strane, neprirodno je bilo i ograničavanje novog sopstvenika hipotekovane nepokretnosti koja je predmet izvršenja određenog izvršnog poverioca da u postupku može samo trpeti namirenje izvršnog poverioca, suštinski bez mogućnosti aktivnog učestvovanja u postupku. Takođe, u pojedinim situacijama, kao što je slučaj stečaja zalagodavca ili smrti zalagodavca ako je reč o fizičkom licu, izvršenje ne bi ni bilo moguće u slučaju dosledne primene navedenih pravila. Dodatno, u ovom članu je dodato pravilo da se izvršenje po odredbama ovog člana može sprovesti samo na nepokretnosti na kojoj

postoji založno pravo. Ovom normom se pokušava razrešiti sporno pravno pitanje da li se prema založnom dužniku koji nije istovremeno i dužnik izvršnog poverioca, nakon iscrpljenja založne izjave ili ugovora o hipoteci na predmetu hipoteke, izvršenje može nastaviti u odnosu na drugu imovinu založnog dužnika.

Članom 71. Predloga zakona precizira se član 155. Zakona. Izmenjenim tekstom predmetnog člana Zakona propisuje se preimućstvo Zakona u odnosu na druge propise predviđanjem da odredbe drugih zakona kojima se propisuje odstupanje od pravila propisanog članom 155. stav 2. ne proizvode pravno dejstvo, a imajući u vidu da je reč o veoma važnoj odredbi, bez čije primene bi izvršenje na nepokretnostima ostalo u potpunoj blokadi. Dodatno je predviđeno i da po proteku roka od 72 sata od prijema zahteva za upis organ koji vodi katastar nepokretnosti ne može više odlučivati o zahtevu za upis zabeležbe.

Članom 72. Predloga zakona precizira se član 156. koji je u stavovima 2. i 3. pretrpeo određene izmene radi preciziranja posledica promene sopstvenika u toku izvršnog postupka. Ujedno se izmenama ovog člana proširuje dejstvo norme na sve promene sopstvenika nepokretnosti u toku izvršnog postupka, a ne samo na situacije kada promena nije zasnovana na raspolaganju prethodnog vlasnika. Ako se u toku izvršnog postupka promeni vlasnik nepokretnosti, sprovođenje izvršenja će se nastaviti na predmetnoj nepokretnosti, a novi vlasnik je dužan da trpi namirenje. U tom slučaju javni izvršitelj donosi zaključak o nastavljanju izvršnog postupka protiv novog vlasnika.

Članom 73. Predloga zakona precizira se član 161. Zakona i dodaje novi stav 2. Zakon je kroz odredbu o dejstvu izvršnog postupka na zakup nepokretnosti u značajnoj meri razrešio probleme koje je u praksi pravila norma Zakona o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine, a reč je o normi koja je dugo vremena postojala u našem izvršnom pravu da prodajom nepokretnosti ne prestaje zakup nepokretnosti ako je pre donošenja rešenja o izvršenju zaključen ugovor o zakupu i nepokretnost predata u državinu zakupcu a kupac stupa u prava i obaveze zakupodavca. Međutim, tom prilikom je izostavljena norma koja bi govorila o sudbini zakupa usled prodaje nepokretnosti u izvršnom postupku a reč je o nepokretnosti koja nije upisana u katastar nepokretnosti. Zato je dodata odredba člana 161. st. 2. Zakona prema kojoj ako nepokretnost nije upisana u katastar nepokretnosti, zakup prestaje prodajom nepokretnosti, osim ako je ugovor o zakupu zaključen u pisanoj formi i na kojem su potpisi ugovarača overeni u skladu sa zakonom, pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju. Na ovaj način će biti sprečene potencijalne zloupotrebe kroz fiktivne ugovore o zakupu i u slučaju kada nepokretnost nije upisana u katastar nepokretnosti. Identično pravilo je predviđeno i u novom članu 251A a odnosi se na zakup pokretnih stvari koje su predmet izvršenja.

Članom 74. Predloga zakona precizira se član 163. i dodaje novi stav 2. Da bi se na pravi način unovčila nepokretnost koja je predmet izvršenja u određenom izvršnom postupku, neophodno je omogućiti njeno razgledanje kako bi se potencijalni kupci upoznali sa svim detaljima predmeta prodaje. Nesumnjivo je i da razgledanje nepokretnosti omogućava postizanje veće cene u postupku prodaje. Dosadašnje pravilo iz člana 163. Zakona nije predviđalo neposrednu mogućnost za javnog izvršitelja da obezbedi razgledanje nepokretnosti u situaciji kad izvršni dužnik nije prisutan ili onemogućava razgledanje nepokretnosti. Izmenama Zakona je predviđeno da javni izvršitelj u tom slučaju može da otvori zaključanu prostoriju ali samo u prisustvu dva punoletna lica kao svedoka, ako izvršni dužnik nije prisutan ili neće da je otvori.

Članom 75. Predloga zakona precizira se član 168. Zakona. Obustava izvršnog postupka zbog nedostatka pokrića predstavlja propust zakonodavca prilikom izrade Zakona jer suštinski onemogućava korišćenje ovog prava od strane založnog poverioca imajući u vidu rok u kojem se može koristiti (koji počinje da teče od dana donošenja zaključka o utvrđivanju vrednosti a koji se i ne dostavlja založnom poveriocu), kao i okolnost da se obustava može tražiti ako procenjena

vrednost nepokretnosti ne pokriva potraživanje izvršnog poverioca. Oba navedena zakonska propusta su ispravljena čime je ovaj član dobio sadržinu identičnoj onog koju je imao član 204. Zakona o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine kada nisu postojale nikakve smetnje u njegovoj praktičnoj primeni.

Članom 76. Predloga zakona precizira se član 169. Zakona i dodaju st. 2. i 3. Predmetne izmene izvršene su na način da je proširen krug lica koja ne mogu biti kupci nepokretnosti, a za pojedina lica su razjašnjene neke dileme koje su se pojavile kroz praktičan život Zakona. Imajući u vidu da u praksi nije bilo jasno da li kupac ne može biti samo javni izvršitelj koji postupa u predmetu ili bilo koji drugi javni izvršitelj ovo pitanje je razrešeno tako što je formulisan stav da kupac ne može biti bilo koji javni izvršitelj, nezavisno da li postupa u konkretnom predmetu ili ne. U odnosu na izvršnog dužnika, on svakako ne može biti kupac i to pravilo je izvučeno u poseban stav 1. ovog člana kako se dodatak „niti lice koje je njihov krvni srodnik u pravoj liniji a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva, supružnik, vanbračni partner ili tazbinski srodnik do drugog stepena ili staratelj, usvojitelj, usvojenik ili hranitelj“ ne bi vezivalo za izvršnog dužnika. Slično je učinjeno i u odnosu na lice koje službeno učestvuje u postupku, i u ovom slučaju je zabrana individualna i ne odnosi se na krug dodatno navedenih lica. Ovaj dodatak se vezuje za javne izvršitelje, zamenika javnog izvršitelja, pomoćnika javnog izvršitelja ili drugo lice koje je zaposleno kod bilo kog javnog izvršitelja. Javni izvršitelj u zaključku o prodaji ovo posebno naglašava. Predviđenim izmenama je pojačano antikoruptivno dejstvo ovog člana a javni izvršitelji su u potpunosti onemogućeni da budu kupci u postupku izvršenja. Imajući u vidu da će portal elektronskog javnog nadmetanja biti u nadležnosti Ministarstva pravde predviđeno je dodatno pravilo prema kojem kupac nepokretnosti ne može biti ni lice zaposleno u Ministarstvu pravde kao administrator portala elektronskog javnog nadmetanja, niti lice koje je njihov krvni srodnik u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva, supružnik, vanbračni partner, tazbinski srodnik do drugog stepena, staratelj, štićenik, usvojitelj, usvojenik ili hranitelj i hranjenik.

Članom 77. Predloga zakona precizira se član 170. Zakona i dodaje stav 5. U pogledu prava preče kupovine, nesporno je da se ovo pravo mora poštovati u okviru izvršnog postupka. U slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju imalac zakonskog i ugovornog prava preče kupovine ima prvenstvo nad najpovoljnijim ponudiocem ako u roku od tri dana od dana dostavljanja izveštaja o elektronskoj prodaji izjavi da kupuje nepokretnost pod istim uslovima kao najpovoljniji ponudilac.

Članom 78. Predloga zakona dodaju se naziv člana 171a i član 171a. Predmetnim članom 171a je predviđeno osnovno pravilo o elektronskom javnom nadmetanju a stavom 2. ovog člana se dalje upućuje na podzakonski akt. Jedan od najvećih problema u sistemu izvršenja u Republici Srbiji je svakako nedovoljno efikasan postupak javnog nadmetanja. Naime, problemi koji su uočeni u praksi, suštinski onemogućavaju prava nadmetanja, na kojima će se ponuđači nadmetati međusobno i koja će kao rezultat imati najveću moguću cenu po kojoj se određeni predmet prodaje, čime se ostvaruju nepovoljni efekti za izvršnog poverioca ali i za izvršnog dužnika. Za izvršnog poverioca razumljivo, obzirom da se na taj način ostvaruje nepovoljnije namirenje potraživanja ali i za dužnika, jer se postiže manji stepen ispunjenja obaveze. Zloupotrebe koje su se dešavale u praksi u pogledu javnih nadmetanja u izvršnom postupku su brojne. Najpre, okolnost da se ponuđači mogu sresti neposredno pre aukcije otvara mogućnost međusobnog uticaja u pogledu nadmetanja. Međusobni uticaj se u praksi ogleda ili u dogovoru da samo jedan ponuđač licituje a da se ostali povuku kako bi se predmet izvršenja kupio po početnoj ceni a ostali ponuđači „finansijski zadovoljili“ od strane pobednika van nadmetanja ili u pretnjama (ponekad čak i fizičkom obračunu) koji rezultiraju sličnim ishodom, da samo jedan ponuđač da ponudu i po početnoj ceni kupi predmet izvršenja. Takođe, u praksi se veoma često dešava da se više lica prijavi na prvo javno nadmetanje za prodaju predmeta izvršenja sa uplatom jemstva ali da nijedno

lice ne stavi ponudu čak ni za početnu cenu, jer je među njima već osigurano i dogovoreno ko će biti kupac na drugom javnom nadmetanju po značajno nižoj ceni. Dešava se u praksi i da dva ponuđača posebnom, za to nadmetanje, pripremljenom strategijom, onemoguće ostale ponuđače da opšte daju ponudu za predmet izvršenja. To se čini tako što jedno lice ponudi početnu cenu a drugo lice nerazumno visoku cenu. Ostali ponuđači su time onemogućeni da ponude cenu osim cene veće od prethodno nerazumno visoke ponuđene cene. Deo ovih problema se može ublažiti izmenom zakona o izvršenju i obezbeđenju, vraćanjem licitacionog koraka u sistem nadmetanja kao i pojačavanjem pravila o gubitku jemstva odnosno njihovog izjednačavanja sa pravilima stečajnog prava. Ipak, zakonskim izmenama se ne mogu rešiti brojni načini zloupotreba i uticaja na ponuđače koji se gotovo svakodnevno dešavaju u praksi. Svi ovi razlozi jasno govore o nasušnoj potrebi za uvođenje novog modela po kojem će se javna nadmetanja u izvršnom postupku vršiti, a najbolji način za to je putem stvaranja portala elektronskih prodaja. Delimično su izmenjena pravila o sadržini zaključka o prodaji pa je sada zabrana ko je može biti kupac obavezna sadržina zaključka o prodaji, a ukoliko se nadmetanje obavlja preko portala elektronskih prodaja, obavezno naznačenje da je to slučaj kao i druge elemente predviđenje pravilnikom kojim je uređena elektronska prodaja.

Članom 79. Predloga zakona precizira se član 173. Zakona i dodaju novi stavovi od 3 – 5. na način da je dodata i posebna odredba da se jemstvo mora uplatiti najmanje dva dana pre održavanja javnog nadmetanja (identična odredba je dodata i u delu Zakona koji uređuje izvršenje na pokretnim stvarima u novom stavu 3. člana 238. Zakona), imajući u vidu da trenutni izostanak ove norme pravi dosta problema u praksi jer se jemstvo uplaćuje neposredno pred nadmetanje a ponuđač dostavlja javnom izvršitelju uplatnicu ili nalog za prenos kao dokaz na samom nadmetanju. Dodatno, dodata je i nova tačka 9) u stavu 2. ovog člana koja upućuje na odredbe člana 169. Zakona, kao i odredba da u slučaju prodaje nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju zaključak o prodaji sadrži i posebnu napomenu da će se prodaja sprovesti preko portala elektronske prodaje, kao i licitacioni korak određen u procentu od početne cene ne višem od 10%. U slučaju da se nepokretnost prodaje putem elektronskog javnog nadmetanja zaključak o prodaji mora sadržati i elemente propisane pravilnikom iz člana 171a stav 2. ovog zakona.

Članom 80. Predloga zakona precizira se član 174. Zakona na način da se određuje da se zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju dostavlja strankama, založnim poveriocima, učesnicima u postupku, imaocu ugovornog i zakonskog prava preče kupovine koje je upisano u katastar nepokretnosti.

Članom 81. Predloga zakona precizira se član 175. Zakona na način što je određeno da na javnom nadmetanju mogu, kao ponudioci, da učestvuju samo lica koja su položila jemstvo najkasnije dva dana pre održavanja javnog nadmetanja. Kako bi se obezbedila dodatna ozbiljnost postupka, visina jemstva je povećana sa 10% na 15% procenjene vrednosti nepokretnosti. Kada se nepokretnost prodaje na elektronskom javnom nadmetanju jemstvo se uplaćuje na račun propisan za uplatu javnih prihoda koji ne podleže blokadi, u skladu sa pravilnikom koji uređuje postupak elektronske prodaje .

Članom 82. Predloga zakona precizira se član 176. Zakona dodaje se stav 4. koji upućuje na primenu odredaba ovog člana i na prodaju nepokretnosti na elektronskom javnom nadmetanju.

Članom 83. Predloga zakona precizira se član 177. Zakona na način što se odredbe stava 2. ovog člana u pogledu roka primenjuju u situaciji ako se nepokretnost prodaje na elektronskom javnom nadmetanju, te da se ovaj rok računa se od dana objavljivanja zaključka na portalu elektronske prodaje.

Članom 84. Predloga zakona precizira se član 179. Zakona i dodaje novi stav 5. Postojeća pravila o toku javnog nadmetanja kao i pravila o vraćanju i zadržavanju uplaćenih jemstava su napravila velike probleme u praksi, dovodeći čak, u pojedinim

slučajevima predmete u stanje da pravo nadmetanja među potencijalnim kupcima i ne postoji. Zbog toga je najpre vraćen načelno tok nadmetanja na način kako je bio uređen u Zakonu o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine imajući u vidu da je takav sistem nadmetanja pokazao mnogo bolje rezultate u odnosu na onaj koji je predviđen Zakonom. Javno nadmetanje počinje objavljivanjem javnog nadmetanja i saopštavanjem početne cene.

Članom 85. Predloga zakona precizira se član 180. Zakona. Ako najmanje jedan učesnik prihvati početnu cenu, javni izvršitelj objavljuje sledeću cenu koja je viša i to najviše za 10% od početne cene. Ovaj postupak se ponavlja sve dok poslednja objavljena cena ostane neprihvaćena, nakon čega se javno nadmetanje zaključuje. Najpovoljniji ponudilac jeste ponudilac koji je ponudio najvišu objavljenu cenu a radi razrešenja situacije u kojoj je neku cenu ponudilo više ponuđača a nijedan nije ponudio docnije uvećanu cenu, predviđeno je pravilo, po uzoru na pravila u stečajnom postupku, da je najpovoljniji ponudilac je onaj koji je tu cenu prvi ponudio.

Članom 86. Predloga zakona je preciziran član 181. st. 3. u pogledu objavljivanja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

Članom 87. Predloga zakona precizira se član 182. Zakona. Kada je reč o zadržavanju i vraćanju jemstva, prva izmena se odnosi na slučaj kada je potrebno iskoristi jemstvo ponudioca koji nije platio cenu, u tom slučaju namiruju se troškovi javnog nadmetanja i razlika između cene koju je on ponudio i plaćene cene, a ako nakon toga preostane višak uplatiće se na račun budžeta Republike Srbije. I stav 3. ovog člana je promenjen pa ako prva tri ponudioca ne plate ponuđenu cenu u roku, iz njihovog jemstva namiruju se troškovi prvog i drugog javnog nadmetanja odnosno neposredne pogodbe i razlika u ceni postignutoj na prvom i drugom javnom nadmetanju, odnosno razlika u ceni koja je postignuta na drugom javnom nadmetanju i ceni koja je postignuta u postupku prodaje putem neposredne pogodbe. I u ovom slučaju ako nakon toga preostane višak uplatiće se na račun budžeta Republike Srbije. Na ovaj način je popunjena dosadašnja pravna praznina u pogledu mogućnosti da se iskoristi jemstvo ponudioca koji nije uplatio cenu na drugom javnom nadmetanju a predmet izvršenja se kasnije proda putem neposredne pogodbe za nižu cenu. Na posletku, dodato je i posebno pravilo novog stava 4. ovog člana, da jemstvo u svakom slučaju gubi učesnik koji ne ponudi ni početnu cenu, kao i učesnik koji odustane od javnog nadmetanja (a u tom slučaju postupiće se na način propisan st. 2. i 3. ovog člana), a koje ima za cilj sprečavanje brojnih zloupotreba u praksi u postupku javnog nadmetanja prilikom prodaja nepokretnosti u izvršnom postupku. Dodatno, u slučaju izmene sporazuma neophodan je pristanak založnog poverioca. Na ovaj način, založni poverilac će imati priliku da na adekvatan način zaštiti vrednost svog založnog prava.

Članom 88. Predloga zakona precizira se član 183. Zakona na način da javno nadmetanje nije uspelo ako nema ponudilaca ili ako nijedan ponudilac ne prihvati prodajnu cenu koja je jednaka početnoj ceni.

Članom 89. Predloga zakona precizira se član 185. Zakona tako što se iznos jemstva menja, te umesto desetine procenjene vrednosti nepokretnosti, jemstvo iznosi 15% od procenjene vrednosti nepokretnosti.

Članom 90. Predloga zakona precizira se član 186. Zakona i dodaju novi st. 4. i 5. Značajne izmene su učinjene i u pogledu prodaje nepokretnosti neposrednom pogodbom (identične izmene su učinjene i kod izvršenja na pokretnim stvarima u članu 245. Zakona). U oba postupka neposredne pogodbe koje Zakon reguliše (po sporazumu stranaka i po izboru izvršnog poverioca), sama neposredna pogodba se realizuje nakon zaključenja sporazuma između stranaka i kupca odnosno izvršnog poverioca i kupca, a u kojem su već utvrđeni uslovi prodaje, Tako je u pomenutom članu izmenjeno pravilo o roku do kada se može postići sporazum stranaka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom predviđanjem da je to moguće učiniti do donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti posle javnog nadmetanja ili

donošenja zaključka kojim se utvrđuje da drugo javno nadmetanje nije uspeo. Očekuje se da će ovaj produženi rok više odgovarati strankama u postupku i da će povećati broj slučajeva u kojima će se sporazum postići. U stavu 3. ovog člana je predviđeno da se sporazumom stranaka određuju kupac nepokretnosti, rok za zaključenje ugovora o prodaji neposrednom pogodbom i prodajna cena a mogu da se odrede i drugi uslovi. U slučaju prodaje neposrednom pogodbom, prema odredbama Zakona, nejasan je položaj založnog poverioca u odnosu na predmet prodaje pa je bilo nužno taj položaj urediti. Zbog toga su dodati stavovi 4. i 5. navedenog člana koji zahtevaju da založni poverilac čije je pravo upisano pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju mora dati svoj pristanak u pisanoj formi na uslove iz sporazuma u roku od 8 dana od dana dostavljanja a u slučaju da se ovakav založni poverilac ne izjasni u roku od 8 dana od dana dostavljanja sporazuma, smatra se da je dao pristanak na sporazum, o čemu će ga javni izvršitelj poučiti prilikom dostavljanja sporazuma.

Članom 91. Predloga zakona precizira se član 187. Zakona. Naime, izmenama Zakona je isključena minimalna cena po kojoj se nepokretnost može prodati u ovom slučaju a dodato je da se sporazum određuje kupac nepokretnosti jer jedino tako se ovaj postupak može konkretizovati. Odmah posle sporazuma stranaka donosi se zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka, kojim se određuju kupac, rok za zaključenje ugovora, cena i rok za plaćanje prodajne cene.

Članom 92. Predloga zakona precizira se član 188. i dodaje novi stav 2. Zakona na način da se stav 1. ovog člana menja tako što se deo odredbe ovog člana koja se odnosi na smanjenje vrednosti nepokretnosti za 50% briše. Dodatno, novim stavom propisano je da je za izmenu sporazuma iz stava 1. ovog člana neophodan pristanak založnog poverioca na način propisan članom 186. stav 4. ovog zakona.

Članom 93. Predloga zakona precizira se član 189. Zakona i dodaje novi stav 3. Slučaj prodaje nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca je takođe nejasno stipulisan postojećim zakonskim uređenjem i zahtevao je određene izmene. Najpre, izmena je učinjena promenom koncepta neposredne pogodbe u kojem se u toku postupka „traži“ kupac a posledično se i ne zna cena po kojoj se nepokretnost prodaje u koncept u kojem se postupak neposredne pogodbe sprovodi sa već poznatim kupcem i poznatom cenom. Iz tog razloga je iz člana 189. st. 1. Zakona kao element zaključka o prodaji neposrednom pogodbom brisana početna cena. Posledično je postojala potreba za formulisanjem pravila koje će govoriti o tome sa kojim licem se zaključuje ugovor o prodaji. To je učinjeno kroz novi stav 3. ovog člana. Ugovor o prodaji zaključuje se sa licem koje je potpisalo sporazum sa izvršnim poveriocem o ceni i roku za plaćanje cene i o tome obavestilo javnog izvršitelja.

Članom 94. Predloga zakona precizira se član 190. Zakona na način da je omogućeno izvršnom poveriocu da, u slučaju kada ne želi da optira za namirenje prenosom prava svojine na nepokretnosti koja je predmet izvršenja, spreči obustavu izvršnog postupku predlaganjem drugog sredstva i predmeta izvršenja.

Članom 95. Predloga zakona precizira se član 193. Zakona i dodaju novi st. 2 i 5. U pogledu zaključka o predaji, novim stavom 2. predloženih izmena Zakona koji govori o tome da kupac stiče pravo svojine na nepokretnosti danom donošenja zaključka o predaji razrešava se dilema koja postoji u delu sudske prakse u odnosu na pitanja momenta sticanja prava svojine kroz postupak izvršenja. Dodatno, stavom 5. propisuje se da se rešenjem kojim se usvaja zahtev za otklanjanje nepravilnosti iz stava 4. ovog člana ne dira u stečeno pravo svojine kupca.

Članom 96. Predloga zakona precizira se član 195. Zakona i dodaje novi stav 2. U situacijama kada neposredni držalac nepokretnosti odbije da postupi po zaključku o predaji i preda nepokretnost u državinu kupcu odnosno novom vlasniku, neophodno je sprovesti iseljenje kada nastaju određeni troškovi a za koje Zakon nije izrečno predvideo ko će ih snositi. Zbog toga je dodata nova odredba člana 195. st.

2. Zakona da te troškove predujmljuje kupac nepokretnosti, a snosi ih neposredni držalac čije se iseljenje sprovodi.

Članom 97. Predloga zakona precizira se član 199. Zakona. Kao poslednja faza izvršenja na nepokretnostima, odredbe o namirenju nisu pravile veće probleme u praksi i zato je učinjena samo jedna izmena u članu 199. koji definiše prvenstveno namirenje a u cilju sprečavanja potencijalnih zloupotreba. Izmjena se odnosi potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja koja se dokazuju izvršnom ispravom i prijavljena su do donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti uz novi uslov da je navedena izvršna isprava nastala pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju (identična izmena je učinjena kod izvršenja na pokretnim stvarima u članu 253. Zakona).

Članom 98. Predloga zakona precizira se član 209. Zakona i dodaje novi stav 4 koji ima za cilj razjašnjenje da ovakvo izvršenje pored suda koji odlučuje o predlogu za izvršenje može odrediti zaključkom i sprovesti i javni izvršitelj.

Članom 99. Predloga zakona precizira se član 210. i dodaju novi st. 2. i 4. Naime, u ovom članu je izmenjen redosled radnji prilikom sprovođenja izvršenja na nepokretnosti u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika čime je ispravljen propust Zakona. Na posletku, kod ovih nepokretnosti, a radi povećanja transparentnosti postupka dodat je i stav 4. kojim je predviđeno da u zaključku o prodaji nepokretnosti, javni izvršitelj posebno navodi da je nepokretnost u vanknjižnoj svojini.

Članom 100. Predloga zakona precizira se član 211. Zakona na način da se reči: „i za sprovođenje izvršenja” brišu.

Članom 101. Predloga zakona precizira se član 212. Zakona na način da je dodata odrednica da se ovo sredstvo izvršenja može odrediti i zaključkom javnog izvršitelja, dakle u toku sprovođenja izvršenja a ne samo inicijalno prilikom podnošenja predloga za izvršenja sudu. Ovo je neposredna posledica izmene člana 4. Zakona kojim je izvršenje ovim sredstvom povereno u nadležnost javnih izvršitelja.

Članom 102. Predloga zakona precizira se član 213. Zakona. Naime, kada je reč o načinu na koji se sprovodi zajednička prodaja nepokretnosti i pokretnih stvari to može biti učinjeno putem javnog nadmetanja ali i neposrednom pogodbom. Ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati ni na drugom javnom nadmetanju javni izvršitelj odmah poziva izvršnog poverioca da se u roku od 15 dana izjasni da li predlaže prodaju neposrednom pogodbom. U slučaju da se izvršni poverilac ne izjasni u roku izvršni postupak se obustavlja. međutim, ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca, izvršni postupak se razdava na postupak prodaje nepokretnosti i postupak prodaje pokretnih stvari koji u tom slučaju počinju ispočetka. Ako se nepokretnosti i pokretne stvari nisu mogle prodati neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka izvršni postupak se nastavlja u stanju u kom se nalazio kada su se stranke sporazumele o prodaji neposrednom pogodbom. U postupku zajedničke prodaje nepokretnosti i pokretnih stvari izvršni poverilac se ne može namiriti dosuđenjem stvari u svojini.

Članom 103. Predloga zakona precizira se član 214. Zakona u skladu sa izmenama člana 212. Zakona.

Članom 104. Predloga zakona precizira se član 215. Zakona u skladu sa izmenama člana 212. Zakona.

Članom 105. Predloga zakona precizira se član 237. Zakona koji govori o donošenju zaključka o prodaji pokretne stvari kao i da se pokretne stvari ne mogu prodavati pre pravosnažnosti rešenja o izvršenju a u stavu 2. je predviđen izuzetak od ovog pravila da je to moguće učiniti ako se stranke sporazumeju ili ako su podložne brzom kvarenju, ili ako postoji opasnost od znatnog smanjenja vrednosti stvari bez obaveze da izvršni poverilac položi jemstvo za štetu koju izvršni dužnik može pretrpeti zbog ranije prodaje, a imajući u vidu da je reč o hitnoj ili dogovorenoj prodaji neke pokretne stvari.

Članom 106. Predloga zakona precizira se član 238. i dodaju novi st. 3. i 6. kojima se propisuje da se jemstvo mora uplatiti najkasnije 48 časova pre održavanja javnog nadmetanja, te da je u uslovima prodaje javni izvršitelj dužan da upozori na zabranu propisanu članom 169. ovog zakona.

Članom 107. Predloga zakona se vrši preciziranje u pogledu elektronske oglasne table.

Članom 108. Predloga zakona precizira se član 242. Zakona na način da se posle reči: reči: „potraživanje na nepokretnosti:” dodaju reči: „o elektronskom javnom nadmetanju,”.

Članom 109. Predloga zakona precizira se član 245. Zakona na način da se pravila o neposrednoj pogodbi u pogledu pokretnih stvari prilagodi pravilima Predloga zakona predviđenih za nepokretnosti.

Članom 110. Predloga Zakona briše se član 247. st. 5. Zakona kojim je predviđena početna cena u slučaju neposredne pogodbe u skladu sa izmenom koncepta neposredne pogodbe u slučaju nepokretnosti kao i pokretnih stvari.

Članom 111. Predloga zakona dodaje se naziv člana 251a i član 251a. U članu 251a je predviđena posledica izvršnog postupka na zakup pokretnih stvari i to tako da prestaje zakup pokretnih stvari, osim ako je ugovor o zakupu zaključen u pisanoj formi i na kojem su potpisi ugovarača overeni u skladu sa zakonom, pre najstarijeg založnog prava na pokretnim stvarima ili najstarijeg rešenja o izvršenju.

Članom 112. Predloga zakona izvršeno je preciziranje norme člana 253. Zakona da se pre svih namiruju potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja koja budu dokazana izvršnom ispravom koja je nastala pre donošenja najstarijeg rešenja o izvršenju i prijavljena do donošenja zaključka o dodeljivanju stvari.

Članom 113. Predloga zakona dodaju se naziv člana 255a i član 255a. U članu 255a su predviđena pravila o izvršenju na osnovu izvoda iz registra zaloge. Potreba za posebnim uređenjem ove oblasti je nastala usled zauzetih pravnih stavova privrednih sudova da je u konkretnom slučaju reč o sui generis postupku namirenja a koji je predviđen odredbama Zakona o založnom pravu na pokretnim stvarima upisanim u registar i da se odredbe Zakona mogu samo ograničeno primeniti, čime ostaje nejasno kojim sredstvom izvršenja se sprovodi izvršenje u ovim slučajevima. Predviđeno je izrečno pravilo kroz predložene izmene Zakona da se izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja na osnovu izvoda iz registra zaloge kao izvršne isprave, sprovodi se po odredbama ovog zakona o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja na pokretnim stvarima.

Članom 114. Predloga zakona su u stavu 1. Tačka 5. Člana 257. reči: „dodatka na decu” zamenjene sa rečima: „zakona kojim se uređuje finansijska podrška porodici sa decom” čime je značajno proširen krug predmeta koji ne mogu biti predmet izvršenja, odnosno koji su izuzeti od izvršenja. Imajući u vidu da su primanja na osnovu zakona kojim se uređuje finansijska podrška porodici sa decom značajno šira od primanja po osnovu dodatka na decu, ovom odredbom se daje podrška politici povećanja nataliteta u Republici Srbiji.

Članom 115. Predloga zakona precizira se član 258. Zakona. na način da su izvršene izmene zaštićenog iznosa specifičnih potraživanja izvršnih dužnika, a sve u cilju jačanja socijalne komponente Zakona i zaštite ekonomski slabih slojeva stanovništva. Tako, kada je reč o plati ili zaradi, odnosno naknadi plate ili zarade izvršenje može da se sprovede do njihove polovine (umesto dve trećine) odnosno do njihove – četvrtine (umesto polovine), ako je njihov iznos jednak ili manji od minimalne zarade utvrđene u skladu sa zakonom. Izvršenje na zaradi ili plati, naknadi zarade, odnosno naknadi plate koja ne prelazi iznos prosečne neto zarade prema poslednjem objavljenom podatku republičkog organa nadležnog za poslove statistike, može se sprovesti do njihove trećine a na minimalnoj zaradi sprovodi se do njene četvrtine (umesto polovine). Kada je o penziji reč izvršenje na penziji može se sprovesti do njene trećine (umesto dve trećine), odnosno četvrtine, kada je reč o penziji koja ne prelazi iznos prosečne penzije prema poslednjem objavljenom



podatku fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje odnosno desetine kada je reč o penziji čija visina ne prelazi najniži iznos penzije (umesto polovine). U odnosu na sve navedeno je predviđen izuzetak, u skladu sa članom 162. Porodičnog zakona, radi namirenja potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja, izvršenje se može sprovesti do polovine primanja.

Članom 116. Predloga zakona dodaje se novi član 279a. Kao sporno pravno pitanje u pogledu izvršenja na novčanom potraživanju izvršnog dužnika javilo je pitanje pravnog puta izvršnog poverioca za namirenje zaplenjenog i prenetog potraživanja, a u odnosu na dužnikovog dužnika. Da li to pravo izvršni poverilac ostvaruje unutar već započetog postupka u kojem je to potraživanje zaplenjeno i preneto sa izvršnog dužnika na izvršnog poverioca, u zasebnom izvršnom postupku ili u parničnom postupku, razume se, sve u situaciji kada dužnikov dužnik iz bilo kog razloga ne želi da izmiri obavezu prema izvršnom poveriocu? Kako prva moguća opcija svakako nije prihvatljiva (namirenje kroz postojeći izvršni postupak), ostale su opcije zasebnog izvršnog ili parničnog postupka, i to je nešto što se iskristalisalo kao posebno pravno pitanje u praksi sudova, posebno privrednih sudova. Čini se da odredbe člana 282. Zakona koje govore o tome da je izvršni poverilac koji je podneo tužbu ili predlog za izvršenje radi naplate prenesenog potraživanja dužan da o tome bez odlaganja obavesti izvršnog dužnika a u suprotnom odgovara za štetu koju mu nanese tim propuštanjem, nisu uticale na sudove da naprave razliku između situacije kada izvršni poverilac, u zavisnosti od isprave koju izvršni dužnik poseduje prema svom dužniku, može svoje pravo, odnosno naplatu potraživanja ostvarivati u parničnom, odnosno izvršnom postupku, već je za sva potraživanja zauzet stav sudova da je neophodno da izvršni poverilac prava ostvaruje u parničnom postupku protiv dužnika izvršnog dužnika. Ovakvo tumačenje povećava pravnu nesigurnost i u pojedinim situacijama može dovesti do povrede, u određenoj meri, važnog pravnog načela ne bis in idem, i to u situaciji kada je zaplenjeno i preneto na izvršnog poverioca recimo potraživanje izvršnog dužnika prema njegovom dužniku po osnovu pravosnažne sudske presude. Iz svih ovih razloga, intervencija u smislu izmene zakona je bila neophodna, razlikovanjem različitih situacija u smislu različitih isprava koju izvršni dužnik ima prema svom dužniku po osnovu zaplenjenog i prenetog novčanog potraživanja. U članu 279A je predviđeno da ako se potraživanje izvršnog dužnika prema njegovom dužniku zasniva na izvršnoj ili verodostojnoj ispravi, izvršni poverilac može na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja i izvršne ili verodostojne isprave podneti predlog za izvršenje protiv dužnika izvršnog dužnika a ako se potraživanje izvršnog dužnika prema njegovom dužniku ne zasniva ni na izvršnoj ni na verodostojnoj ispravi, izvršni poverilac na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja može ostvarivati svoja prava u parničnom postupku. Ako je po predlogu izvršnog dužnika već doneto rešenje o izvršenju protiv njegovog dužnika, izvršni poverilac na osnovu zaključka javnog izvršitelja o prenosu potraživanja stupa u već pokrenuti izvršni postupak na mesto izvršnog dužnika.

Članom 117. Predloga zakona precizira se član 300. Zakona i dodaju novi st. 3, 5, 6,7,8 i 9. Naime, u članu 300. je dodat novi stav da ako je u predlogu za izvršenje kao izvršni dužnik naznačen indirektni korisnik budžetskih sredstava, za koga se u smislu propisa kojima se uređuje izvršenje budžeta prinudna naplata sprovodi na isti način kao i za direktne korisnike budžetskih sredstava, izvršni poverilac dužan je da u predlogu za izvršenje naznači identifikacione podatke za dužnika koji je direktni korisnik budžetskih sredstava. U slučaju izvršenja protiv direktnog ili indirektnog korisnika budžetskih sredstava izvršni poverilac je dužan da o nameri podnošenja predloga za izvršenje pismenim putem obavesti ministarstvo finansija – upravu za trezor najmanje 30 dana pre podnošenja predloga za izvršenje kao i da dostavi dokaz o tome uz predlog, pod pretnjom odbacivanja. Imajući u vidu da je reč o relativno jednostavnim predmetima, koji zbog velikog broja značajno opterećuju rad sudova i onemogućavaju da se sudovi posvete drugim, težim predmetima u izvršnoj materiji, za ove predmete u pogledu odlučivanja o predlogu će

ubuduće biti nadležni javni izvršitelji. Mesna nadležnost u ovim postupcima određuje se prema području suda pred kojim je nastala izvršna isprava. Izvršni poverilac dužan je da pre podnošenja predloga za izvršenje zahteva od Komore da odredi javnog izvršitelja kome će podneti predlog za izvršenje i na dalji postupak shodno se primenjuju odredbe člana 393. ovog zakona. Nadležnost javnih izvršitelja u pogledu sprovođenja izvršenja u ovim predmetima ostaje neizmenjena.

Članom 118. Predloga zakona precizira se član 302. Zakona i dodaje novi stav 3. kojim se propisuje da se izveštaj o izvršenju rešenja kojim je određena naplata budućih povremenih davanja koja su sprovedena u celini, organizacija za prinudnu naplatu dostavlja javnom izvršitelju nakon izvršenja poslednje rate budućeg davanja, što će povećati efikasnost postupka kao i brisanju odredbe da se redosled naplate budućih povremenih davanja određuje prema vremenu kada je organizacija za prinudnu naplatu primila rešenje o izvršenju.

Članom 119. Predloga zakona precizira se član 304. Zakona u smislu da će organizacija za prinudnu naplatu blokirati sve račune svih solidarnih dužnika, a prenos sredstava će se vršiti prema redosledu navedenom u rešenju o izvršenju, odnosno zaključku javnog izvršitelja do potpunog namirenja a u cilju sprečavanja višestrukog namirenja izvršnog poverioca.

Članom 120. Predloga zakona član 305. Zakona je izmenjen i pojednostavljen pa je organizacija za prinudnu naplatu dužna da svakodnevno izveštava javnog izvršitelja o izvršenjima koja su sprovedena u celini kao i ako u roku od 15 dana od dana prijema rešenja, odnosno zaključka javnog izvršitelja nije sprovedeno izvršenje u kom slučaju javni izvršitelj poziva izvršnog poverioca da se u roku od osam dana izjasni o tome da li ostaje pri namirenju na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika ili predlaže dodavanje novog sredstva i predmeta izvršenja ili promenu sredstva i predmeta izvršenja.

Članom 121. Predloga zakona precizira se 306. Zakona na način da ako rešenje o izvršenju sadrži nepotpune ili netačne podatke, te po njemu ne može da se postupa, organizacija za prinudnu naplatu odmah vraća rešenje umesto sud javnom izvršitelju i obaveštava ga o razlozima vraćanja, imajući u vidu da izvršenje sprovodi javni izvršitelj a ne sud.

Članom 122. Predloga zakona je dopunjen član 310. Zakona koji govori o izvršenju na sredstvima sa tekućeg računa izvršnog dužnika. Izmenama je predviđeno da se sredstva sa tekućeg računa prenose na namenski račun javnog izvršitelja a izvršni dužnik može u roku od osam dana od dana izvršenog prenosa obavestiti javnog izvršitelja da je prilikom prenosa sredstava došlo do povrede ograničenja iz člana 257. ili 258. ovog zakona i o tome dostaviti odgovarajuće dokaze. Na ovaj način se omogućava izvršnom dužniku da spreči povredu pravila iz člana 257. i 258. zakona a u slučaju da javni izvršitelj utvrdi da je prenos sredstava izvršen suprotno ograničenjima iz člana 257. ili 258. ovog zakona bez odlaganja će izvršiti povraćaj više prenetih sredstava na tekući račun izvršnog dužnika, odnosno na račun koji izvršni dužnik opredeli uz napomenu da se radi o sredstvima koja ne mogu biti predmet izvršenja.

Članom 123. Predloga zakona precizira se član 315. Zakona. U pogledu sredstva izvršenja radi namirenja novčanog potraživanja prodajom finansijskih instrumenata u ovom članu Zakona je, imajući u vidu značajne posledice prodaje finansijskih sredstava koja mogu biti izuzetne vrednosti, donošenje zaključka o prodaji, kao i kod prodaje nepokretnosti odnosno pokretnih stvari, uslovljeno pravosnažnošću rešenja o izvršenju.

Članom 124. Predloga zakona precizira se član 317. Zakona na način da je upućivanje na odredbe Zakona o izvršenju na pokretnim stvarima uslovljeno time da one nisu u suprotnosti sa odredbama zakona kojim se uređuje tržište kapitala i pravilima tržišta na kojima se prodaju finansijski instrumenti.

Članom 125. Predloga zakona se precizira član 320. Zakona tako što se isključuje shodba primena odredbi o elektronskom javnom nadmetanju u pogledu prodaje udela u privrednom društvu kao predmeta izvršenja.

Članom 126. Predloga zakona dodaje se naziv glave VIIIa i glava VIIIa. kojom je regulisan skraćeni izvršni postupak. Ovaj postupak je za osnovu svog uređenja imao odredbe Zakona o izvršnom postupku iz 2004. godine. Skraćeni postupak ima za cilj lakše i brže namirenje izvršnog poverioca koji poseduje prema kvalifikovanom izvršnom dužniku određenu kvalifikovanu verodostojnu ispravu. Ovaj postupak se može sprovesti sprovedi ako su izvršni poverilac i izvršni dužnik subjekti za rešavanje čijih sporova je u skladu sa zakonom stvarno nadležan privredni sud (član 326a.), i to samo na osnovu četiri verodostojne isprave (član 326b) menice i čeka domaćeg ili stranog lica, sa protestom ako je potreban za zasnivanje potraživanja, bezuslove bankarske garancije i akreditiva, kao i overene izjave izvršnog dužnika kojom ovlašćuje banku da sa njegovog računa prenese novčana sredstva na račun izvršnog poverioca. protiv rešenja o izvršenju donetog u skraćenom izvršnom postupku izvršni dužnik može izjaviti prigovor u roku od pet dana od dana dostavljanja rešenja (član 326g) a uz prigovor mora dostaviti kvalifikovane dokaze (član 326d), o kojem odlučuje veće (član 326đ) sa ograničenim mogućnostima za usvajanje prigovora.

Članom 127. Predloga zakona precizira član 333. stav 1. tako što se reči: „izvršni dužnik” zamenjuju rečima: „dužnik izvršnog dužnika”.

Članom 128. Predloga dodaje se nova glava 9a i član 338a kojim se uređuje novo sredstvo izvršenja-unovčenje drugih imovinskih prava izvršnog dužnika čime se razrešava sporno pravno pitanje da li ova prava (patent, žig i sl.) mogu biti predmet izvršenja.

Članom 129. Predloga zakona precizira se član 355. Zakona i dodaju novi st. 2. i 3. Naime, najpre je produžen rok u kojem izvršni dužnik može dobrovoljno ispuniti obavezu sa osam na trideset dana, jer je procenjeno da u mnogim situacijama rok od osam dana od dana prijema rešenja o izvršenju nije dovoljan a kako bi izvršni dužnik samostalno izvršio ovu obavezu. Dodati su i novi stavovi 2. i 3. kojim se vraća rešenje iz Zakona o izvršenju i obezbeđenju iz 2011. godine o obaveštavanju organa starateljstva u slučaju kada su iseljenjem obuhvaćena maloletna lica od strane javnog izvršitelja uz ustanovljavanje obaveze samog organa starateljstva o pružanju pomoći pri sprovođenju izvršenja.

Članom 130. Predloga zakona precizira se član 357. Zakona i dodaje novi stav 4. U pomenutom članu je definisano novo pravilo, u okviru istog sredstva izvršenja po kojem će, u slučaju da se pokretne stvari, zatečene u nepokretnosti, nisu mogli prodati ni na drugom javnom nadmetanju, javni izvršitelj te pokretne stvari predati ustanovi socijalne zaštite, po prethodno pribavljenom mišljenju ministarstva nadležnog za poslove socijalne zaštite.

Članom 131. Predloga zakona je preciziran član 359. Zakona u pogledu mesne nadležnosti suda tako što je predviđeno da je za odlučivanje o predlogu za izvršenje i za sprovođenje izvršenja radi preduzimanja radnje koju može preduzeti samo izvršni dužnik, uzdržavanja od određene radnje (nečinjenje) ili trpljenja određene radnje, mesno nadležan i sud na čijem području izvršni dužnik treba da ispuni svoju obavezu.

Članom 132. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 360. Zakona tako što je predviđeno da je za odlučivanje o predlogu za izvršenje radi preduzimanja radnje koju može preduzeti i drugo lice mesno nadležan i sud na čijem području izvršni dužnik treba da ispuni svoju obavezu, a da je za sprovođenje izvršenja radi preduzimanja radnje koju može preduzeti i drugo lice isključivo je nadležan javni izvršitelj čime je izvršeno usklađivanje ovog člana sa članom 4. Zakona.

Članom 133. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 361. Zakona tako što se isti usklađuje sa promenama čl. 359. i 360. Zakona.

Članom 134. Predloga zakona izvršeno je preziziranje člana 362. Zakona tako što se isti usklađuje sa promenama čl. 359. i 360. Zakona.

Članom 135. preciziran je član 374. Zakona kojim je predviđeno da u slučaju da sud rešenjem protiv kog je dozvoljen prigovor izrekne kaznu zatvora koja traje sve dok se dete ne preda, a najduže do 60 dana. Na izvršenje kazne zatvora, primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija, osim odredaba o odlaganju izvršenja kazne. Takođe, dodato je pravilo da prigovor protiv rešenja kojim se izriče kazna zatvora odlaže njegovo izvršenje.

Članom 136. Predloga zakona preciziran je član 376. Zakona na način da je pojačana uloga organa starateljstva dok je uloga suda nadzornog karaktera, a sve imajući u vidu specifičnosti i osetljivost sprovođenja ove mere izvršenja.

U članu 137. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 379. Zakona tako što je omogućeno upućivanje i u pogledu člana 379. Zakona koji govori o izvršenju radi održavanja ličnih odnosa sa detetom na čl. 373. i 374. Zakona kako bi se omogućila primena svih sredstava izvršenja radi izvršenja odluka u vezi s porodičnim odnosima.

Članom 138. Predloga zakona precizira se član 394. Zakona, Naime, u članu 394. st. 1. je razrešena dilema koja je postojala u praksi da je uredan predlog za izvršenje i kada umesto potpisa izvršnog poverioca ili punomoćnika koji nije advokat sadrži faksimil čime je delimično ozakonjen zaključak Vrhovnog kasacionog suda koji je usvojen na sednici Građanskog odeljenja VKS održanoj 27.6.2017. godine. U stavu 2. istog člana, kao što je već napomenuto, je predviđena posebna zaštita načela srazmere. Takođe, brisano je pravilo iz st. 4. ovog člana Zakona da odlaganje na predlog poverioca ili po sporazumu stranaka ne može trajati duže od tri meseca, pa će se u povodom ovog pitanja primeniti opšte pravilo iz člana 126. Zakona. Imajući u vidu da se prigovor podnosi preko javnog izvršitelja koji je doneo rešenje o izvršenju, predviđeno je posebno pravilo u članu 394. st. 4. da potvrdu o nastupanju pravosnažnosti rešenja izdaje javni izvršitelj, čime je razrešeno sporno pravno pitanje u praksi, da li sud ili javni izvršitelj izdaje potvrdu pravosnažnosti rešenja o izvršenju.

Članom 139. Predloga zakona precizira se član 396. Zakona. Kada je reč o prigovoru na rešenje o izvršenju u postupcima naplate potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti, značajno je izmenjena procedura podnošenja prigovora tako što je izrečno predviđeno da se prigovor podnosi preko javnog izvršitelja koji je doneo rešenje (član 396. st. 2. prema predloženim izmenama Zakona) a o prigovoru odlučuje sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište (član 396. st. 3. prema predloženim izmenama Zakona).

Članom 140. Predloga zakona je preziziran član 397. Zakona u pogledu propisivanja izrečne mogućnosti određivanja izvršenja na celokupnoj imovini izvršnog dužnika u slučajevima izvršenja radi namirenja potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti kao i mogućnost na strani javnog izvršitelja za korišćenje štambilja.

Članom 141. Predloga zakona preciziran je član 398. Zakona koji govori o prigovoru izvršnog dužnika i načinu na koji se on podnosi kao i da o prigovoru odlučuje sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište, boravište ili sedište.

Članom 142. Predloga zakona menjaju se naziv člana 399. i član 399. Zakona. Odredbe izmenjenog člana 399. Zakona upućuju na shodnu primenu odredbi o prigovoru na rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave. U stavu 2. navedenog člana je predviđeno izrečno pravilo da ako izvršni poverilac prizna navode iz prigovora javni izvršitelj će rešenjem usvojiti prigovor, staviti van snage rešenje o izvršenju u celini ili delimično i odlučiti o troškovima postupka a reč je o normi koja bi trebalo da ima pozitivne praktične posledice.

Članom 143. Predloga zakona je izmenjen naslov člana i član 400. Zakona, a kojim je sada uređeno izvršenje na osnovu izvršne isprave radi namirenja novčanog potraživanja iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti.

Članom 144. Predloga zakona brišu se nazivi čl. 401 – 413. i čl. 401 – 413.

Članom 145. Predloga zakona se precizira član 422. stav 4. Zakona tako što se posle reči: „izvršitelj” dodaju zapeta i reči: „osim u slučajevima iz člana 4. stav 1. ovog zakona”.

Članom 146. Predloga zakona precizira se član 423. Zakona na način što se briše odredba koja propisuje da protiv rešenja donetog po prigovoru žalba nije dozvoljena. Zbog određenih zloupotreba u praksi kojima se značajno narušava sistem izvršenja dodata je izrečna odredba po kojoj nije dozvoljeno određivanje privremene mere kojom bi se zabranilo sprovođenje izvršenja.

Članom 147. Predloga zakona se precizira član 445. stav 1. tačka 3) tako što je izvršena promena opisa prethodne mere pa je kao prethodna mera predviđen nalog organizaciji za prinudnu naplatu da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenesu u depozit javnog izvršitelja.

Članom 148. Predloga zakona je u članu 455. dodat stav 2. Zakona tako što je izrečno predviđeno da nije dozvoljeno određivanje privremene mere kojom bi se zabranilo sprovođenje izvršenja čime se razrešavaju problemi koji su postojali u delu sudske prakse koja je ovo činila.

Članom 149. Predloga zakona se precizira član 459. stav 1. tačka 4) Zakona tako što je izvršena promena opisa privremene mere pa je kao privremena mera predviđen nalog organizaciji za prinudnu naplatu da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenesu u depozit javnog izvršitelja.

Predlogom Zakona o izmenama o dopunama zakona o izvršenju i obezbeđenju intervenisano je i u statusnom delu Zakona i to pre svega u odredbama koje nisu na potpuni način uređivale određena pitanja.

Članom 150. Predloga zakona se precizira član 477. Zakona i to tako što se menja stav 5. pa sada glasi: „U slučaju iz stava 4. ovog člana, ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila“.

Članom 151. Predloga zakona se precizira član 479. Zakona i to tako što se menja stav 5. pa sada glasi: „U slučaju iz stava 4. ovog člana, ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila“.

Članom 152. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 480. Zakona i to dodavanjem novog stava kojim je predviđeno da O ispunjenosti uslova propisanih stavom 2. ovog člana Komora je dužna da sačini zapisnik i dostavi ga ministarstvu nadležnom za pravosuđe.

Članom 153. Predloga zakona je dodat naslov člana i član 480a Zakona kojim je predviđeno da javni izvršitelj dužan je da u roku od 30 dana od dana otpočinjanja delatnosti Ministarstvu pravde dostavi dokaz o prestanku radnog odnosa, odnosno dokaz o prestanku funkcije iz člana 487. stav 1. tačka 4) ovog zakona, u suprotnom biće razrešen.

Članom 154. Predloga zakona je izvršeno preciziranje razloga za razrešenje tako što su stavu 1. Tački 4) člana 487. reči: „su kao nespojivi određeni propisom Komore” zamenjene rečima: „nespojivi sa javnoizvršiteljskom delatnošću”. Takođe, predviđeno je da ministar nadležan za pravosuđe daje mišljenje o nespojivosti poslova iz stava 1. tačka 4) ovog člana sa javnoizvršiteljskom delatnošću.

Članom 155. Predloga zakona je U članu 489. stav 1. Zakona izvršena izmena tako što su posle reči: „izvršitelja” dodate reči: „sa tog područja”. Stav 3. Je izmenjen i glasi: „U slučaju iz stava 1. ovog člana ministar je dužan da raspiše konkurs za imenovanje novog javnog izvršitelja u roku od 90 dana.”

Članom 156. Predloga zakona je izmenjen član 491. i to u stavu 3. I to tako što su obrisane reči „ili predsednik Komore“.

Članom 157. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 492. tako što je postojeći stav 4. postao stav 5. a dodat je novi stav 4. kojim je predviđeno da u slučaju iz stava 2. ovog člana ako javni izvršitelj nema zamenika, njegovi predmeti se

dodeljuju javnom izvršitelju sa tog područja kojeg imenuje ministar nadležan za pravosuđe rešenjem iz stava 3. ovog člana.

Član 158. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 493. Zakona koji govori o najvažnijim ovlašćenjima izvršitelja tako što je dodata tačka 7) pa javni izvršitelj obavlja druge poslove propisane ovim ili posebnim zakonom.

Članom 159. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 495. Zakona, između ostalog i dodavanjem stava 4. koji predviđa da podnošenje tužbe protiv javnog izvršitelja koji sprovodi izvršenje ne predstavlja razlog za njegovo isključenje ili izuzeće.

Članom 160. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 502. Zakona tako što je dodat stav 3. da javni izvršitelj podnosi jednom dnevno redovni izveštaj o poslovanju iz evidencije o postupcima izvršenja i obezbeđenja ministarstvu nadležnom za pravosuđe.

Članom 161. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 503. Zakona tako što su posle stava 2. dodati novi stavovi 3. i 4. koji glase: „Pored podataka iz stava 2. ovog člana koji su javni, evidencija sadrži i podatke koji nisu javni i to: adresu ili adresu sedišta, jedinstveni matični broj građana ili matični broj izvršnog dužnika i izvršnog poverioca, broj računa, iznos uplaćenog jemstva, iznos potraživanja, brojeve računa kod poslovne banke sa kojih ili na koje se vrši uplata ili prenos sredstava izvršnog dužnika i izvršnog poverioca, iznose naknade za rad i naknade troškova javnog izvršitelja, skenirane isprave koje je doneo sud i dostavio javnom izvršitelju i isprave koje je doneo javni izvršitelj, dnevne izvode sa namenskog i posebnog računa javnog izvršitelja kod poslovne banke.

Podaci u elektronskoj evidenciji javnog izvršitelja moraju da budu istovetni sa podacima iz isprava za svaki predmet. rok za upis podataka iz spisa predmeta za koje se vodi elektronska evidencija iznosi 15 dana.” Postojeći stavovi 3-5. su postali stavovi 5-7.

Članom 162. Predloga zakona izvršeno je preciziranje člana 507. Zakona dodavanjem novog stava 2. Da će se Smatrati da je Komora dala pozitivno mišljenje ako na zahtev ministarstva ne odgovori u roku od 30 dana.

Članom 163. Predloga zakona je precizirana odredba člana 523. Zakona u pogledu ovlašćenja Ministarstva da prikuplja i obrađuje podatke iz člana 503. ovog zakona.

Članom 164. Predloga zakona su precizirane u članu 527. Zakona teže disciplinske povrede.

Članom 165. Predloga zakona je izvršeno preciziranje člana 542. u pogledu rokova zastarelosti u vezi sa pokretanjem disciplinskog postupka.

Odredbama čl. 166. do 170. Predloga zakona su definisane prelazne i završne odredbe.

Članom 166. Predloga zakona ide se korak dalje u smeru rasterećenja rada sudova i propisan je prelazak svih predmeta koji se vode u sudovima u nadležnost javnih izvršitelja po principu koji obezbeđuje pravičnu i jednaku opterećenost. Samo rešenje je ispraćeno relaksiranim troškovima odnosno značajnim umanjenjem Javnoizvršiteljske tarife. Takođe predviđena su i dva dodatna pravila u ovom članu. Najpre, izuzetak po kojem se izvršni postupci za namirenje potraživanja iz komunalnih i srodnih delatnosti kao i postupci koji se vode radi namirenja ili obezbeđenja potraživanja izvršnog poverioca Republike Srbije, autonomne pokrajine, jedinice lokalne samouprave, javnog preduzeća i drugog pravnog lica čiji je osnivač ili vlasnik Republika Srbija, autonomna pokrajina ili jedinica lokalne samouprave, čije izvršenje sprovodi sud primenom člana 547. Zakona o izvršenju i obezbeđenju („Službeni glasnik RS” br. 106/15, 106/16 – autentično tumačenje i 113/17 – autentično tumačenje), a u kojima do dana stupanja na snagu ovog zakona nije započeto sprovođenje izvršenja, odnosno u kojima je od poslednje preduzete radnje sprovođenja proteklo više od šest meseci, obustavljaju danom stupanja na snagu ovog zakona, ako glavnica potraživanja koje se namiruje ili obezbeđuje ne prelazi

iznos od 2.000 dinara. Pored ovoga, predviđeno je još jedno pravilo koje će rasteretiti sudove, i to tako što se izvršenje na računu izvršnog dužnika koji je na dan stupanja na snagu ovog zakona u blokadi duže od tri godine obustavlja ako izvršni poverilac u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ovog zakona ne predloži promenu sredstva i predmeta izvršenja.

Odredbama čl. 167. do 170. predviđeno je da će se postupci izvršenja i obezbeđenja započeti pre stupanja na snagu ovog zakona, okončati se po dosadašnjim propisima. Zatim, utvrđeno je pravilo da će se odredbe koje govore o elektronskom javnom nadmetanju isključivo primenjivati počev od 1. jula 2020. godine. Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona doneće se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Predviđeno je da ovaj zakon stupi na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije” a da počne da se primenjuje od 1. januara 2020. godine.

#### **IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA**

Za sprovođenje ovog zakona potrebno je obezbediti sredstva u budžetu Republike Srbije. Sredstva za razvoj elektronske platforme za javnu prodaju nepokretnih i pokretnih stvari izvršnog dužnika „E-aukcija” u 2019. godini obezbeđena su Zakonom o budžetu za 2019. godinu („Službeni glasnik RS”, broj 95/18) u iznosu od 9.240.000,00 dinara, razdeo 23.0 – Ministarstvo pravde, program 1602 – Unapređenje i upravljanje u sistemu pravosuđa, funkcija 360, programska aktivnost 0005 – Materijalna podrška radu pravosudnih organa, funkcija 330 – sudovi, ekonomska klasifikacija – 42 – korišćenje roba i usluga.

U narednim godinama sredstva za sprovođenje ovog zakona planiraće se u okviru limita koji Ministarstvo finansija utvrđuje za razdeo Ministarstva pravde u postupku pripreme i donošenja Zakona o budžetu.

U budžetu Republike Srbije za 2020. godinu potrebno je obezbediti sredstva za razvoj elektronske platforme za javnu prodaju nepokretnih i pokretnih stvari izvršnog dužnika „E-aukcija” u iznosu od 9.240.000,00 dinara.

U budžetu Republike Srbije za 2021. godinu potrebno je obezbediti sredstva za održavanje elektronske platforme za javnu prodaju nepokretnih i pokretnih stvari izvršnog dužnika „E-aukcija” u iznosu od 6.000.000,00 dinara.

PREGLED ODREDBA ZAKONA O IZVRŠENJU I OBEZBEĐENJU  
KOJE SE MENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Značenje pojedinih izraza

Član 2.

Pojedini izrazi koji se koriste u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

- 1) „potraživanje” označava pravo izvršnog poverioca da zahteva od izvršnog dužnika određeno davanje, činjenje, nečinjenje ili trpljenje;
- 2) „izvršni poverilac” označava lice čije se potraživanje namiruje u izvršnom postupku ili obezbeđuje u postupku obezbeđenja;
- 3) „izvršni dužnik” označava lice prema kome se potraživanje namiruje u izvršnom postupku ili obezbeđuje u postupku obezbeđenja;
- 4) „stranka” označava izvršnog poverioca i izvršnog dužnika;
- 5) „učesnik u postupku” označava lice koje u izvršnom postupku ili postupku obezbeđenja ostvaruje neko svoje pravo ili pravni interes, a nije stranka u postupku;
- 6) „treće lice” označava učesnika u postupku koji tvrdi da na predmetu izvršenja ima pravo koje sprečava sprovođenje izvršenja;
- 7) „rešenje o izvršenju” označava rešenje suda ILI JAVNOG IZVRŠITELJA kojim se usvaja predlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE.
- ~~8) „rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave” označava rešenje suda ili javnog izvršitelja kojim se usvaja predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave;~~
- 9) „organizacija za prinudnu naplatu” označava poseban organizacioni deo Narodne banke Srbije koji, ~~postupajući po nalogu suda ili javnog izvršitelja nalaže bankama da prenesu novčana sredstva sa računa izvršnog dužnika POSTUPA PO NALOGU SUDA ILI JAVNOG IZVRŠITELJA;~~
- 10) „hartija od vrednosti” označava pismenu ispravu kojom se njen izdavalac obavezuje da ispuni obavezu upisanu na toj ispravi njenom zakonitom imaocu;
- 11) „finansijski instrumenti” jesu hartije od vrednosti, instrumenti tržišta novca i drugi finansijski instrumenti u dematerijalizovanom obliku određeni zakonom kojim se uređuje tržište kapitala i upisani u Centralni registar, depo i kliring hartija od vrednosti (u daljem tekstu: Centralni registar hartija od vrednosti);
- 12) „ovlašćeni učesnik na tržištu kapitala” označava investiciono društvo (brokersko-dilersko društvo i ovlašćenu banku) prema zakonu kojim se uređuje tržište kapitala, kojima je Komisija za hartije od vrednosti izdala dozvolu za obavljanje investicionih usluga i aktivnosti;

Pokretanje i vođenje izvršnog postupka i postupka obezbeđenja

Član 3.

Izvršni postupak i postupak obezbeđenja pokreću se tako što izvršni poverilac podnosi predlog za izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili predlog za obezbeđenje, a po službenoj dužnosti pokreću se samo ako je zakonom određeno.

O predlogu za izvršenje na osnovu izvršne ili verodostojne isprave i predlogu za obezbeđenje odlučuje sud.

O predlogu za izvršenje na osnovu IZVRŠNE ILI verodostojne isprave radi namirenja novčanog potraživanja nastalog iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti, odlučuje javni izvršitelj.



O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA PREMA IZVRŠNOM DUŽNIKU IZ ČLANA 300. ST. 2 – 4. OVOG ZAKONA, ODLUČUJE JAVNI IZVRŠITELJ.

Kada se donese rešenje o izvršenju ili obezbeđenju, sprovodi se izvršenje.

Nadležnost za sprovođenje izvršenja

#### Član 4.

~~Sud je isključivo nadležan za izvršenje zajedničke prodaje nepokretnosti i pokretnih stvari, činjenja, nečinjenja ili trpljenja (čl. 359-367) i izvršenje izvršnih isprava u vezi s porodičnim odnosima i vraćanjem zaposlenog na rad.~~

SUD JE ISKLJUČIVO NADLEŽAN ZA IZVRŠENJE ČINJENJA KOJE MOŽE PREDUZETI SAMO IZVRŠNI DUŽNIK, NEČINJENJA ILI TRPLJENJA (ČL. 363, 364 I 366.), VRAĆANJE ZAPOSLENOG NA RAD I IZVRŠENJE IZVRŠNIH ISPRAVA U VEZI S PORODIČNIM ODNOSIMA, OSIM NAPLATE ZAKONSKOG IZDRŽAVANJA.

SUD JE ISKLJUČIVO NADLEŽAN ZA IZVRŠENJE I KADA JE TO PROPISANO POSEBNIM ZAKONOM.

Javni izvršitelji jesu isključivo nadležni za izvršenje ostalih izvršnih isprava, rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, rešenja o usvajanju predloga za protivizvršenje i rešenja o izvršenju rešenja o izrečenim sudskim penalima.

JAVNI IZVRŠITELJI SU ISKLJUČIVO NADLEŽNI ZA IZVRŠENJE REŠENJA ZA KOJA JE ZAKONOM PROPISANO DA SE IZVRŠAVAJU PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI. NA POSTUPAK PRINUDNOG IZVRŠENJA SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE ZAKONA KOJIMA SE UREĐUJE NAPLATA SUDSKIH TAKSI.

JAVNI IZVRŠITELJI SU ISKLJUČIVO NADLEŽNI ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA I KADA JE TO PROPISANO POSEBNIM ZAKONOM.

Odredbe do dela trećeg ovog zakona kojima se uređuju samo ovlašćenja javnih izvršitelja, a ne i suda, primenjuju se samo na ovlašćenja suda ako je sud isključivo nadležan da sprovodi izvršenje (prekid postupka, o više sredstava i predmeta izvršenja, promena i dodavanje sredstava i predmeta izvršenja, prigovor trećeg lica, odlaganje izvršenja, obustava izvršnog postupka i sl.).

Izuzete sudije

#### Član 13.

~~Kad izvršenje sprovodi javni izvršitelj, izuzete sudije može da se zahteva dok ne istekne rok za donošenje rešenja o žalbi protiv rešenja donetog o predlogu za izvršenje na osnovu izvršne isprave ili rok za prigovor ili žalbu u postupku odlučivanja o zakonitosti i pravilnosti rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave PRAVNOM LEKU.~~

Kad izvršenje sprovodi sud, kao i u postupku obezbeđenja, izuzete sudije može da se zahteva do okončanja izvršnog postupka, odnosno postupka obezbeđenja.

O zahtevu za izuzete sudije odlučuje se u roku od pet dana od dana prijema zahteva.

Protiv rešenja o odbacivanju ili odbijanju zahteva za izuzete sudije dozvoljen je prigovor.

~~Zahtev za izuzete sudije~~ **PODNOŠENJE ZAHTEVA ZA IZUZEĆE SUDIJE, KAO I PODNOŠENJE PRIGOVORA PROTIV REŠENJA KOJIM JE ZAHTEV ZA IZUZEĆE SUDIJE ODBAČEN ILI ODBIJEN, ne odlaže izvršenje ili obezbeđenje.**

Nije dozvoljen zahtev za izuzete sudskog izvršitelja.

## Zabrana raspolaganja predmetom izvršenja ili obezbeđenja

## Član 19.

~~Nemaju pravno dejstvo akti pravnog ili faktičkog raspolaganja predmetom izvršenja ili obezbeđenja od trenutka kad izvršni dužnik primi rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenje o obezbeđenju.~~

NEMAJU PRAVNO DEJSTVO AKTI PRAVNOG ILI FAKTIČKOG RASPOLAGANJA PREDMETOM IZVRŠENJA ILI OBEZBEĐENJA OD DANA DONOŠENJA REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE ILI REŠENJA O OBEZBEĐENJU.

STAV 1. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE I NA ZAKLJUČAK JAVNOG IZVRŠITELJA.

Namirenje istog poverioca primenom različitih zakona na nepokretnosti opterećenoj hipotekom

## Član 20.

Poverilac čiji ugovor o hipoteci i založna izjava predstavljaju izvršne isprave ima pravo izbora: da se namiri primenom zakona kojim se uređuje hipoteka ili primenom ovog zakona.

Smatra se da je poverilac izabrao namirenje primenom zakona kojim se uređuje hipoteka kada se donese rešenje o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje, a za namirenje primenom ovog zakona kada podnese predlog za izvršenje.

~~Sud odbacuje predlog za izvršenje podnet posle donošenja rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje.~~

~~Protiv rešenja o odbacivanju predloga dozvoljen je prigovor.~~

AKO JE PREDLOG ZA IZVRŠENJE PODNET POSLE DONOŠENJA REŠENJA O UPISU ZABELEŽBE HIPOTEKARNE PRODAJE, SMATRA SE DA JE IZVRŠNI POVERILAC ODUSTAO OD NAMIRENJA PRIMENOM ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE HIPOTEKA.

U SLUČAJU IZ STAVA 3. OVOG ČLANA JAVNI IZVRŠITELJ ĆE PRILIKOM DOSTAVLJANJA REŠENJA O IZVRŠENJU RADI UPISA ZABELEŽBE U KATASTRU NEPOKRETNOSTI NALOŽITI I BRISANJE ZABELEŽBE HIPOTEKARNE PRODAJE.

Namirenje više poverilaca primenom različitih zakona na nepokretnosti opterećenoj hipotekom

## Član 21.

Ako različiti poverioci istovremeno vode postupak namirenja primenom zakona kojim se uređuje hipoteka i primenom ovog zakona, a rešenje o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje ~~doneto je pre rešenja o izvršenju~~ JE POSTALO KONAČNO PRE DONOŠENJA REŠENJA O IZVRŠENJU, prednost ima namirenje primenom zakona kojim se uređuje hipoteka. Redosled namirenja izvršnog poverioca u tom slučaju određuje se prema danu kad je stekao pravo na namirenje u izvršnom postupku.

Izvršni postupak nastavlja se ako nepokretnost nije prodana u postupku namirenja primenom zakona kojim se uređuje hipoteka, U ROKU OD 18 MESECI OD KONAČNOSTI REŠENJA O UPISU ZABELEŽBE HIPOTEKARNE PRODAJE.

Ako je rešenje o izvršenju doneto pre KONAČNOSTI rešenja o upisu zabeležbe hipotekarne prodaje, prednost ima namirenje primenom ovog zakona, u kom slučaju zabeležba hipotekarne prodaje gubi dejstvo.

## Pravni lekovi u izvršnom postupku

## Član 24.

Pravni lekovi u izvršnom postupku jesu žalba i prigovor.

Žalbom se pobija rešenje prvostepenog suda ili javnog izvršitelja, ako ovim zakonom nije određeno da žalba nije dozvoljena ili da se takvo rešenje pobija prigovorom.

~~Prigovor se podnosi protiv rešenja donetog o predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave, protiv drugih rešenja prvostepenog suda ili javnog izvršitelja određenih ovim zakonom, i kao prigovor trećeg lica (član 108).~~

~~Protiv rešenja donetog o prigovoru protiv rešenja dozvoljen je prigovor samo kod prigovora trećeg lica (član 110. stav 2), a žalba samo protiv rešenja donetog po prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.~~

**PRIGOVOR SE MOŽE IZJAVITI PROTIV REŠENJA PRVOSTEPENOG SUDA I JAVNOG IZVRŠITELJA SAMO KADA JE TO PROPISANO OVIM ZAKONOM I KAO PRIGOVOR TREĆEG LICA.**

**PROTIV REŠENJA KOJIM JE ODLUČENO O PRIGOVORU MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA SAMO KADA JE TO PROPISANO OVIM ZAKONOM.**

Protiv zaključka nisu dozvoljeni ni prigovor, ni žalba. Prigovor ili žalba koji su podneti protiv zaključka odbacuju se u rešenju ili zaključku kojim se okončava izvršni postupak.

Rok za žalbu i prigovor i odsustvo odložnog dejstva žalbe i prigovora

## Član 25.

~~Žalba se podnosi u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja.~~

~~U istom roku se podnosi i prigovor, izuzev prigovora trećeg lica.~~

**ŽALBA I PRIGOVOR SE PODNOSE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA REŠENJA, OSIM AKO OVIM ZAKONOM NIJE ODREĐEN DUŽI ILI KRAĆI ROK.**

Žalba i prigovor odlažu izvršenje samo kad je to ovim zakonom određeno.

Zabrana ukidanja prvostepenog rešenja i upućivanja predmeta na ponovno rešavanje

## Član 26.

~~Odlučujući o prigovoru i žalbi sud ne može da ukine prvostepeno rešenje i da predmet uputi na ponovno rešavanje.~~

Nedozvoljenost vanrednih pravnih lekova

## Član 27.

~~Rešenje doneto o žalbi jeste pravnosnažno.~~

~~Kad rešenje može da se pobija isključivo prigovorom, pravnosnažno je rešenje doneto o prigovoru.~~

Protiv pravnosnažnog rešenja nisu dozvoljeni revizija, niti ponavljanje postupka.

Vraćanje u pređašnje stanje

## Član 28.

Vraćanje u pređašnje stanje dozvoljeno je zbog propuštanja roka za prigovor ili žalbu u postupku pobijanja rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LEKA PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU.

~~Protiv rešenja o usvajanju predloga za vraćanje u pređašnje stanje žalba nije dozvoljena.~~

O PREDLOGU ZA VRAĆANJE U PREDŠNJE STANJE ODLUČUJE SUD KOJI JE NADLEŽAN DA ODLUČUJE O PRAVNOM LEKU PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU.

~~Protiv rešenja o odbacivanju ili odbijanju predloga za vraćanje u pređašnje stanje dozvoljen je prigovor.~~

Identifikacioni podaci o izvršnom dužniku i izvršnom poveriocu

#### Član 30.

Identifikacioni podaci o izvršnom dužniku i izvršnom poveriocu koji je fizičko lice jesu:

- 1) ime i prezime i prebivalište;
- 2) ~~datum rođenja~~ i jedinstveni matični broj građana.

Identifikacioni podaci o izvršnom dužniku i izvršnom poveriocu koji je pravno lice jesu:

- 1) poslovno ime I SEDIŠTE;
- 2) matični broj i poreski identifikacioni broj.

Identifikacioni podaci o izvršnom dužniku i izvršnom poveriocu koji je strano pravno lice jesu:

- 1) poslovno ime i sedište;
- 2) odgovarajući identifikacioni broj.

Identifikacioni podaci o izvršnom dužniku i izvršnom poveriocu koji je preduzetnik ili fizičko lice koje obavlja delatnost jesu:

- 1) poslovno ime ili ime i prezime;
- 2) matični broj i poreski identifikacioni broj.

Dužnost davanja podataka

#### Član 31.

Državni organi, imaoci javnih ovlašćenja, druga pravna lica i preduzetnici dužni su da sudu i javnom izvršitelju besplatno dostave, na njihov zahtev, sledeće podatke o izvršnom dužniku:

- 1) ime i prezime ili poslovno ime;
- 2) adresu prebivališta ili boravišta;
- 3) datum rođenja;
- 4) jedinstveni matični broj građana;
- 5) poreski identifikacioni broj;
- 6) podatke o visini zarade i drugih stalnih novčanih primanja i njihovim isplaticima i podatke o plenidbi zarade ili administrativnoj zabrani na zaradi i drugim stalnim novčanim primanjima;
- 7) brojeve računa, štednih uloga i depozita kod banaka, stanje i promet na njima i podatke o plenidbama na njima;
- 8) podatke o platnim računima i izdatom elektronskom novcu kod pružalaca platnih usluga i izdavalaca elektronskog novca, stanje i promet na tim računima, odnosno u vezi sa elektronskim novcem, i podatke o plenidbama na njima;
- 9) brojeve računa finansijskih instrumenata i stanje na njima;
- 10) podatke o udelima u privrednim društvima ili drugom učešću u pravnim licima i dobiti koju je izvršni dužnik na osnovu toga ostvario u poslednjoj godini;

11) podatke o nepokretnostima na kojima ili povodom kojih izvršni dužnik ima imovinska prava;

12) podatke iz evidencije registrovanih motornih i priključnih vozila;

13) podatke iz Registra vazduhoplova Republike Srbije i Evidencije vazduhoplova Republike Srbije i odgovarajućeg registra plovila;

14) podatke iz evidencija o pokretnim stvarima;

15) podatke o penzijskom i zdravstvenom osiguranju;

16) podatke iz matičnih knjiga o ličnim stanjima;

17) podatke o životnom i imovinskom osiguranju;

18) podatke poreske uprave o poreskim prijavama za poslednje tri godine;

19) identifikacione podatke (član 30) o stranama koje su zaključile pravni posao, prepis isprave o pravnom poslu, a ako isprave nema, podatke o sadržini pravnog posla ili radnje koji se odnose na:

a) teretna raspolaganja kojima je izvršni dužnik u poslednjoj godini činjenjem ili nečinjenjem raspolagao svojom imovinom u korist drugih lica,

b) teretna raspolaganja kojima je izvršni dužnik u poslednje tri godine činjenjem ili nečinjenjem raspolagao svojom imovinom u korist supružnika, vanbračnog partnera, srodnika u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva ili tazbinskog srodnika do četvrtog stepena srodstva,

v) besplatna raspolaganja u poslednje tri godine, izuzev uobičajenih prigodnih poklona, nagradnih poklona ili poklona iz zahvalnosti čija je vrednost srazmerna imovinskim mogućnostima izvršnog dužnika.

Da bi dobio podatke, javni izvršitelj mora da pokaže rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave radi namirenja potraživanja nastalog iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti, OSIM KADA PODATKE PRIBAVLJA PUTEM PRAVOSUDNOG INFORMACIONOG SISTEMA U SKLADU SA ZAKONOM KOJI UREĐUJE ELEKTRONSKU UPRAVU.

Dobijene podatke sud i javni izvršitelj mogu da obrađuju samo radi utvrđivanja imovine izvršnog dužnika i sprovođenja izvršenja.

Sud i javni izvršitelj ima pravo da od državnih organa, imalaca javnih ovlašćenja, drugih pravnih lica i preduzetnika besplatno dobije i druge podatke koji su mu potrebni za delotvorno vođenje izvršnog postupka.

Državni organi, imaoci javnih ovlašćenja, druga pravna lica i preduzetnici dužni su da izvršnom poveriocu koji navede potraživanje radi čijeg namirenja ili obezbeđenja namerava da vodi izvršni postupak ili postupak obezbeđenja i priloži izvršnu ispravu ILI MENICU u kojoj je sadržano potraživanje, besplatno dostave sve podatke koje su dužni da dostave i sudu i javnom izvršitelju, izuzev podataka iz poreske prijave za poslednje tri godine (stav 1. tačka 18. ovog člana). Pod istim uslovima dužnost dostavljanja podataka postoji i prema advokatu kao punomoćniku izvršnog poverioca. Dobijene podatke izvršni poverilac i advokat izvršnog poverioca mogu da koriste samo za potrebe izvršnog postupka, a podatke o pravnim poslovima i radnjama (stav 1. tačka 19. ovog člana) samo za pobijanje pravnih radnji izvršnog dužnika u svrhe sprovođenja izvršenja.

POD USLOVIMA IZ STAVA 5. OVOG ČLANA, IZVRŠNI POVERILAC PRUŽALAC KOMUNALNIH I SRODNIH USLUGA KOJI SVOJE POTRAŽIVANJE DOKAZUJE VERODOSTOJNOM ISPRAVOM IZ ČLANA 394. OVOG ZAKONA IMA PRAVO DA PRIBAVI PODATKE O JEDINSTVENOM MATIČNOM BROJU GRAĐANA IZVRŠNOG DUŽNIKA.

Podaci moraju da se dostave u roku od osam dana od dana prijema zahteva za dostavljanje.

Troškovi postupka

## Član 33.

Troškove izvršnog postupka i postupka obezbeđenja prethodno snosi izvršni poverilac.

On je dužan da sudu, odnosno javnom izvršitelju predumi troškove izvršnog postupka ili postupka obezbeđenja na način, u visini i roku koji oni odrede. Javni izvršitelj određuje predumjam prema Javnoizvršiteljskoj tarifi.

Izvršni poverilac nije dužan da položi predumjam ako je oslobođen od plaćanja sudske takse, U KOM SLUČAJU TROŠKOVE POSTUPKA SNOSI IZVRŠNI DUŽNIK.

Izvršni postupak ili postupak obezbeđenja obustavlja se ako izvršni poverilac ne položi predumjam u roku koji je odredio sud, odnosno javni izvršitelj.

TROŠKOVE POSTUPKA U VEZI SA ODREĐIVANJEM I SPROVOĐENJEM IZVRŠENJA KONAČNO SNOSI IZVRŠNI DUŽNIK.

Troškove postupka koji je pokrenuo po službenoj dužnosti predumjmljuje sud iz svojih sredstava, a nadoknađuje ih izvršni dužnik.

Kad je ovim zakonom određena obaveza kopiranja spisa predmeta, troškovi kopiranja ulaze u troškove postupka.

## Odlučivanje o troškovima postupka

## Član 34.

Izvršni dužnik dužan je da izvršnom poveriocu, na njegov zahtev, naknadi troškove koji su izvršnom poveriocu bili potrebni radi vođenja izvršnog postupka, odnosno postupka obezbeđenja.

IZVRŠNI POVERILAC KOJI JE PODNOŠENJEM VIŠE PREDLOGA ZA IZVRŠENJE PROTIV ISTOG IZVRŠNOG DUŽNIKA ZAHTEVAO ODVOJENO NAMIRENJE VIŠE POTRAŽIVANJA KOJA SU SE MOGLA NAMIRITI U ISTOM IZVRŠNOM POSTUPKU, IMA PRAVO NA NAKNADU SAMO ONIH TROŠKOVA KOJE BI IMAO DA JE RADI NAMIRENJA TIH POTRAŽIVANJA PODNEO SAMO JEDAN PREDLOG ZA IZVRŠENJE.

ODREDBA STAVA 2. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE I KADA JE IZVRŠNI POVERILAC PODNOŠENJEM VIŠE PREDLOGA ZA IZVRŠENJE PROTIV ISTOG IZVRŠNOG DUŽNIKA ZAHTEVAO POTPUNO ILI DELIMIČNO NAMIRENJE GLAVNICE JEDNOG POTRAŽIVANJA, KAMATE ILI TROŠKOVA POSTUPKA.

Izvršni poverilac dužan je da naknadi izvršnom dužniku troškove koje mu je neosnovano prouzrokovao.

UČESNIK U POSTUPKU IMA PRAVO NA TROŠKOVE ZA RADNJE KOJE JE PREDUZE U CILJU ZAŠTITE SVOJIH PRAVA.

UČESNIK U POSTUPKU DUŽAN JE DA NAKNADI TROŠKOVE KOJE JE NEOSNOVANO PROUZROKOVAO SVOJIM RADNjAMA.

~~O naknadi troškova postupka odlučuje se rešenjem. Na zahtev stranke sud, odnosno javni izvršitelj donose zaključak o namirenju troškova, u istom postupku u kome su doneli i rešenje o naknadi troškova.~~

Naknada troškova postupka može da se zahteva NAJKASNIJE u roku od osam dana od okončanja izvršnog postupka, odnosno postupka obezbeđenja, inače se troškovi ne priznaju.

TROŠKOVI POSTUPKA KONAČNO SE UTVRĐUJU REŠENJEM DONETIM PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI, NA PREDLOG STRANKE ILI UČESNIKA U POSTUPKU.

REŠENJE KOJIM SU UTVRĐENI TROŠKOVI POSTUPKA SPROVODI SE PROTIV STRANKE ILI UČESNIKA U POSTUPKU U ISTOM POSTUPKU U KOM JE DONETO.

REŠENJE KOJIM SU UTVRĐENI TROŠKOVI POSTUPKA IMA DEJSTVO REŠENJA O IZVRŠENJU.

ODREDBE ST. 9. I 10 . OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJU I KADA JE REŠENJEM JAVNOG IZVRŠITELJA POSTUPAK OBUSTAVLJEN ZBOG NEPLAĆANJA PREDUJMA.

Protiv rešenja o naknadi troškova postupka dozvoljen je prigovor.

#### Polaganje jemstva

##### Član 35.

Kad je ovim zakonom određeno polaganje jemstva, ono se polaže u domaćem ili stranom novcu ~~u depozit javnog izvršitelja~~ UPLATOM NA NAMENSKI RAČUN JAVNOG IZVRŠITELJA.

Izuzetno, ~~uz saglasnost protivne stranke~~ OD STAVA 1. OVOG ČLANA, jemstvo može da se položi u obliku bankarske garancije ili hartija od vrednosti, dragocenosti ili pokretnih stvari čija se vrednost lako utvrđuje na tržištu, a koje brzo i jednostavno mogu da se unovče.

O polaganju jemstva u izvršnom postupku zaključkom odlučuje javni izvršitelj, a u postupku obezbeđenja sud.

Dokaz o polaganju jemstva jeste osnov za sticanje založnog prava upisom u Registar založnog prava na pokretnim stvarima i pravima (u daljem tekstu: Registar zaloge) ili druge javne registre, na zahtev lica u čiju korist je jemstvo određeno.

Ako sud, odnosno javni izvršitelj rešenjem odredi protivnoj stranci naknadu štete ili troškova postupka koji su povezani s radnjom zbog koje je položeno jemstvo, istim rešenjem, na njen predlog, određuje i da se šteta ili troškovi postupka naknade iz položenog jemstva. Protiv tog rešenja dozvoljen je prigovor.

#### Dostavljanje izvršnom dužniku

##### Član 36.

Izvršnom dužniku koji je pravno lice ili preduzetnik pismena se dostavljaju na adresu sedišta ili adresu za prijem pošte koje su upisane u registru Agencije za privredne registre ili drugom javnom registru, a fizičkom licu – na adresu prebivališta ili boravišta koja je upisana kod organa koji vodi evidenciju o ličnim kartama.

~~Ako dostavljanje ne uspe, pismeno se narednog radnog dana ističe na oglasnu tablu suda koji je doneo rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, a kad je reč o rešenju o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, dostavljanje se ponavlja još jednom po isteku roka od osam dana od prethodnog dostavljanja, a ako ni ponovljeno dostavljanje ne uspe, rešenje se narednog radnog dana ističe na oglasnu tablu suda.~~

AKO DOSTAVLJANJE NE USPE, PISMENO SE U ROKU OD TRI DANA ISTIČE NA ELEKTRONSKOJ OGLASNOJ TABLI SUDA KOJI JE DONEO REŠENJE O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE, A KAD JE REČ O REŠENJU O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE, DOSTAVLJANJE SE PONAVLJA JOŠ JEDNOM PO ISTEKU ROKA OD OSAM DANA OD PRETHODNOG DOSTAVLJANJA, A AKO NI PONOVLJENO DOSTAVLJANJE NE USPE, REŠENJE SE U ROKU OD TRI DANA ISTIČE NA ELEKTRONSKOJ OGLASNOJ TABLI SUDA.”

Dostavljač ostavlja u poštanskom sandučetu izvršnog dužnika ili na drugom mestu na adresi izvršnog dužnika obaveštenje koje sadrži lično ime izvršnog dužnika, svojstvo u postupku, naznaku da će pismeno narednog radnog dana biti istaknuto na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli suda, naziv i adresu tog suda i upozorenje da se po isteku roka od osam dana od isticanja pismena na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli suda smatra da je dostavljanje izvršeno.

Smatra se da je dostavljanje izvršeno istekom osam dana od dana isticanja pismena na ~~oglasnu tablu~~ ELEKTRONSKOJ OGLASNOJ TABLI suda.

Odredbe ovog člana shodno se primenjuju i na dostavljanje izvršnom poveriocu i drugim učesnicima u postupku.

Nadležnost za dostavljanje i direktno dostavljanje javnom izvršitelju

#### Član 37.

Akte suda i javnog izvršitelja i pismena stranaka i drugih učesnika u izvršnom postupku i postupku obezbeđenja dostavlja javni izvršitelj, ako sud nije isključivo nadležan za izvršenje, u kom slučaju dostavljanje obavlja sud.

DOSTAVLJANJE IZMEĐU JAVNOG IZVRŠITELJA I DRUGIH ORGANA MOŽE SE VRŠITI I ELEKTRONSKIM PUTEM, U SKLADU SA PRAVILNIKOM KOJI DONOSI MINISTAR NADLEŽAN ZA PRAVOSUĐE (U DALJEM TEKSTU: MINISTAR).

~~Sud preko čije oglasne table javni izvršitelj dostavlja akte i pismena vodi posebnu evidenciju o tome kada su akt ili pismeno istaknuti na oglasnoj tabli i kada su skinuti s nje, i o tome izdaje službenu potvrdu javnom izvršitelju. Evidencija sadrži poslovni broj sudskog predmeta i predmeta javnog izvršitelja i ime i prezime ili poslovno ime stranaka u postupku.~~

SUD PREKO ČIJE ELEKTRONSKE OGLASNE TABLE JAVNI IZVRŠITELJ DOSTAVLJA AKTE I PISMENA VODI POSEBNU EVIDENCIJU O TOME KADA SU AKT ILI PISMENO ISTAKNUTI NA ELEKTRONSKOJ OGLASNOJ TABLI I KADA SU SKINUTI S NJE I O TOME DOSTAVLJA SLUŽBENU ELEKTRONSKU POTVRDU JAVNOM IZVRŠITELJU. EVIDENCIJA SADRŽI POSLOVNI BROJ SUDSKOG PREDMETA, ODNOSNO PREDMETA JAVNOG IZVRŠITELJA I IME I PREZIME ILI POSLOVNO IME, JEDINSTVENI MATIČNI BROJ GRAĐANA, MATIČNI BROJ I PORESKI IDENTIFIKACIONI BROJ STRANAKA U POSTUPKU.

Kada javni izvršitelj sprovodi izvršenje, direktno njemu dostavljaju se podnesci i drugi akti stranaka i drugih lica.

Shodna primena zakona kojim se uređuje parnični postupak

#### Član 39.

U izvršnom postupku i postupku obezbeđenja shodno se primenjuje zakon kojim se uređuje parnični postupak, AKO OVIM ILI DRUGIM ZAKONOM NIJE DRUGAČIJE ODREĐENO.

Vrste izvršnih isprava

#### Član 41.

Izvršne isprave jesu:

- 1) izvršna sudska odluka i sudsko poravnanje koji glase na davanje, činjenje, nečinjenje ili trpljenje;
- 2) izvršna odluka doneta u prekršajnom ili upravnom postupku i upravno poravnanje koji glase na novčanu obavezu ako posebnim zakonom nije drukčije određeno;
- 3) izvod iz Registra zaloge i izvod iz Registra finansijskog lizinga;
- 4) ugovor o hipoteci i založna izjava;
- 5) plan reorganizacije u stečajnom postupku čije je usvajanje rešenjem potvrdio sud;
- 6) javnobeležničke isprave koje imaju snagu izvršne isprave;
- 7) sporazum o rešavanju spora putem posredovanja, koji ispunjava uslove određene zakonom kojim se uređuje posredovanje u rešavanju sporova;



7A) ODLUKA USTAVNOG SUDA KOJOM JE USVOJEN ZAHTEV PODNOSIOCA USTAVNE ŽALBE ZA NAKNADU ŠTETE;

8) isprava koja je OVIM ILI drugim zakonom određena kao izvršna isprava.

Ugovor o hipoteci i založna izjava jesu izvršne isprave ako su zaključeni, odnosno dati u formi koju određuje zakon kojim se uređuje hipoteka, ako sadrže odredbe koje on predviđa i ako su upisani u katastar nepokretnosti kao izvršna vansudska hipoteka.

NA OSNOVU IZVRŠNIH ISPRAVA IZ STAVA 1. TAČ. 3) I 4) OVOG ČLANA IZVRŠENJE SE MOŽE SPROVESTI SAMO NA PREDMETU ZALOŽNOG PRAVA.

## ODREĐIVANJE I NAPLATA ZATEZNE KAMATE

### ČLAN 47A

AKO SU U IZVRŠNOJ ISPRAVI ODREĐENI TROŠKOVI POSTUPKA, SUD ĆE NA PREDLOG IZVRŠNOG POVERIOCA REŠENJEM O IZVRŠENJU ODREDITI NAPLATU ZAKONSKE ZATEZNE KAMATE NA IZNOS DOSUĐENIH TROŠKOVA OD DANA NASTUPANJA IZVRŠNOSTI IZVRŠNE ISPRAVE DO DANA NAPLATE.

ODREDBA STAVA 1. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE I NA JAVNOG IZVRŠITELJA KADA JE ON NADLEŽAN ZA DONOŠENJE REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ISPRAVE.

## Prelaz I PRENOS potraživanja i obaveze

### Član 48.

Izvršni postupak vodi se i na predlog i u korist lica koje kao izvršni poverilac nije označeno u izvršnoj ili verodostojnoj ispravi, ako javnom ili po zakonu overenom ispravom dokaže da je potraživanje iz izvršne ili verodostojne isprave prešlo ILI PRENETO na njega, a ako takav dokaz nije moguć – ako prelaz ILI PRENOS potraživanja dokaže pravnosnažnom ili konačnom odlukom donetom u parničnom, prekršajnom ili upravnom postupku.

~~Kad posle donošenja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave potraživanje pređe sa izvršnog poverioca na drugo lice, na predlog sticaoca zaključkom se utvrđuje da je on stupio na mesto izvršnog poverioca, ako prelaz dokaže javnom ili po zakonu overenom ispravom.~~

KAD POSLE DONOŠENJA REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE POTRAŽIVANJE PREĐE ILI BUDE PRENETO SA IZVRŠNOG POVERIOCA NA DRUGO LICE, NA PREDLOG STICAOCA, REŠENJEM PROTIV KOG JE DOZVOLJEN PRIGOVOR UTVRĐUJE SE DA JE ON STUPIO NA MESTO IZVRŠNOG POVERIOCA, AKO PRELAZ ILI PRENOS DOKAŽE JAVNOM ILI PO ZAKONU OVERENOM ISPRAVOM.

Odredbe st. 1. i 2. ovog člana shodno se primenjuju i kad se izvršni postupak vodi prema licu koje u izvršnoj ili verodostojnoj ispravi nije označeno kao dužnik, kao i kada posle donošenja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave obaveza izvršnog dužnika pređe ILI BUDE PRENETA na drugo lice, kao sticaoca obaveze.

ODREDBE ST. 1. I 2. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJU I U SLUČAJU PRELAZA ILI PRENOSA PREDMETA IZVRŠENJA SA IZVRŠNOG DUŽNIKA NA TREĆE LICE NAKON DONOŠENJA REŠENJA O IZVRŠENJU.

Sticalac stupa u izvršni postupak u stanju u kome se nalazi u času stupanja.

KADA IZVRŠNOG POVERIOCA U IZVRŠNOM POSTUPKU ZASTUPA ADVOKAT, NAPLATA DOSUĐENIH SUDSKIH TROŠKOVA I TROŠKOVA IZVRŠENJA IZVRŠIĆE SE NA RAČUN ADVOKATA I BEZ UGOVORA O PRENOSU POTRAŽIVANJA, NA OSNOVU PO ZAKONU OVERENOG PUNOMOĆJA KOJIM

GA JE IZVRŠNI POVERILAC OVLAŠTIO DA NAPLATU TROŠKOVA POSTUPKA ZAHTEVA I PRIMI NA SVOJ RAČUN.

## Glava druga SREDSTVA I PREDMET IZVRŠENJA

### Sredstva izvršenja

#### Član 54.

Sredstva izvršenja su radnje kojima se namiruje potraživanje izvršnog poverioca.

Sredstva izvršenja radi namirenja novčanog potraživanja jesu: prodaja nepokretnosti izvršnog dužnika, prodaja pokretnih stvari izvršnog dužnika, ZAJEDNIČKA PRODAJA NEPOKRETNOSTI I POKRETNIH STVARI, prenos novčanog potraživanja izvršnog dužnika, prenos zarade izvršnog dužnika, prenos novčanih sredstava s računa izvršnog dužnika kod banke, prenos sredstava sa štednog uloga ili tekućeg računa izvršnog dužnika, prodaja finansijskih instrumenata izvršnog dužnika, prodaja udela izvršnog dužnika u privrednim subjektima i prenos potraživanja izvršnog dužnika da mu se predaju ili isporuče pokretne stvari ili preda nepokretnost I UNOVCENJE DRUGIH IMOVINSKIH PRAVA IZVRŠNOG DUŽNIKA.

Sredstva izvršenja radi ostvarivanja nenovčanog potraživanja jesu: predaja pokretnih stvari izvršnog dužnika, ispražnjenje i predaja nepokretnosti izvršnog dužnika, činjenje, nečinjenje ili trpljenje izvršnog dužnika, predaja deteta i izvršenje drugih odluka u vezi s porodičnim odnosima, vraćanje zaposlenog na rad, deoba suvlasničke stvari i izdejstvovanje izjave volje.

### Predmeti izvršenja

#### Član 55.

Predmeti izvršenja su stvari i prava izvršnog dužnika na kojima se sprovodi izvršenje.

Predmet izvršenja ne mogu biti stvari izvan prometa, objekti, oružje i oprema koji su namenjeni odbrani i bezbednosti Republike Srbije, ~~niti stvari koje su ovim ili drugim zakonom izuzete od izvršenja.~~

**PREDMET IZVRŠENJA NE MOGU BITI NI NEPOKRETNE NI POKRETNE STVARI KOJE KORISTE DRŽAVNI ORGANI ZA OBAVLJANJE POSLOVA IZ SVOJE NADLEŽNOSTI.**

**PREDMET IZVRŠENJA NE MOGU BITI NOVČANA SREDSTVA I FINANSIJSKI INSTRUMENTI KOJI SU UTVRĐENI KAO SREDSTVO OBEZBEĐENJA U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE FINANSIJSKO OBEZBEĐENJE, UKLJUČUJUĆI NOVČANA SREDSTVA I FINANSIJSKE INSTRUMENTE NA KOJIMA JE USTANOVLJENO ZALOŽNO PRAVO U SKLADU SA TIM ZAKONOM.**

**PREDMET IZVRŠENJA NE MOGU BITI NI DRUGA PRAVA I STVARI KOJI SU OVIM ILI DRUGIM ZAKONOM IZUZETE OD IZVRŠENJA.**

### Načelo srazmere

#### Član 56.

Javni izvršitelj dužan je da prilikom izbora sredstva i predmeta izvršenja radi namirenja novčanog potraživanja vodi računa o srazmeri između visine obaveze izvršnog dužnika i sredstva i vrednosti predmeta izvršenja.

PRILIKOM IZBORA IZMEĐU VIŠE SREDSTAVA I PREDMETA IZVRŠENJA, JAVNI IZVRŠITELJ PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI VODI RAČUNA O TOME DA SE IZVRŠENJE SPROVODI ONIM SREDSTVOM I NA ONOM PREDMETU KOJI SU ZA IZVRŠNOG DUŽNIKA NAJMANJE NEPOVOLJNI.

NE PRIMENJUJE SE NAČELO SRAZMERE AKO SE IZVRŠNI DUŽNIK U FORMI JAVNE ILI PO ZAKONU OVERENE ISPRAVE SAGLASIO DA SE IZVRŠENJE SPROVEDE ODREĐENIM SREDSTVOM I NA ODREĐENOM PREDMETU IZVRŠENJA, ILI AKO JE NESUMNJIVO UTVRĐENO DA POSTOJI SAMO JEDNO SREDSTVO I JEDAN PREDMET IZVRŠENJA IZ KOJEG SE MOŽE NAMIRITI POTRAŽIVANJE IZVRŠNOG POVERIOCA.

#### Više sredstava i predmeta izvršenja

##### Član 57.

U rešenju o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja određuju se, po pravilu, sredstvo i predmet izvršenja koji su naznačeni u predlogu za izvršenje.

Ako je u predlogu za izvršenje naznačeno više sredstava i predmeta izvršenja koja istovremeno treba da se sprovedu, u rešenju o izvršenju određuju se sva.

~~Ako je u rešenju o izvršenju određeno više sredstava i predmeta izvršenja tako da se sledeća sprovedu tek ako prethodna nisu dovoljna da se izvršni poverilac namiri, javni izvršitelj može zaključkom, na predlog izvršnog dužnika, ograničiti izvršenje na samo neka sredstva i predmete koji su dovoljni da se izvršni poverilac namiri.~~

AKO JE U REŠENJU O IZVRŠENJU ODREĐENO VIŠE SREDSTAVA I PREDMETA IZVRŠENJA, JAVNI IZVRŠITELJ ĆE ZAKLJUČKOM, PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ILI NA PREDLOG STRANKE, OGRANIČITI IZVRŠENJE NA SAMO NEKA SREDSTVA I PREDMETE KOJI SU DOVOLJNI DA SE IZVRŠNI POVERILAC NAMIRI.

Ako nisu dovoljni da se izvršni poverilac namiri, javni izvršitelj zaključkom nalaže sprovođenje izvršenja sledećim sredstvom i predmetom izvršenja.

#### Promena i dodavanje sredstva i predmeta izvršenja

##### Član 58.

Ako namirenje nije moguće iz sredstava i predmeta izvršenja koji su već određeni, javni izvršitelj ~~može, na predlog izvršnog poverioca ĆE~~ PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ILI NA PREDLOG STRANKE, zaključkom promeniti sredstvo i predmet izvršenja ili odrediti da se izvršenje nastavi i drugim sredstvima i predmetima pored već određenih.

~~Javni izvršitelj može, na predlog izvršnog dužnika, zaključkom da promeni već određeno sredstvo i predmet izvršenja, ako su sredstvo i predmet izvršenja koje je izvršni dužnik predložio dovoljni da se izvršni poverilac namiri.~~

JAVNI IZVRŠITELJ ĆE PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ILI NA PREDLOG STRANKE ZAKLJUČKOM DA PROMENI VEĆ ODREĐENO SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, AKO POSTOJI OČIGLEDNA NESRAZMERA IZMEĐU ODREĐENOG SREDSTVA I PREDMETA IZVRŠENJA I VISINE POTRAŽIVANJA IZVRŠNOG POVERIOCA.

#### Predlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave

##### Član 59.

U predlogu za izvršenje naznačavaju se identifikacioni podaci o izvršnom poveriocu i izvršnom dužniku (član 30), izvršna isprava, potraživanje izvršnog

poverioca, jedno sredstvo ili jedan predmet ili više sredstava i predmeta izvršenja ILI ZAHTEV DA SE IZVRŠENJE ODREDI NA CELOKUPNOJ IMOVINI IZVRŠNOG DUŽNIKA, i drugi podaci koji su potrebni za sprovođenje izvršenja.

Uz predlog za izvršenje prilaže se izvršna isprava u originalu, overenoj kopiji ili prepisu, i druga isprava određena ovim zakonom, s tim što izvršna isprava mora da sadrži potvrdu o izvršnosti.

Ali ako se predlog za izvršenje podnosi sudu koji je u prvom stepenu odlučivao o potraživanju izvršnog poverioca, uz njega se ne prilaže izvršna isprava, a i ako se priloži, ne mora da sadrži potvrdu o izvršnosti.

Predlog za izvršenje podnosi se najmanje u četiri primerka.

Predlog za izvršenje na celokupnoj imovini izvršnog dužnika

#### Član 60.

Izvršni poverilac koji zahteva izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja IZ IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE nije dužan da u predlogu za izvršenje naznači sredstvo i predmet izvršenja (izvršenje na celokupnoj imovini izvršnog dužnika).

U tom slučaju, za odlučivanje o predlogu za izvršenje mesno je nadležan sud na čijem području izvršni dužnik ima prebivalište ili boravište, odnosno sedište.

U rešenju o izvršenju ne navode se sredstvo i predmet izvršenja, već se izvršenje određuje na celokupnoj imovini izvršnog dužnika.

Predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave

#### Član 62.

U predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave naznačavaju se identifikacioni podaci o izvršnom poveriocu i izvršnom dužniku (član 30), verodostojna isprava, potraživanje izvršnog poverioca, jedno sredstvo ili jedan predmet, ili više sredstava i predmeta izvršenja, ILI ZAHTEV DA SE IZVRŠENJE ODREDI NA CELOKUPNOJ IMOVINI IZVRŠNOG DUŽNIKA i drugi podaci i isprave koji su potrebni za sprovođenje izvršenja.

Predlog za izvršenje na osnovu verodostojne isprave sadrži i zahtev da sud obaveže izvršnog dužnika da namiri novčano potraživanje izvršnog poverioca s odmerenim troškovima postupka u roku od osam dana, a u meničnim sporovima u roku od pet dana od dana dostavljanja rešenja, i zahtev da se odredi izvršenje radi namirenja novčanog potraživanja izvršnog poverioca i troškova postupka.

Izvršni poverilac dužan je da uz predlog priloži verodostojnu ispravu u originalu, overenoj kopiji ili prepisu. Stranu verodostojnu ispravu sudski prevodilac prethodno prevodi na jezik koji je u službenoj upotrebi u sudu.

Ako su stranke zaključile sporazum o mesnoj nadležnosti, izvršni poverilac može tražiti u predlogu za izvršenje da se, ako postupak bude nastavljen kao po prigovoru protiv platnog naloga, nastavi pred sudom koji je nadležan po sporazumu o mesnoj nadležnosti. Izvršni poverilac dužan je da uz predlog priloži sporazum o mesnoj nadležnosti.

PREDLOG ZA IZVRŠENJE U ELEKTRONSKOM OBLIKU

#### ČLAN 62A

PREDLOG ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE MOŽE SE PODNETI I U ELEKTRONSKOM OBLIKU U SKLADU SA PRAVILNIKOM KOJI DONOSI MINISTAR.

## Sadržina rešenja o izvršenju NA OSNOVU IZVRŠNE ISPRAVE

## Član 66.

U rešenju o izvršenju navode se sud, izvršni poverilac i izvršni dužnik s identifikacionim podacima (član 30), izvršna isprava, potraživanje izvršnog poverioca, sredstva i predmeti izvršenja, uputstvo o pravu na izjavljivanje pravnog leka i drugi podaci koji su potrebni za sprovođenje izvršenja.

Ako izvršni poverilac u predlogu za izvršenje nije naznačio sredstvo i predmet izvršenja javni izvršitelj, bez predloga izvršnog poverioca, donosi zaključak kojim posle identifikovanja imovine izvršnog dužnika određuje sredstvo i predmet izvršenja.

**PROTIV ZAKLJUČKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA MOŽE SE PODNETI ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA.**

## Sadržina rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave

## Član 67.

U rešenju o izvršenju na osnovu verodostojne isprave obavezuje se izvršni dužnik da u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja, a u meničnim i čekovnim sporovima u roku od pet dana, namiri novčano potraživanje izvršnog poverioca sa odmerenim troškovima postupka.

Istim rešenjem određuju se i sredstvo i predmet izvršenja radi namirenja novčanog potraživanja izvršnog poverioca i troškova postupka, **ILI SE ODREĐUJE IZVRŠENJE NA CELOKUPNOJ IMOVINI IZVRŠNOG DUŽNIKA.**

**AKO IZVRŠNI POVERILAC U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NIJE NAZNAČIO SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA JAVNI IZVRŠITELJ, BEZ PREDLOGA IZVRŠNOG POVERIOCA, DONOSI ZAKLJUČAK KOJIM POSLE IDENTIFIKOVANJA IMOVINE IZVRŠNOG DUŽNIKA ODREĐUJE SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA.**

**PROTIV ZAKLJUČKA IZ STAVA 3. OVOG ČLANA MOŽE SE PODNETI ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA.**

## Određivanje javnog izvršitelja i izuzeće

## Član 68.

U rešenju o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave određuje se da izvršenje sprovodi javni izvršitelj koga je izvršni poverilac naznačio u predlogu za izvršenje. Protiv određivanja javnog izvršitelja žalba, odnosno prigovor dozvoljeni su samo ako javni izvršitelj nije mesno nadležan.

Izvršni dužnik može zahtevati izuzeće javnog izvršitelja do okončanja izvršnog postupka. O zahtevu za izuzeće odlučuje sud rešenjem u roku od pet dana od dana prijema zahteva.

Ako usvoji zahtev za izuzeće javnog izvršitelja, sud odmah poziva izvršnog poverioca da u roku od pet dana naznači drugog javnog izvršitelja, inače se izvršni postupak obustavlja.

Protiv rešenja o odbacivanju ili odbijanju zahteva za izuzeće javnog izvršitelja dozvoljen je prigovor.

~~Zahtev za izuzeće javnog izvršitelja~~ **PODNOŠENJE ZAHTEVA ZA IZUZEĆE JAVNOG IZVRŠITELJA, KAO I PODNOŠENJE PRIGOVORA PROTIV REŠENJA KOJIM JE ZAHTEV ZA IZUZEĆE ODBAČEN ILI ODBIJEN ne odlaže izvršenje ili obezbeđenje.**

## Razlozi za pobijanje rešenja o izvršenju

## Član 74.

Izvršni dužnik može žalbom da pobija rešenje o izvršenju iz sledećih razloga koji sprečavaju sprovođenje izvršenja:

- 1) ako isprava na osnovu koje je doneto rešenje o izvršenju nema svojstvo izvršne isprave;
- 2) ako je izvršna isprava na osnovu koje je doneto rešenje o izvršenju poništena, ukinuta, preinačena, stavljena van snage ili nije izvršna;
- 3) ako su sudsko ili upravno poravnanje ili javnobeležnički zapisnik o poravnanju na osnovu kojih je doneto rešenje o izvršenju poništeni ili na drugi način stavljeni van snage;
- 4) ako nije protekao rok za ispunjenje obaveze izvršnog dužnika;
- 5) ako obaveza izvršnog dužnika zavisi od prethodnog ili istovremenog ispunjenja obaveze izvršnog poverioca ili od nastupanja uslova, a izvršni poverilac nije ispunio svoju obavezu ili nije obezbedio njeno ispunjenje ili uslov nije nastupio;
- ~~6) ako je potraživanje prestalo na osnovu činjenice koja je nastala u vreme kada izvršni dužnik više nije mogao da je istakne u postupku iz koga potiče izvršna isprava ili posle zaključenja sudskog ili upravnog poravnanja ili javnobeležničkog zapisnika o poravnanju;~~
- 6) AKO JE POTRAŽIVANJE IZ IZVRŠNE ISPRAVE PRESTALO;
- 7) ako potraživanje nije prešlo ILI NIJE PRENETO na izvršnog poverioca ili ako obaveza nije prešla ILI NIJE PRENETA na izvršnog dužnika;
- 8) ako je protekao rok u kome može da se zahteva izvršenje;
- 9) ako je izvršenje određeno na stvarima i pravima koji su izuzeti od izvršenja ili na kojima je izvršenje ograničeno;
- ~~10) ako je potraživanje koje je dosuđeno u izvršnoj ispravi zastarelo;~~
- 10) AKO JE NASTUPILA ZASTARELOST POTRAŽIVANJA IZ IZVRŠNE ISPRAVE;
- 11) ako je u rešenju o izvršenju određen mesno nenadležan javni izvršitelj;
- 12) IZ RAZLOGA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONOM.

## OBUSTAVA IZVRŠENJA PO ŽALBI IZVRŠNOG DUŽNIKA PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU

## ČLAN 77A

PRVOSTEPENI SUD MOŽE, AKO OCENI DA JE ŽALBA OSNOVANA, ŽALBU IZVRŠNOG DUŽNIKA IZJAVLJENU PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU USVOJITI, UKINUTI REŠENJE O IZVRŠENJU, OBUSTAVITI IZVRŠENJE U CELINI ILI DELIMIČNO I UKINUTI SPROVEDENE RADNJE.

PROTIV REŠENJA DONETOG U SMISLU STAVA 1. OVOG ČLANA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA DRUGOSTEPENOM SUDU.

AKO PRVOSTEPENI SUD NE ODLUČI DA SAM REŠAVA O ŽALBI, DOSTAVIĆE JE NA REŠAVANJE DRUGOSTEPENOM SUDU.

Odlučivanje drugostepenog suda o žalbi izvršnog dužnika

## Član 78.

Prvostepeni sud dostavlja žalbu, odgovor na žalbu i spise predmeta drugostepenom sudu narednog radnog dana od prijema odgovora na žalbu ili isteka roka za odgovor na žalbu.

Kopija spisa predmeta ostaje prvostepenom sudu.

Drugostepeni sud ispituje prvostepeno rešenje u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primenu materijalnog

prava, da li je sud nadležan za donošenje rešenja o izvršenju, na stvarnu i mesnu nadležnost suda, da li isprava na osnovu koje je doneto rešenje o izvršenju ima svojstvo izvršne isprave, da li je protekao rok u kome može da se zahteva izvršenje i da li je izvršenje određeno na stvari koja je izvan pravnog prometa.

Ako u žalbi protiv rešenja o izvršenju budu navedene povrede postupka na koje sud ne pazi po službenoj dužnosti (stav 3. ovog člana), drugostepeni sud dužan je da oceni da li su one zaista i uticale na zakonitost i pravilnost rešenja o izvršenju.

#### Posledice usvajanja žalbe

##### Član 80.

Rešenjem o usvajanju žalbe obustavlja se izvršni postupak, preinačava prvostepeno rešenje o izvršenju i odbija predlog za izvršenje, ili se ukida prvostepeno rešenje o izvršenju i odbacuje predlog za izvršenje. Izvršni postupak se ne obustavlja ako se prvostepeni sud oglašava stvarno ili mesno nenadležnim, već se spisi predmeta ustupaju nadležnom sudu.

~~Ako je sprovođenje izvršenja počelo, pored obustave izvršnog postupka ukidaju se i sve sprovedene izvršne radnje, ali ako je žalba usvojena zbog stvarne ili mesne nenadležnosti prvostepenog suda, samo sud kome su ustupljeni spisi predmeta može da ukine sprovedene izvršne radnje ako je to potrebno radi pravilnog vođenja izvršnog postupka.~~

AKO JE SPROVOĐENJE IZVRŠENJA POČELO, PORED OBUSTAVE IZVRŠNOG POSTUPKA UKIDAJU SE I SVE SPROVEDENE IZVRŠNE RADNJE, ALI AKO JE ŽALBA USVOJENA ZBOG MESNE NENADLEŽNOSTI PRVOSTEPENOG SUDA, REŠENJE O IZVRŠENJU SE NEĆE UKIDATI, A SAMO SUD, KOME SU USTUPLJENI SPISI PREDMETA MOŽE DA UKINE SPROVEDENE IZVRŠNE RADNJE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA SPISA AKO JE TO POTREBNO RADI PRAVILNOG VOĐENJA IZVRŠNOG POSTUPKA.

ODREDBA STAVA 2. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE NA JAVNOG IZVRŠITELJA KADA JE ON NADLEŽAN ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA.

#### Parnični postupak za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja

##### Član 81.

Ako se rešenje o odbijanju žalbe zasniva na činjenicama koje su među strankama sporne i koje se odnose na samo potraživanje, izvršni dužnik može u roku od 30 dana od dana dostavljanja rešenja o odbijanju žalbe da pokrene parnični postupak za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja.

Tužba ne odlaže izvršenje.

Parnični postupak ima prvenstvo u odlučivanju i hitan je.

~~Nezavisno od označene vrednosti predmeta spora, primenjuju se odredbe o sporovima male vrednosti iz zakona kojim se uređuje parnični postupak, a revizija nije dozvoljena.~~

Ako izvršni postupak nije još okončan, a sud je pravnosnažnom odlukom utvrdio nedozvoljenost izvršenja, javni izvršitelj, na predlog izvršnog dužnika, obustavlja izvršni postupak i ukida rešenje o izvršenju i sve sprovedene radnje.

Ako je izvršenje okončano tako što je izvršni poverilac namiren, a glavna rasprava pred prvostepenim sudom nije još zaključena, izvršni dužnik kao tužilac ima pravo da preinači tužbu i bez pristanka izvršnog poverioca i da zahteva da sud obaveže izvršnog poverioca kao tuženog da mu da vrati ono što je primio izvršenjem i naknadi troškove izvršnog postupka.

#### Podnošenje žalbe i dužnosti prvostepenog suda i javnog izvršitelja

## Član 83.

Žalba se podnosi prvostepenom sudu ili javnom izvršitelju ako se pobija njegovo rešenje.

Žalba može da se dostavi na odgovor, a rok za odgovor je osam dana od dostavljanja žalbe.

Na postupanje prvostepenog suda shodno se primenjuju odredbe o postupanju prvostepenog suda po žalbi protiv rešenja o izvršenju (~~član 76~~) (ČL. 76. I 77A).

Javni izvršitelj čije se rešenje pobija žalbom zadržava kopiju spisa predmeta za sebe.

## Postupanje drugostepenog suda

## Član 84.

Drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti na pravilnu primenu materijalnog prava, da li je sud nadležan da donese rešenje, i na stvarnu i mesnu nadležnost suda.

Drugostepeni sud je dužan da oceni da li su povrede postupka koje su navedene u žalbi zaista i uticale na zakonitost i pravilnost rešenja samo ako se pobija rešenje o odbacivanju ili odbijanju predloga za izvršenje na osnovu izvršne isprave.

U svemu ostalom, na postupanje drugostepenog suda shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv rešenja o izvršenju (čl. 78–80).

## 4. Prigovor i žalba protiv rešenja o predlogu za izvršenje na osnovu verodostojne isprave

## a) Osnovne odredbe, prigovor i žalba

## Član 85.

~~Izvršni dužnik može prigovorom da pobija rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave, a izvršni poverilac rešenje o odbacivanju ili odbijanju predloga za izvršenje na osnovu verodostojne isprave.~~

~~Stranke prigovorom mogu da pobijaju i samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka.~~

~~Stranke mogu žalbom da pobijaju rešenje koje je doneto o prigovoru, izuzev kada su pobijale samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka, u kom slučaju žalba nije dozvoljena.~~

~~Na prigovor i žalbu izvršnog poverioca i na postupak po njima shodno se primenjuju odredbe o prigovoru i žalbi izvršnog dužnika.~~

## b) Prigovor i žalba izvršnog dužnika

## Osnovne odredbe

## Član 86.

~~Izvršni dužnik podnosi prigovor i žalbu sudiji pojedincu koji je doneo rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.~~

~~O prigovoru odlučuje veće suda, a o žalbi drugostepeni sud.~~

~~Prigovor i žalba izvršnog dužnika odlažu izvršenje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave do pravnosnažnosti, izuzev ako je doneto na osnovu menice.~~

~~Ako izvršni dužnik ne podnese prigovor, sudija pojedinac u roku od tri radna dana od isteka roka za prigovor dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~



~~Rek za odlučivanje o prigovoru i žalbi i o čemu sud vodi računa po službenoj dužnosti~~

~~Član 87.~~

~~Veće je dužno da odluči o prigovoru u roku od 15 dana od kada mu sudija pojedinac dostavi prigovor i spise predmeta, a drugostepeni sud da odluči o žalbi u roku od 15 dana od dana prijema žalbe, rešenja veća i spisa predmeta.~~

~~Veće i drugostepeni sud ispituju rešenje u granicama razloga navedenih u prigovoru ili žalbi, a paze po službenoj dužnosti na primenu materijalnog prava, da li je sud nadležan za donošenje rešenja, na stvarnu i mesnu nadležnost prvostepenog suda, da li isprava na osnovu koje je doneto rešenje ima svojstvo verodostojne isprave i da li je izvršenje određeno na stvari koja je izvan pravnog prometa.~~

~~Rešenje doneto o prigovoru i žalbi otpravlja se u roku od tri radna dana od dana donošenja.~~

~~Obim ispitivanja rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave~~

~~Član 88.~~

~~Ako izvršni dužnik pobija samo deo rešenja u kome je obavezan da namiri novčano potraživanje ili samo deo rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja, ispituje se samo deo rešenja koji se pobija.~~

~~Ako se rešenje pobija u celini, najpre se ispituje zakonitost i pravilnost dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Ako u prigovoru nije označeno koji se deo rešenja pobija, ispituje se samo deo rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja.~~

~~v) Pobijanje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave samo u delu u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje~~

~~Razlozi za pobijanje i sadržina prigovora~~

~~Član 89.~~

~~Deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje može da se pobija samo ako potraživanje iz verodostojne isprave nije nastalo ili nije dospelo, ako je u verodostojnu ispravu unet neistinit sadržaj, ako je obaveza iz verodostojne isprave ispunjena ili na drugi način prestala da postoji ili ako je potraživanje zastarelo.~~

~~Izvršni dužnik dužan je da u prigovoru navede razloge zbog kojih rešenje pobija i činjenice i priloži dokaze na kojima zasniva prigovor, inače se prigovor odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu.~~

~~Izvršni dužnik može da priloži isključivo pismene dokaze.~~

~~Izvršni dužnik nije dužan da priloži dokaz da obaveza iz verodostojne isprave nije nastala.~~

~~Postupanje sudije pojedinca po prigovoru~~

~~Član 90.~~

~~Sudija pojedinac nije ovlašćen da odbaci prigovor koji nije blagovremen, potpun ili dozvoljen.~~

~~Ako izvršni dužnik pobija rešenje zato što obaveza iz verodostojne isprave nije nastala, sudija pojedinac narednog radnog dana od prijema prigovora dostavlja prigovor izvršnom poveriocu, koji može da u roku od pet dana odgovori na prigovor.~~

#### 4. PRIGOVOR U POSTUPKU ODLUČIVANJA O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE OSNOVNE ODREDBE O PRIGOVORU

##### ČLAN 85.

IZVRŠNI DUŽNIK MOŽE PRIGOVOROM DA POBIJA REŠENJE O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE, A IZVRŠNI POVERILAC REŠENJE O ODBACIVANJU ILI ODBIJANJU PREDLOGA ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE.

STRANKE MOGU PRIGOVOROM DA POBIJAJU I SAMO DEO REŠENJA KOJIM SU ODMERENI TROŠKOVI POSTUPKA.

NA PRIGOVOR IZVRŠNOG POVERIOCA SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE O PRIGOVORU IZVRŠNOG DUŽNIKA.

#### PRIGOVOR IZVRŠNOG DUŽNIKA

##### ČLAN 86.

IZVRŠNI DUŽNIK PODNOSI PRIGOVOR SUDU KOJI JE DONEO REŠENJE O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE.

PRIGOVOR SE PODNOSI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA REŠENJA.

PRIGOVOR IZVRŠNOG DUŽNIKA ODLAŽE IZVRŠENJE REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE DO PRAVNOSNAŽNOSTI, IZUZEV AKO JE REŠENJE O IZVRŠENJU DONETO NA OSNOVU MENICE.

AKO IZVRŠNI DUŽNIK NE PODNESE PRIGOVOR U ROKU, SUDIJA POJEDINAC U ROKU OD TRI DANA OD ISTEKA ROKA ZA PRIGOVOR, OBAVEŠTAVA JAVNOG IZVRŠITELJA DA SU ISPUNJENI USLOVI ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA.

RAZLOZI ZA POBIJANJE REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE

##### ČLAN 87.

PRIGOVOR SE MOŽE IZJAVITI ISKLJUČIVO IZ SLEDEĆIH RAZLOGA:

- 1) AKO POTRAŽIVANJE IZ VERODOSTOJNE ISPRAVE NIJE NASTALO;
- 2) AKO JE U VERODOSTOJNU ISPRAVU UNET NEISTINIT SADRŽAJ;
- 3) AKO POTRAŽIVANJE IZ VERODOSTOJNE ISPRAVE NIJE DOSPELO;
- 4) AKO JE OBAVEZA IZVRŠENA ILI NA DRUGI NAČIN PRESTALA;
- 5) AKO JE POTRAŽIVANJE ZASTARELO;
- 6) AKO POTRAŽIVANJE NIJE PREŠLO ILI NIJE PRENETO NA IZVRŠNOG POVERIOCA ILI AKO OBAVEZA NIJE PREŠLA ILI NIJE PRENETA NA IZVRŠNOG DUŽNIKA;
- 7) IZ RAZLOGA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONOM.

#### SADRŽINA PRIGOVORA

##### ČLAN 88.

IZVRŠNI DUŽNIK DUŽAN JE DA U PRIGOVORU NAVEDA RAZLOGE ZBOG KOJIH POBIJA REŠENJE I IZNESE ČINJENICE I PRILOŽI DOKAZE NA KOJIMA ZASNIVA PRIGOVOR, INAČE SE PRIGOVOR ODBACUJE KAO NEPOTPUN, BEZ PRETHODNOG VRAĆANJA NA DOPUNU.

IZVRŠNI DUŽNIK MOŽE DA PRILOŽI ISKLJUČIVO PISMENE DOKAZE.

DOSTAVLJANJE PRIGOVORA NA ODGOVOR, ROK ZA DONOŠENJE ODLUKE I RAZLOZI O KOJIMA SUD VODI RAČUNA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI

##### ČLAN 89.

SUDIJA POJEDINAC DOSTAVIĆE PRIGOVOR IZVRŠNOM POVERIOCU KOJI U ROKU OD PET DANA OD DANA DOSTAVLJANJA MOŽE DATI ODGOVOR.

SUDIJA POJEDINAC DOSTAVLJA VEĆU PRIGOVOR, REŠENJE I SPISE PREDMETA NAREĐNOG RADNOG DANA OD PRIJEMA ODGOVORA NA PRIGOVOR ILI OD ISTEKA ROKA ZA ODGOVOR NA PRIGOVOR.

VEĆE JE DUŽNO DA ODLUČI O PRIGOVORU U ROKU OD 15 DANA OD KADA MU SUDIJA DOSTAVI PRIGOVOR I SPISE PREDMETA.

VEĆE ISPITUJE REŠENJE U GRANICAMA RAZLOGA NAVEDENIH U PRIGOVORU, A PAZI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI NA PRAVILNU PRIMENU MATERIJALNOG PRAVA, DA LI JE SUD NADLEŽAN ZA DONOŠENJE REŠENJA, NA STVARNU NADLEŽNOST PRVOSTEPENOG SUDA, DA LI ISPRAVA NA OSNOVU KOJE JE DONETO REŠENJE IMA SVOJSTVO VERODOSTOJNE ISPRAVE I DA LI JE IZVRŠENJE ODREĐENO NA STVARI KOJA JE IZVAN PRAVNOG PROMETA.

REŠENJE DONETO O PRIGOVORU OTPRAVLJA SE U ROKU OD TRI DANA OD DANA DONOŠENJA.

## POSTUPAK I ODLUKE O PRIGOVORU

### ČLAN 90.

AKO SE REŠENJE O IZVRŠENJU POBIJA SAMO U DELU U KOJEM SU ODREĐENI SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, NA POSTUPAK PO PRIGOVORU SHODNO ĆE SE PRIMENITI ODREDBE O ŽALBI PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU IZVRŠNE ISPRAVE.

PRIGOVOR IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NE ODLAŽE IZVRŠENJE. AKO VEĆE USVOJI PRIGOVOR PROTIV DELA REŠENJA KOJIM SU ODREĐENI SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, SUDIJA POJEDINAC OBAVEŠTAVA IZVRŠNOG POVERIOCA DA JE DEO REŠENJA KOJIM JE IZVRŠNI DUŽNIK OBAVEZAN DA NAMIRI NOVČANO POTRAŽIVANJE POSTAO IZVRŠNA ISPRAVA NA OSNOVU KOJE MOŽE DA SE ZAHTEVA IZVRŠENJE U ISTOM ILI DRUGOM POSTUPKU.

AKO SE REŠENJE O IZVRŠENJU POBIJA U CELINI ILI SAMO U DELU KOJIM JE IZVRŠNI DUŽNIK OBAVEZAN DA NAMIRI POTRAŽIVANJE, A IZVRŠNI DUŽNIK NE UČINI VEROVATNIM OSNOVANOST NJEGOVIH NAVODA IZ PRIGOVORA, VEĆE ĆE ODBITI PRIGOVOR REŠENJEM.

U SLUČAJU IZ STAVA 3. OVOG ČLANA AKO IZVRŠNI DUŽNIK UČINI VEROVATNIM NAVODE IZ PRIGOVORA KOJIM REŠENJE POBIJA U DELU U KOM JE OBAVEZAN DA NAMIRI POTRAŽIVANJE, VEĆE ĆE STAVITI VAN SNAGE REŠENJE O IZVRŠENJU U DELU U KOME JE ODREĐENO IZVRŠENJE I ODREDITI DA SE POSTUPAK NASTAVLJA KAO PARNIČNI POSTUPAK POVODOM PRIGOVORA PROTIV PLATNOG NALOGA, A AKO SUD ZA TO NIJE STVARNO ILI MESNO NADLEŽAN, SPISI PREDMETA DOSTAVLJAJU SE NADLEŽNOM SUDU.

### ~~Dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću~~

#### ~~Član 91.~~

~~Sudija pojedinac dostavlja veću prigovor, rešenje i spise predmeta narednog radnog dana od prijema odgovora na prigovor ili od isteka roka za odgovor na prigovor.~~

~~Ako izvršni dužnik nije podneo prigovor zato što obaveza iz verodostojne isprave nije nastala već iz drugog razloga, sudija pojedinac dužan je da prigovor, rešenje i spise predmeta dostavi veću narednog radnog dana od prijema prigovora.~~

### ~~Postupanje veća~~

#### ~~Član 92.~~

~~Veće odbacuje prigovor koji nije blagovremen, potpun ili dozvoljen, u roku od pet dana od dana prijema prigovora, rešenja i spisa predmeta, i to rešenje otpavlja u roku od naredna tri radna dana.~~

~~Protiv rešenja veća o odbacivanju prigovora izvršni dužnik ima pravo na žalbu u roku od tri dana od dana prijema rešenja, inače sudija pojedinac odmah posle isteka roka za žalbu dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Veće usvaja ili odbija prigovor u zavisnosti od toga ko je svoje tvrdnje učinio verovatnijim i u zavisnosti od ocene razloga navedenih u prigovoru i razloga o kojima pazi po službenoj dužnosti.~~

~~Posledice odbijanja i usvajanja prigovora~~

~~Član 93.~~

~~Ako veće odbije prigovor, sudija pojedinac odmah posle pravnosnažnosti rešenja dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako usvoji prigovor, veće stavlja van snage deo rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja i ukida sprovedene radnje. Posle pravnosnažnosti rešenja o usvajanju prigovora postupak se dalje nastavlja kao po prigovoru protiv platnog naloga, a ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta odmah se dostavljaju nadležnom sudu.~~

~~Žalba protiv rešenja veća~~

~~Član 94.~~

~~Protiv rešenja veća o odbijanju prigovora izvršni dužnik ima pravo na žalbu, a izvršni poverilac ima pravo na žalbu protiv rešenja veća o usvajanju prigovora.~~

~~Ako izvršni dužnik ne podnese žalbu, sudija pojedinac u roku od tri radna dana od isteka roka za žalbu dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Postupanje sudije pojedinca po žalbi~~

~~Član 95.~~

~~Sudija pojedinac nije ovlašćen da odbaci žalbu koja nije blagovremena, potpuna ili dozvoljena.~~

~~On je dužan da žalbu, rešenje veća i spise predmeta dostavi drugostepenom sudu narednog radnog dana od dana prijema žalbe.~~

~~Postupanje drugostepenog suda i preinačenje od drugostepenog suda~~

~~Član 96.~~

~~Drugostepeni sud odbacuje žalbu koja nije blagovremena, potpuna ili dozvoljena u roku od pet dana od dana prijema žalbe, rešenja veća i spisa predmeta i to rešenje otpavlja u roku od naredna tri radna dana. Sudija pojedinac u tom slučaju odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Isto važi i ako drugostepeni sud odbije žalbu protiv rešenja veća o odbacivanju prigovora.~~

~~Ako drugostepeni sud usvoji žalbu protiv rešenja veća o odbacivanju prigovora, on odmah odlučuje o žalbi protiv rešenja veća o odbijanju prigovora.~~

~~U slučaju da drugostepeni sud preinači rešenje veća doneto o prigovoru, shodno se primenjuju odredbe o posledicama odbijanja ili usvajanja prigovora (član 93).~~

~~g) Pobijanje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave samo u delu u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja~~

~~Sadržina prigovora izvršnog dužnika~~

~~Član 97.~~

~~Izvršni dužnik dužan je da u prigovoru kojim pobija samo deo rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja navede razloge zbog kojih rešenje pobija i činjenice i dokaze na kojima zasniva prigovor, inače se prigovor odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu.~~

~~Postupanje sudije pojedinca po prigovoru~~

~~Član 98.~~

~~Na zabranu sudiji pojedincu da odbaci prigovor i na dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću primenjuju se odredbe o zabrani sudiji pojedincu da odbaci prigovor (član 90. stav 1) i shodno primenjuju odredbe o dostavljanju prigovora, rešenja i spisa predmeta veću (član 91. stav 2) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Sudija pojedinac ne dostavlja prigovor izvršnom poveriocu na odgovor.~~

## Posledice odbijanja ili usvajanja prigovora

## Član 99.

~~Ako veće odbije prigovor, sudija pojedinac odmah posle pravnosnažnosti rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako veće usvoji prigovor, sudija pojedinac odmah posle pravnosnažnosti rešenja o usvajanju prigovora obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može ponovo da se zahteva izvršenje, u istom ili drugom postupku.~~

~~Žalba protiv rešenja veća i postupanje sudije pojedinca po žalbi~~

## Član 100.

~~Na pravo na žalbu protiv rešenja veća i na postupanje sudije pojedinca po žalbi shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv rešenja veća (član 94) i o postupanju sudije pojedinca po žalbi (član 95) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Postupanje drugostepenog suda i preinačenje od drugostepenog suda~~

## Član 101.

~~Ako drugostepeni sud preinači rešenje veća doneto po prigovoru, shodno se primenjuju odredbe o posledicama usvajanja ili odbijanja prigovora (član 99).~~

~~U svemu ostalom na postupanje drugostepenog suda shodno se primenjuju odredbe o postupanju drugostepenog suda (član 96) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~d) Pobijanje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u celini~~

## Sadržina prigovora

## Član 102.

~~Izvršni dužnik dužan je da u prigovoru kojim u celini pobija rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave navede razloge zbog kojih rešenje pobija i činjenice i da navede, odnosno priloži dokaze na kojima zasniva prigovor, kako u pogledu dela rešenja u kome je obavezan da namiri novčano potraživanje (član 89), tako i u pogledu dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja.~~

~~U suprotnom, prigovor se odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu.~~

~~Postupanje sudije pojedinca po prigovoru~~

## Član 103.

~~Na postupanje sudije pojedinca po prigovoru i na dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću shodno se primenjuju odredbe o postupanju sudije pojedinca po prigovoru (član 90) i o dostavljanju prigovora, rešenja i spisa predmeta veću (član 91) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Redosled ispitivanja rešenja i odluke veća~~

## Član 104.

~~Veće najpre ispituje zakonitost i pravilnosti dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i, ako utvrdi da je on zakonit i pravilan, ispituje zakonitost i pravilnost dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja.~~

~~Potom veće, u zavisnosti od toga ko je svoje tvrdnje učinio verovatnijim i u zavisnosti od ocene razloga navedenih u prigovoru i razloga o kojima pazi po službenoj dužnosti, donosi:~~

~~1) rešenje o odbijanju prigovora u celini — ako utvrdi da su oba dela rešenja zakonita i pravilna;~~

~~2) rešenje o usvajanju prigovora u celini — ako utvrdi da deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje nije zakonit ili pravilan;~~

~~3) rešenje o odbijanju prigovora protiv dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i o istovremenom usvajanju prigovora protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja — ako utvrdi da je prvi deo rešenja zakonit i pravilan, a drugi nije.~~

~~Posledice usvajanja i odbijanja prigovora~~

~~Član 105.~~

~~Ako veće u celini odbije prigovor, sudija pojedinac odmah posle pravnosnažnosti rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako u celini usvoji prigovor, veće stavlja van snage deo rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja i ukida sprovedene radnje. Posle pravnosnažnosti rešenja o usvajanju prigovora u celini postupak se dalje nastavlja kao po prigovoru protiv platnog naloga, a ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta odmah se dostavljaju nadležnom sudu.~~

~~Posle pravnosnažnosti rešenja o odbijanju prigovora protiv dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i o istovremenom usvajanju prigovora protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja, sudija pojedinac odmah obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može ponovo da se zahteva izvršenje, u istom ili drugom postupku.~~

~~Žalba protiv rešenja veća i postupanje sudije pojedinca po žalbi~~

~~Član 106.~~

~~Na pravo na žalbu protiv rešenja veća i na postupanje sudije pojedinca po žalbi shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv rešenja veća (član 94) i o postupanju sudije pojedinca po žalbi (član 95) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Preinačenje od drugostepenog suda~~

~~Član 107.~~

~~Ako drugostepeni sud preinači rešenje veća kojim se u celini odbija ili usvaja prigovor primenjuju se odredbe o posledicama usvajanja i odbijanja prigovora u celini (član 105. st. 1. i 2).~~

~~Ako drugostepeni sud preinači rešenje o odbijanju prigovora protiv dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i o istovremenom usvajanju prigovora protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja tako da usvoji prigovor protiv prvog dela rešenja, primenjuju se odredbe o posledicama usvajanja prigovora u celini (član 105. stav 2).~~

~~Ako drugostepeni sud preinači rešenje o odbijanju prigovora protiv dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i o istovremenom usvajanju prigovora protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja tako da odbije prigovor protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja, sudija pojedinac odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Pretpostavke za prigovor i sadržina prigovora~~

~~Član 108.~~

~~Treće lice koje tvrdi da na predmetu izvršenja ima neko pravo koje sprečava izvršenje može javnom izvršitelju podneti prigovor kojim zahteva da se izvršenje utvrdi nedozvoljenim na tom predmetu.~~

~~Prigovor trećeg lica može da se podnese do okončanja izvršnog postupka.~~

PRIGOVOR TREĆEG LICA MORA DA SADRŽI NJEGOVE IDENTIFIKACIONE PODATKE IZ ČLANA 30. OVOG ZAKONA.

Treće lice dužno je da u prigovoru navede razloge za prigovor i da uz prigovor priloži isprave kojima dokazuje postojanje svoga prava, inače se prigovor odbacuje kao nepotpun, bez prethodnog vraćanja na dopunu.

~~Prigovor se dostavlja izvršnom poveriocu da se o njemu izjasni u roku od osam dana, uz upozorenje na posledice propuštanja (član 109. stav 1), a dostavlja se i izvršnom dužniku.~~

PRIGOVOR SE DOSTAVLJA IZVRŠNOM POVERIOCU DA SE O NJEMU IZJASNI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA, UZ UPOZORENJE NA POSLEDICE PROPUŠTANJA (ČLAN 109. STAV 1).

PRIGOVOR SE DOSTAVLJA I IZVRŠNOM DUŽNIKU DA SE O NJEMU IZJASNI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA

#### Odluke o prigovoru trećeg lica

##### Član 109.

Ako se izvršni poverilac blagovremeno ne izjasni o prigovoru ili ne ospori prigovor ili ako treće lice dokaže prigovor pravnosnažnom odlukom ili javnom ili po zakonu overenom ispravom prigovor se rešenjem usvaja, a izvršni postupak se u pogledu predmeta izvršenja obustavlja uz ukidanje rešenja o izvršenju i svih sprovedenih radnji.

U ostalim slučajevima, prigovor se rešenjem odbija.

PROTIV REŠENJA O USVAJANJU PRIGOVORA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA.

##### Pravni lekovi

##### Član 110.

~~Protiv rešenja o odbacivanju ili usvajanju prigovora dozvoljen je prigovor.~~

~~Protiv rešenja o odbijanju prigovora žalba nije dozvoljena.~~

~~Ako usvoji prigovor protiv rešenja o odbacivanju prigovora, veće odmah odlučuje o osnovanosti prigovora.~~

#### Parnični postupak za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja

##### Član 111.

Treće lice može u roku od 30 dana od dana prijema pravnosnažnog rešenja o ODBACIVANJU ILI odbijanju prigovora da pokrene parnični postupak protiv izvršnog poverioca radi utvrđenja da je izvršenje na predmetu nedozvoljeno.

Pokretanje parničnog postupka ne odlaže izvršenje.

Izvršni dužnik koji osporava pravo trećeg lica mora da bude obuhvaćen tužbom.

~~Na parnični postupak primenjuju se odredbe o parničnom postupku za utvrđivanje nedozvoljenosti izvršenja (član 81).~~

Ako izvršni postupak nije još okončan, a sud je pravnosnažnom odlukom utvrdio nedozvoljenost izvršenja na predmetu, javni izvršitelj, na predlog trećeg lica, u pogledu tog predmeta obustavlja izvršni postupak i ukida rešenje o izvršenju i sve sprovedene radnje.

#### Glava peta PROTIVIZVRŠENJE Predlog za protivizvršenje

### Član 113.

Izvršni dužnik može, kada je izvršenje već ~~ekona~~ SPROVEDENO, podneti sudu predlog za protivizvršenje.

U predlogu za protivizvršenje sadržan je zahtev da sud donese rešenje kojim obavezuje izvršnog poverioca da vrati izvršnom dužniku ono što je primio izvršenjem u roku od osam dana i odredi sredstvo i predlog izvršenja ako izvršni poverilac ne vrati što je primio u roku.

### Razlozi za protivizvršenje

### Član 115.

Predlog za protivizvršenje podnosi se ako je:

1) izvršna isprava pravnosnažno ili konačno ukinuta, preinačena, poništena, stavljena van snage ili je na drugi način utvrđeno da nema dejstvo – u roku od 30 dana od kada je izvršni dužnik primio odluku o tome;

2) u toku izvršnog postupka izvršni dužnik dobrovoljno namirio potraživanje izvršnog poverioca mimo suda tako da je izvršni poverilac dvostruko namiren – u roku od 30 dana od ~~ekona~~ DANA KADA JE IZVRŠENJE SPROVEDENO;

3) rešenje o izvršenju ukinuto ili preinačeno tako da je predlog za izvršenje odbačen ili odbijen – u roku od 30 dana od kada je izvršni dužnik primio odluku;

4) pravnosnažnom sudskom odlukom utvrđena nedozvoljenost izvršenja – u roku od 30 dana od kada je izvršni dužnik primio odluku;

5) izvršni poverilac primio više od svog potraživanja ili ako pri izvršenju na zaradi i drugim stalnim novčanim primanjima nisu poštovane odredbe o ograničenju izvršenja – u roku od 30 dana od ~~ekona~~ DANA KADA JE IZVRŠENJE SPROVEDENO.

Izvršni dužnik ne može da ostvaruje potraživanje u parničnom postupku dok ne istekne rok u kome može da predloži protivizvršenje.

### Postupak po predlogu za protivizvršenje

### Član 116.

Predlog za protivizvršenje dostavlja se izvršnom poveriocu ~~da se o njemu izjasni u roku od osam dana, uz upozorenje na posledice propuštanja KOJI SE MOŽE O NJEMU IZJASNITI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA.~~

~~Ako se izvršni poverilac blagovremeno ne izjasni o predlogu ili predlog ne ospori, predlog se usvaja.~~

~~Blagovremeno osporeni predlog usvaja se ili odbija, u zavisnosti od okolnosti.~~

Sadržina rešenja o usvajanju predloga za protivizvršenje i žalba

### Član 117.

U rešenju o usvajanju predloga za protivizvršenje sud obavezuje izvršnog poverioca da vrati izvršnom dužniku ono što je primio izvršenjem u roku od osam dana i određuje sredstvo i predlog PREDMET izvršenja ako izvršni poverilac ne vrati što je primio u roku.

Žalba kojom izvršni poverilac pobija celo rešenje ili deo rešenja kojim je obavezan da izvršnom dužniku vrati što je primio odlaže izvršenje dela rešenja kojim se određuju sredstvo i predmet izvršenja samo ako izvršni poverilac uz žalbu položi jemstvo u visini potraživanja izvršnog dužnika.

Žalba kojom se pobija samo deo rešenja kojim se određuju sredstvo i predmet izvršenja ne odlaže izvršenje rešenja kojim se usvaja predlog za protivizvršenje.



U svemu ostalom, na žalbu protiv usvajanja predloga za protivizvršenje shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv rešenja o izvršenju, izuzev odredaba o obaveznom dostavljanju žalbe na odgovor.

#### Odlaganje na predlog izvršnog poverioca

##### Član 120.

Na predlog izvršnog poverioca, javni izvršitelj rešenjem protiv koga žalba nije dozvoljena, odlaže izvršenje koje nije još počelo.

Ako je sprovođenje izvršenja počelo, a izvršni dužnik se usprotivi odlaganju u ostavljenom roku, javni izvršitelj odbija predlog izvršnog poverioca.

Ako izvršenje može da se zahteva samo u određenom roku, izvršni poverilac može predložiti odlaganje samo dok taj rok ne istekne, inače javni izvršitelj odbacuje predlog.

Protiv rešenja o odbacivanju ili odbijanju predloga izvršnog poverioca ~~žalba nije dozvoljena~~ MOŽE SE IZJAVITI PRIGOVOR.

#### Odlaganje na predlog trećeg lica

##### Član 123.

Na predlog trećeg lica koje je podnelo prigovor da se izvršenje na nekom predmetu izvršenja proglašeno nedozvoljenim, javni izvršitelj ~~odlaže~~ MOŽE ODLOŽITI izvršenje, samo jednom u toku izvršnog postupka, ako treće lice dokazuje svoje pravo pravnosnažnom odlukom ili javnom ili po zakonu overenom ispravom.

PREDLOG TREĆEG LICA ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA MORA DA SADRŽI NJEGOVE IDENTIFIKACIONE PODATKE IZ ČLANA 30. OVOG ZAKONA.

#### Rok za odlučivanje i prigovor

##### Član 124.

~~Javni izvršitelj dužan da rešenje o predlogu za odlaganje izvršnog dužnika ili trećeg lica donese u roku od pet dana od njegovog prijema i da rešenje otpravi u roku od tri radna dana od dana donošenja.~~

~~Protiv rešenja donetog o predlogu za odlaganje izvršnog dužnika ili trećeg lica dozvoljen je prigovor.~~

##### Član 124.

PREDLOG IZVRŠNOG DUŽNIKA ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA DOSTAVLJA SE IZVRŠNOM POVERIOCU KOJI U ROKU OD TRI DANA OD DANA DOSTAVLJANJA MOŽE DATI ODGOVOR.

PREDLOG TREĆEG LICA ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA DOSTAVLJA SE IZVRŠNOM POVERIOCU I IZVRŠNOM DUŽNIKU KOJI U ROKU OD TRI DANA OD DANA DOSTAVLJANJA MOGU DATI ODGOVOR.

JAVNI IZVRŠITELJ DUŽAN DA REŠENJE O PREDLOGU ZA ODLAGANJE IZVRŠNOG DUŽNIKA ILI TREĆEG LICA DONESE U ROKU OD PET DANA OD PRIJEMA ODGOVORA IZ ST. 1. I 2. OVOG ČLANA, ODNOSNO OD ISTEKA ROKA ZA DAVANJE ODGOVORA I DA REŠENJE OTPRAVI U ROKU OD TRI RADNA DANA OD DANA DONOŠENJA.

PROTIV REŠENJA DONETOG O PREDLOGU ZA ODLAGANJE IZVRŠNOG DUŽNIKA ILI TREĆEG LICA DOZVOLJEN JE PRIGOVOR.

## Dejstvo odlaganja izvršenja

## Član 125.

Rešenje o odlaganju izvršenja proizvodi dejstvo od donošenja.

Dok traje odlaganje ne preduzimaju se radnje kojima se sprovodi izvršenje.

Izuzetno, posle donošenja rešenja o odlaganju u postupku namirenja novčanog potraživanja preduzimaju se radnje na osnovu kojih izvršni poverilac stiče založno pravo ili pravo namirenja na predmetu izvršenja, i procenjuje vrednost predmeta izvršenja.

PODNOŠENJE PREDLOGA ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA, KAO I  
PODNOŠENJE PRIGOVORA PROTIV REŠENJA KOJIM JE ODBAČEN ILI ODBIJEN  
PREDLOG ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA, NE ODLAŽE IZVRŠENJE.

## Vreme na koje se odlaže izvršenje

## Član 126.

Odlaganje na predlog izvršnog poverioca traje koliko je izvršni poverilac predložio, a ako izvršenje može da se zahteva samo u određenom roku, odlaganje traje dok rok ne istekne.

Kada je izvršenje odloženo na predlog izvršnog dužnika ILI TREĆEG LICA, trajanje odlaganja određuje javni izvršitelj u zavisnosti od okolnosti.

## Obustava izvršnog postupka

## Član 129.

Javni izvršitelj po službenoj dužnosti rešenjem obustavlja izvršni postupak:

- 1) ako je izvršna isprava na osnovu koje je doneto rešenje o izvršenju pravosnažno ili konačno ukinuta, preinačena ili stavljena van snage;
- 2) ako je potvrda o izvršnosti odluke pravosnažno ukinuta;
- 3) ako stranka premine, a potraživanje nije nasledivo;
- 4) ako stranka koja je pravno lice prestane da postoji, a nema pravnog sledbenika;
- 5) ako potraživanje prestane da postoji;
- 6) ako je izvršenje postalo nemoguće ili ne može da se sprovede iz drugih razloga (propao je predmet izvršenja, izvršni dužnik nema imovinu i sl.);
- 7) iz drugih razloga određenih ovim ili drugim zakonom.

Rešenjem o obustavi ukidaju se i sve sprovedene radnje, ako se time ne dira u stečena prava drugih lica.

~~Radnje kojima je izvršni poverilac stekao založno pravo u izvršnom postupku ne ukidaju se ako je postupak obustavljen zbog stečaja nad izvršnim dužnikom.~~

## Zaključenje izvršnog postupka

## Član 130.

Izvršni postupak zaključuje se posle namirenja izvršnog poverioca tako što se zaključkom utvrđuje da je preduzeta poslednja izvršna radnja.

~~Izuzetno, kad su Republika Srbija ili organizacija za socijalno osiguranje izvršni dužnici novčane obaveze, izvršni postupak smatra se zaključenim kada Narodna banka Srbije obavesti javnog izvršitelja da je izvršenje sprovedeno u celini.~~

Izvršni poverilac u tom slučaju može da predloži javnom izvršitelju nastavak izvršnog postupka ako smatra da nije pravilno ili u celini namiren, u roku od 30 dana od kada se izvršni postupak smatra zaključenim DANA DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA.

Protiv rešenja o predlogu za nastavak izvršenja dozvoljen je prigovor.

Glava osma  
NOVČANA KAZNA  
Izricanje novčane kazne

Član 131.

Novčana kazna izriče se izvršnom dužniku koji otuđuje, skriva, oštećuje ili umanjuje svoju imovinu ili preuzima radnje koje mogu naneti nepopravljivu ili teško popravljivu štetu izvršnom poveriocu, koji sprečava sud ili javnog izvršitelja da preuzmu pojedine radnje izvršenja ili obezbeđenja, ponaša se protivno rešenju o obezbeđenju, ometa rad organizacije za prinudnu naplatu, ili poslodavca ili bilo koga ko izvršava rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave, ili sprečava ili ometa pregled nepokretnosti ili popis pokretnih stvari ili procenu njihove vrednosti.

Izvršnom dužniku, dužniku izvršnog dužnika, banci, poslodavcu izvršnog dužnika, Agenciji za privredne registre, Centralnom registru hartija od vrednosti, Republičkom geodetskom zavodu i organu starateljstva može da se izrekne novčana kazna ako ne postupe po nalogu ili zabrani suda ili javnog izvršitelja, a banci i ako ne postupi po nalogu ili zabrani organizacije za prinudnu naplatu.

**NOVČANA KAZNA IZRIČE SE I SVAKOM DRUGOM LICU KOJE OMETA ILI SPREČAVA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA.**

Novčanu kaznu izriče sud rešenjem, na sopstvenu inicijativu ili na predlog izvršnog poverioca ili javnog izvršitelja, vodeći računa o značaju radnje ili propuštanja zbog kojih se izriče kazna. Lice kome je izrečena novčana kazna poučava se u rešenju da može da mu se izrekne nova novčana kazna, a izvršni dužnik i o mogućnosti da se novčana kazna zameni merom zatvora.

Fizičkom licu, fizičkom licu koje obavlja delatnost, preduzetniku i odgovornom licu u pravnom licu ili u državnom organu, izriče se novčana kazna od 10.000 do 200.000 dinara, a pravnom licu ili državnom organu od 100.000 do 2.000.000 dinara.

Novčana kazna može ponovo da se izriče, dok ne prestanu razlozi za njeno izricanje.

Protiv rešenja o izricanju novčane kazne dozvoljen je prigovor.

Zamena novčane kazne u meru zatvora

Član 132.

Rok za plaćanje novčane kazne jeste osam dana od dostavljanja rešenja o njenom izricanju.

Ako novčana kazna ne bude plaćena u roku, sud koji je izrekao novčanu kaznu odmah donosi rešenje o izvršenju novčane kazne i troškova njenog izricanja i izvršenja, protiv koga je dozvoljen prigovor.

Rešenje o izvršenju izvršava sud ili javni izvršitelj, zavisno od toga ko sprovodi izvršenje rešenja o izvršenju povodom koga je doneto rešenje o izricanju novčane kazne.

Ako javni, odnosno sudski izvršitelj obavesti sud da ne može da se sprovede izvršenje novčane kazne, sud koji ju je izrekao odmah donosi rešenje kojim svakih 1.000 dinara novčane kazne zamenjuje jednim danom mere zatvora, a najviše do 60 dana. ~~Mera zatvora izvršava se prema zakonu kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija~~ **NA IZVRŠENJE MERE ZATVORA PRIMENJUJU SE ODREDBE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE IZVRŠENJE KRIVIČNIH SANKCIJA, OSIM ODREDBA O ODLAGANJU IZVRŠENJA KAZNE.**

Ako prestanu razlozi zbog kojih je novčana kazna izrečena, sud može rešenjem protiv koga nije dozvoljena žalba naložiti da se novčana kazna snizi ili ne izvrši. O tome se izvršni dužnik poučava u rešenju o izricanju novčane kazne.

Protiv rešenja kojim se novčana kazna zamenjuje merom zatvora dozvoljen je prigovor, koji odlaže izvršenje rešenja.

#### Odnos izvršnog poverioca i javnog izvršitelja

##### Član 138.

Javni izvršitelj izvodi svoja ovlašćenja iz zakona i stara se o tome da se izvršni poverilac što brže i povoljnije namiri uz poštovanje zakona i prava izvršnog dužnika I SVIH UČESNIKA U POSTUPKU.

Javni izvršitelj nije dužan da se povinuje predlogu izvršnog poverioca da preduzme ili ne preduzme neku radnju na koju je samo javni izvršitelj ovlašćen. Ako su i jedan i drugi ovlašćeni da preduzmu istu radnju, jedan ne može da opozove radnju drugog.

Javni izvršitelj ne može izvršnom poveriocu otkazati sprovođenje izvršenja.

#### DOBROVOLJNO NAMIRENJE NOVČANOG POTRAŽIVANJA PRE POKRETANJA IZVRŠNOG POSTUPKA

##### ČLAN 138 A

POSTUPAK DOBROVOLJNOG NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA PRE POKRETANJA IZVRŠNOG POSTUPKA ZAPOČINJE PODNOŠENJEM PISMENOG PREDLOGA IZVRŠNOG POVERIOCA.

UZ PREDLOG IZ STAVA 1. OVOG ČLANA IZVRŠNI POVERILAC JE DUŽAN DA JAVNOM IZVRŠITELJU DOSTAVI I IZVRŠNU ILI VERODOSTOJNU ISPRAVU KOJOM DOKAZUJE POSTOJANJE I DOSPELOST SVOG POTRAŽIVANJA.

UKOLIKO SE POSTUPAK IZ STAVA 1. OVOG ČLANA VODI RADI DOBROVOLJNOG NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA NASTALOG IZ KOMUNALNIH ILI SRODNIH DELATNOSTI, PREDLOG SE PODNOSI JAVNOM IZVRŠITELJU ČIJA SE NADLEŽNOST ODREĐUJE U SKLADU SA ČLANOM 393. OVOG ZAKONA.

JAVNI IZVRŠITELJ ĆE IZVRŠNOM POVERIOCU NALOŽITI DA UPLATI PREDUJAM NA IME TROŠKOVA OVOG POSTUPKA U SKLADU SA ODREDBAMA JAVNOIZVRŠITELJSKE TARIFE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA NALOGA ZA UPLATU PREDUJMA. UKOLIKO IZVRŠNI POVERILAC NE UPLATI PREDUJAM U PROPISANOM ROKU SMATRAĆE SE DA JE PREDLOG IZ STAVA 1. OVOG ČLANA POVUČEN.

JAVNI IZVRŠITELJ POZIVA IZVRŠNOG DUŽNIKA DA DOBROVOLJNO NAMIRI NOVČANO POTRAŽIVANJE IZ IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE.

JAVNI IZVRŠITELJ POUČAVA IZVRŠNOG DUŽNIKA O POGODNOSTIMA DOBROVOLJNOG NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA PRE POKRETANJA IZVRŠNOG POSTUPKA.

POSTUPAK IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SMATRA SE OKONČANIM BEZUSPEŠNIM PROTEKOM ROKA OD 60 DANA, ZAKLJUČENJEM SPORAZUMA IZMEĐU IZVRŠNOG POVERIOCA I IZVRŠNOG DUŽNIKA ILI DOBROVOLJNIM NAMIRENJEM NOVČANOG POTRAŽIVANJA IZ IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE.

U SLUČAJU DA POTRAŽIVANJE IZ IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE BUDE DOBROVOLJNO NAMIRENO U CELINI ILI DELIMIČNO, KAO I U SLUČAJU ZAKLJUČENJA SPORAZUMA IZMEĐU IZVRŠNOG POVERIOCA I IZVRŠNOG DUŽNIKA, JAVNI IZVRŠITELJ IMA PRAVO NA NAKNADU U SKLADU

SA JAVNOIZVRŠITELJSKOM TARIFOM. U TOM SLUČAJU TROŠKOVE POSTUPKA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA KONAČNO SNOSI IZVRŠNI DUŽNIK.

POSTUPAK IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NIJE USLOV ZA POKRETANJE IZVRŠNOG POSTUPKA.

POKRETANJEM POSTUPKA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NASTAJE ZASTOJ ZASTARELOSTI U TRAJANJU OD 60 DANA.

POSTUPAK IZ STAVA 1. OVOG ČLANA BLIŽE SE UREĐUJE PRAVILNIKOM KOJI DONOSI MINISTAR.

#### Vreme sprovođenja izvršenja

##### Član 141.

Izvršenje se sprovodi svakog RADNOG dana od 7 do 22 časa.

Izvršenje se može sprovesti izvan tog vremena ako izvršni dužnik izbegava ispunjenje obaveze ili to nalažu naročito opravdani razlozi.

Organizacija za prinudnu naplatu sprovodi izvršenje na novčanim sredstvima izvršnog dužnika svakog radnog dana. od 9 do 18,30 časova.

#### Postupanje pri sprovođenju izvršenja

##### Član 142.

Javni izvršitelj dužan je da izvršne radnje, posebno pretraživanje stana i poslovne ili druge prostorije izvršnog dužnika ili odeće koju on nosi preduzme s dužnom pažnjom prema ličnosti izvršnog dužnika i članovima njegovog domaćinstva.

Izvršnim radnjama (popisu i proceni pokretnih stvari i sl.) u stanu izvršnog dužnika kojima ne prisustvuje izvršni dužnik, njegov zakonski zastupnik, punomoćnik ili odrasli član njegovog domaćinstva, obavezno prisustvuju dva punoletna lica kao svedoci.

Javni izvršitelj može da otvori zaključanu prostoriju samo u prisustvu dva punoletna lica kao svedoka, ako izvršni dužnik nije prisutan ili neće da je otvori.

Lica koja službeno prisustvuju izvršnoj radnji ne mogu biti svedoci njenog preduzimanja.

JAVNI IZVRŠITELJ MOŽE DA ODLUČI DA SE RADNJA SPROVOĐENJA IZVRŠENJA TONSKI ILI OPTIČKI SNIMA. TONSKI, ODNOSNO OPTIČKI SNIMAK JE SASTAVNI DEO ZAPISNIKA O PREDUZETOJ RADNJI.

#### Zahtev za pružanje policijske pomoći

##### Član 143.

Javni izvršitelj dužan je da najmanje pet RADNIH dana pre izvršenja radnje pismeno zahteva policijsku pomoć nadležne organizacione jedinice policije, ako je u toku izvršenja već pružen otpor ili se osnovano očekuje, i da u zahtevu navede zbog čega je potrebna. Uz zahtev se prilaže kopija rešenja o izvršenju.

U hitnim slučajevima policijska pomoć može da se zahteva usmeno, a pismeni zahtev se dostavlja u roku od 48 časova. Hitni slučaj postoji kad je policijska pomoć potrebna radi otklanjanja opasnosti po život ili zdravlje ljudi ili imovinu većeg obima.

#### Nepravilnosti u sprovođenju izvršenja

##### Član 148.

~~Stranka i učesnik u postupku mogu zahtevati da se otklone nepravilnosti koje su nastale u toku i povodom sprovođenja izvršenja. Nepravilnosti mogu da se sastoje od nedonošenja odluke i preduzimanja ili propuštanja radnje.~~

~~Zahtev za otklanjanje nepravilnosti može da se podnese u roku od 15 dana od dana kada je odluka trebalo da bude doneta, ili radnja preduzeta, ili trebalo da bude preduzeta.~~

~~Zahtev se podnosi sudu ili javnom izvršitelju, zavisno od toga ko sprovedi izvršenje, koji je dužan da o njemu odluči u roku od pet dana, i ne odlaže izvršenje.~~

~~O zahtevu za otklanjanje nepravilnosti odlučuje se rešenjem.~~

~~Ako o zahtevu ne bude odlučeno u roku od pet dana od dana prijema zahteva ili zahtev bude odbačen ili odbijen, dozvoljen je prigovor~~

#### ČLAN 148.

STRANKA I UČESNIK U POSTUPKU MOGU ZAHTEVATI DA SE OTKLONE NEPRAVILNOSTI KOJE SU NASTALE U TOKU I POVODOM SPROVOĐENJA IZVRŠENJA U ROKU OD OSAM DANA OD DANA UČINJENE NEPRAVILNOSTI.

ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI KOJI JE PODNET OD STRANE UČESNIKA U POSTUPKU MORA DA SADRŽI NJEGOVE IDENTIFIKACIONE PODATKE IZ ČLANA 30. OVOG ZAKONA.

ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI NE MOŽE SE PODNETI PROTIV REŠENJA SUDA I JAVNOG IZVRŠITELJA.

ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI MOŽE SE PODNETI PROTIV ZAKLJUČKA SAMO KADA JE TO PROPISANO OVIM ZAKONOM. ROK ZA PODNOŠENJE ZAHTEVA IZNOSI OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA STRANCI ILI UČESNIKU U POSTUPKU.

ZAHTEV SE PODNOSI SUDU ILI JAVNOM IZVRŠITELJU, ZAVISNO OD TOGA KO SPROVODI IZVRŠENJE, KOJI JE DUŽAN DA O NJEMU ODLUČI U ROKU OD OSAM DANA, I NE ODLAŽE IZVRŠENJE.

O ZAHTEVU ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI ODLUČUJE SE REŠENJEM.

PROTIV REŠENJA KOJIM JE ZAHTEV ODBAČEN ILI ODBIJEN, DOZVOLJEN JE PRIGOVOR.

#### Osnovanost zahteva za otklanjanje nepravilnosti

#### Član 149.

~~Kad je zahtev za otklanjanje nepravilnosti osnovan, sud, odnosno javni izvršitelj, utvrđuje da je nepravilnost učinjena, ukida preduzete radnje i preduzima ili nalaže preduzimanje radnji kojima se otklanjaju posledice preduzetih radnji.~~

KAD JE ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI OSNOVAN, SUD, ODNOSNO JAVNI IZVRŠITELJ ĆE REŠENJEM UTVRDITI, A AKO JE TO MOGUĆE OTKLONITI, ODNOSNO NALOŽITI OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI UČINJENIH U TOKU I POVODOM SPROVOĐENJA IZVRŠENJA.

~~Kada je zahtev osnovan, a nepravilnost se ogleda u nedonošenju odluke ili propuštanju radnje, sud, odnosno javni izvršitelj, utvrđuje da je nepravilnost učinjena i donosi odluku ili preduzima ili nalaže preduzimanje propuštene radnje.~~

Sud, odnosno javni izvršitelj, obaveštava ministarstvo nadležno za pravosuđe (u daljem tekstu: ministarstvo) i Komoru javnih izvršitelja (u daljem tekstu: Komora) o tome da je utvrđeno da je javni izvršitelj učinio nepravilnost u sprovođenju izvršenja.

ODREĐIVANJE IZVRŠENJA DRUGIM SREDSTVIMA I PREDMETIMA ILI NA DRUGOJ NEPOKRETNOSTI

ČLAN 151A

NAKON UPISA ZABELEŽBE REŠENJA O IZVRŠENJU, JAVNI IZVRŠITELJ ĆE, PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ILI NA PREDLOG STRANKE, ODREDITI DA SE IZVRŠENJE SPROVEDE NA DRUGOJ NEPOKRETNOSTI ILI DRUGIM SREDSTVOM I PREDMETOM IZVRŠENJA, AKO POSTOJI OČIGLEDNA NESRAZMERA IZMEĐU VISINE POTRAŽIVANJA IZVRŠNOG POVERIOCA I VREDNOSTI NEPOKRETNOSTI KOJU JE IZVRŠNI POVERILAC PREDLOŽIO U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE, A DRUGA NEPOKRETNOST, ODNOSNO DRUGO SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA SU DOVOLJNI ZA NAMIRENJE POTRAŽIVANJA IZVRŠNOG POVERIOCA U RAZUMNOM ROKU.

AKO SU ODREĐENI DRUGO SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, ZABELEŽBA REŠENJA O IZVRŠENJU NA NEPOKRETNOSTI OSTAJE UPISANA U KATASTRU NEPOKRETNOSTI SVE DOK POTRAŽIVANJE IZVRŠNOG POVERIOCA NE BUDE NAMIRENO.

Dokaz o svojini izvršnog dužnika

Član 152.

Izvršni poverilac dužan je da uz predlog za izvršenje novčanog potraživanja na nepokretnosti podnese izvod iz katastra nepokretnosti kojim dokazuje da je nepokretnost upisana kao svojina izvršnog dužnika.

Ako je kao vlasnik nepokretnosti upisano neko drugo lice, izvršni poverilac podnosi uz predlog za izvršenje ispravu podobnu da se upiše svojina izvršnog dužnika.

~~Pravo svojine izvršnog dužnika upisuje se u katastar nepokretnosti na zahtev suda.~~

~~Posle upisa prava svojine izvršnog dužnika sud donosi rešenje o izvršenju.~~

U SLUČAJU IZ STAVA 2. OVOG ČLANA SUD ĆE DONETI REŠENJE O IZVRŠENJU KOJIM ĆE ISTOVREMENO NALOŽITI DA SE U KATASTAR NEPOKRETNOSTI UPIŠE PRAVO SVOJINE U KORIST IZVRŠNOG DUŽNIKA.

STAV 3. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE I NA ZAKLJUČAK JAVNOG IZVRŠITELJA.

Izvršenje kad se posle sticanja založnog prava promeni vlasnik nepokretnosti

~~Član 153.~~

~~Ako se posle sticanja založnog prava na nepokretnosti promeni vlasnik nepokretnosti, založni poverilac naznačava u predlogu za izvršenje zalagodavca kao izvršnog dužnika, a novi vlasnik dužan je da trpi namirenje na nepokretnosti.~~

~~Akti suda i javnog izvršitelja i pismena stranaka i drugih učesnika u postupku dostavljaju se i novom vlasniku nepokretnosti.~~

Član 153.

AKO SE POSLE STICANJA ZALOŽNOG PRAVA NA NEPOKRETNOSTI PROMENI VLASNIK NEPOKRETNOSTI, ZALOŽNI POVERILAC NAZNAČAVA U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NOVOG VLASNIKA NEPOKRETNOSTI, KAO IZVRŠNOG DUŽNIKA.

IZVRŠENJE PO ODREDBAMA OVOG ČLANA MOŽE SE SPROVESTI SAMO NA NEPOKRETNOSTI NA KOJOJ POSTOJI ZALOŽNO PRAVO.

Sticanje prava izvršnog poverioca na namirenje na nepokretnosti.

#### Član 155.

Javni izvršitelj odmah dostavlja rešenje o izvršenju organu koji vodi katastar nepokretnosti, radi upisa zabeležbe rešenja o izvršenju na nepokretnosti.

Organ koji vodi katastar nepokretnosti dužan je da upiše zabeležbu rešenja o izvršenju u roku od 72 časa od prijema zahteva za upis, inače se smatra da je zabeležba upisana istekom 72 časa od prijema zahteva za upis.

PO PROTEKU ROKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA ORGAN KOJI VODI KATASTAR NEPOKRETNOSTI NE MOŽE VIŠE ODLUČIVATI O ZAHTEVU ZA UPIS ZABELEŽBE.

Upisom zabeležbe rešenja o izvršenju izvršni poverilac stiće pravo da se namiri na nepokretnosti (pravo na namirenje) i ako drugo lice kasnije stekne svojину na njoj.

Izvršni poverilac koji pre upisa zabeležbe rešenja o izvršenju nije stekao založno pravo, stiće od upisa zabeležbe pravo da se namiri pre svakog ko posle toga stekne založno pravo ili pravo na namirenje na nepokretnosti.

ODREDBE DRUGIH ZAKONA KOJIMA SE PROPISUJE ODSTUPANJE OD PRAVILA PROPISANOG STAVOM 2. OVOG ČLANA NE PROIZVODE PRAVNO DEJSTVO.

Promena vlasnika nepokretnosti tokom izvršnog postupka

#### Član 156.

Od upisa zabeležbe rešenja o izvršenju nije dozvoljeno da se u katastar nepokretnosti upiše promena prava svojine na nepokretnosti, niti koje drugo stvarno pravo zasnovano na raspolaganju vlasnika, bez obzira kada je raspolaganje učinjeno.

Ako se u toku izvršnog postupka promeni vlasnik nepokretnosti, ~~a promena nije zasnovana na raspolaganju prethodnog vlasnika, postupak se nastavlja prema novom vlasniku kao izvršnom dužniku~~ SPROVOĐENJE IZVRŠENJA ĆE SE NASTAVITI NA PREDMETNOJ NEPOKRETNOSTI, A NOVI VLASNIK JE DUŽAN DA TRPI NAMIRENJE. Sve radnje koje su pre toga preduzete ostaju na snazi i novi vlasnik ne može preduzeti radnje koje ne bi mogao da preduzme ni prethodni da do promene nije došlo.

~~Javni izvršitelj donosi, na predlog izvršnog poverioca, zaključak o nastavljanju izvršnog postupka protiv novog vlasnika kao izvršnog dužnika.~~

U SLUČAJU IZ STAVA 2. OVOG ČLANA JAVNI IZVRŠITELJ DONOSI ZAKLJUČAK O NASTAVLJANJU IZVRŠNOG POSTUPKA PROTIV NOVOG VLASNIKA.

Zakup nepokretnosti

#### Član 161.

Prodajom nepokretnosti ne prestaje zakup na njoj ako je ugovor o zakupu upisan u katastar nepokretnosti pre najstarijeg založnog prava na nepokretnosti ili najstarijeg rešenja o izvršenju.

AKO NEPOKRETNOST NIJE UPISANA U KATASTAR NEPOKRETNOSTI, ZAKUP PRESTAJE PRODAJOM NEPOKRETNOSTI, OSIM AKO JE UGOVOR O ZAKUPU ZAKLJUČEN U PISANOJ FORMI I NA KOJEM SU POTPISI UGOVARAČA



OVERENI U SKLADU SA ZAKONOM, PRE DONOŠENJA NAJSTARIJEG REŠENJA O IZVRŠENJU.

Kupac stupa u prava i obaveze zakupodavca.

#### Razgledanje nepokretnosti

##### Član 163.

U zaključku o prodaji određuje se vreme u kome lica zainteresovana za kupovinu mogu da razgledaju nepokretnost.

U SLUČAJU DA IZVRŠNI DUŽNIK NIJE PRISUTAN ILI ONEMOGUĆAVA PRISTUP NEPOKRETNOSTI, JAVNI IZVRŠITELJ ĆE POSTUPITI NA NAČIN PROPISAN ČLANOM 142. STAV 3. I ČLANOM 144. STAV 2. OVOG ZAKONA.

Obustava izvršnog postupka zbog nedostatka pokrića

##### Član 168.

Svako ko ima pravo da se namiri na nepokretnosti, a po redosledu namirenja dolazi pre izvršnog poverioca čija je zabeležba rešenja o izvršenju najstarija, može predložiti da se izvršni postupak obustavi ako procenjena vrednost nepokretnosti ne pokriva ~~potraživanje izvršnog poverioca~~ NJEHOVO POTRAŽIVANJE.

Predlog za obustavu izvršnog postupka podnosi se u roku od osam dana od dana ~~donošenja zaključka o utvrđivanju vrednosti nepokretnosti~~ DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI.

Ko ne može biti kupac nepokretnosti

##### Član 169.

~~Kupac nepokretnosti ne može biti, ni na javnom nadmetanju, ni neposrednom pogodbom, izvršni dužnik, javni izvršitelj, zamenik javnog izvršitelja, pomoćnik javnog izvršitelja ili drugo lice koje je zaposleno kod javnog izvršitelja, svako drugo lice koje službeno učestvuje u postupku, niti lice koje je njihov krvni srodnik u pravoj liniji a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva, supružnik, vanbračni partner ili tazbinski srodnik do drugog stepena ili staratelj, usvojitelj, usvojenik ili hranitelj.~~

KUPAC NEPOKRETNOSTI, NI NA JAVNOM NADMETANJU, NI NEPOSREDNOM POGODBOM, NE MOŽE BITI IZVRŠNI DUŽNIK.

KUPAC NEPOKRETNOSTI NE MOŽE BITI NI JAVNI IZVRŠITELJ, ZAMENIK JAVNOG IZVRŠITELJA, POMOĆNIK JAVNOG IZVRŠITELJA ILI DRUGO LICE KOJE JE ZAPOSLENO KOD JAVNOG IZVRŠITELJA, NEZAVISNO OD TOGA DA LI POSTUPA U KONKRETNOM IZVRŠNOM POSTUPKU, NITI LICE KOJE JE NJIHOV KRVNI SRODNIK U PRAVOJ LINIJI, A U POBOČNOJ LINIJI DO ČETVRTOG STEPENA SRODSTVA, SUPRUŽNIK, VANBRAČNI PARTNER, TAZBINSKI SRODNIK DO DRUGOG STEPENA, STARATELJ, ŠTIĆENIK, USVOJITELJ, USVOJENIK, HRANITELJ ILI HRANJENIK.

KUPAC NEPOKRETNOSTI NE MOŽE BITI NI SVAKO DRUGO LICE KOJE SLUŽBENO UČESTVUJE U KONKRETNOM IZVRŠNOM POSTUPKU.

KUPAC NEPOKRETNOSTI NE MOŽE BITI NI LICE ZAPOSLENO U MINISTARSTVU KAO ADMINISTRATOR PORTALA ELEKTRONSKOG JAVNOG NADMETANJA, NITI LICE KOJE JE NJEOV KRVNI SRODNIK U PRAVOJ LINIJI, A U POBOČNOJ LINIJI DO ČETVRTOG STEPENA SRODSTVA, SUPRUŽNIK, VANBRAČNI PARTNER, TAZBINSKI SRODNIK DO DRUGOG STEPENA, STARATELJ, ŠTIĆENIK, USVOJITELJ, USVOJENIK, HRANITELJ ILI HRANJENIK.

U ZAKLJUČKU O PRODAJI NEPOKRETNOSTI JAVNI IZVRŠITELJ JE DUŽAN DA UPOZORI NA ZABRANU PROPISANU OVIM ČLANOM.

## Pravo preče kupovine

## Član 170.

Imalac zakonskog prava preče kupovine nepokretnosti ima prvenstvo nad najpovoljnijim ponudiocem ako odmah posle objavljivanja koji je ponudilac najpovoljniji, a pre donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti, izjavi da kupuje nepokretnost pod istim uslovima kao najpovoljniji ponudilac.

Imalac ugovornog prava preče kupovine nepokretnosti koje je upisano u katastar nepokretnosti ostvaruje svoje pravo kao i imalac zakonskog prava preče kupovine, ako ne postoji zakonsko pravo preče kupovine, ili postoji a nije iskorišćeno.

Ako se nepokretnost prodaje neposrednom pogodbom javni izvršitelj poziva imaoca zakonskog prava preče kupovine i imaoca ugovornog prava preče kupovine koje je upisano u katastar nepokretnosti da se u roku od osam dana pismeno izjasne da li nameravaju da koriste svoje pravo pod uslovima iz zaključka o dodeljivanju nepokretnosti neposrednom pogodbom.

Imaoci prava preče kupovine polažu jemstvo kao i druga lica.

U SLUČAJU PRODAJE NEPOKRETNOSTI NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU IMALAC ZAKONSKOG I UGOVORNOG PRAVA PREČE KUPOVINE IZ ST. 1. I 2. OVOG ČLANA IMA PRVENSTVO NAD NAJPOVOLJNIJIM PONUDIOCEM, AKO U ROKU OD TRI DANA OD DANA DOSTAVLJANJA IZVEŠTAJA O ELEKTRONSKOJ PRODAJI IZJAVI DA KUPUJE NEPOKRETNOST POD ISTIM USLOVIMA KAO NAJPOVOLJNIJI PONUDILAC.

## ELEKTRONSKO JAVNO NADMETANJE

## ČLAN 171A

NEPOKRETNOST SE MOŽE PRODAVATI I NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU, AKO TAKO ODLUČI JAVNI IZVRŠITELJ PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ILI NA PREDLOG STRANKE.

ORGANIZACIJU I POSTUPAK ELEKTRONSKOG JAVNOG NADMETANJA BLIŽE UREĐUJE MINISTAR.

Sadržina zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju

## Član 173.

Zaključkom se određuju, pre svega, uslovi prodaje na javnom nadmetanju i od kada i kako nepokretnost može da se proda neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka.

Uslovi prodaje nepokretnosti, pre svega, sadrže:

- 1) bliži opis nepokretnosti sa pripacima;
- 2) naznaku da li je nepokretnost slobodna od lica i stvari ili da u njoj živi izvršni dužnik s porodicom ili neki drugi neposredni držalac nepokretnosti;
- 3) prava trećih lica koja ostaju na nepokretnosti i posle njene prodaje;
- 4) stvarne i lične službenosti i stvarne terete koje kupac preuzima;
- 5) procenjenu vrednost nepokretnosti i dan procene;
- 6) vreme i mesto prvog javnog nadmetanja i početnu cenu nepokretnosti na prvom javnom nadmetanju;
- 7) rok u kome je kupac dužan da plati prodajnu cenu;
- 8) iznos jemstva koje se polaže, rok u kome se polaže i kome se polaže;
- 9) UPOZORENJE NA ZABRANU PROPISANU ČLANOM 169. OVOG ZAKONA.

U SLUČAJU PRODAJE NEPOKRETNOSTI NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU ZAKLJUČAK O PRODAJI SADRŽI I POSEBNU NAPOMENU DA ĆE

SE PRODAJA SPROVESTI PREKO PORTALA ELEKTRONSKE PRODAJE, KAO I LICITACIONI KORAK ODREĐEN U PROCENTU OD POČETNE CENE NE VIŠEM OD 10%.

U SLUČAJU DA SE NEPOKRETNOST PRODAJE PUTEM ELEKTRONSKOG JAVNOG NADMETANJA ZAKLJUČAK O PRODAJI MORA SADRŽATI I ELEMENTE PROPISANE PRAVILNIKOM IZ ČLANA 171A STAV 2. OVOG ZAKONA.

JEMSTVO SE MORA UPLATITI NAJKASNIJE DVA DANA PRE ODRŽAVANJA JAVNOG NADMETANJA, INAČE ĆE SE LICU USKRATITI UČESTVOVANJE NA JAVNOM NADMETANJU.

Rok za plaćanje prodajne cene ne može biti duži od 15 dana od dana donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

U uslovima prodaje navodi se i da nepokretnost može biti dodeljena kupcu koji na javnom nadmetanju nije bio najpovoljniji ponudilac (član 192. stav 2).

Objavljivanje i dostavljanje zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju

#### Član 174.

Zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju objavljuje se na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli Komore i na drugi uobičajeni način.

U SLUČAJU PRODAJE NEPOKRETNOSTI NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU ZAKLJUČAK O PRODAJI OBJAVLJUJE SE I NA PORTALU ELEKTRONSKE PRODAJE.

Stranka može o svom trošku da objavi zaključak u sredstvima javnog obaveštenja INFORMISANJA i da o zaključku obavesti posrednike u prodaji.

~~Zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju dostavlja se strankama, založnim poveriocima, učesnicima u postupku, imaocu zakonskog prava preče kupovine i imaocu ugovornog prava preče kupovine na nepokretnosti koje je upisano u katastar nepokretnosti.~~

ZAKLJUČAK O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NA JAVNOM NADMETANJU DOSTAVLJA SE STRANKAMA, ZALOŽNIM POVERIOCIMA, UČESNICIMA U POSTUPKU, IMAOCU UGOVORNOG I ZAKONSKOG PRAVA PREČE KUPOVINE KOJE JE UPISANO U KATASTAR NEPOKRETNOSTI.

Javno nadmetanje održava se u kancelariji javnog izvršitelja, ako on drukčije ne odredi.

Polaganje jemstva za učešće na javnom nadmetanju

#### Član 175.

Na javnom nadmetanju mogu kao ponudioци da učestvuju samo lica koja su položila jemstvo ~~do objavljivanja javnog nadmetanja~~ NAJKASNIJE DVA DANA PRE ODRŽAVANJA JAVNOG NADMETANJA.

Jemstvo iznosi ~~desetinu procenjene vrednosti nepokretnosti~~ 15% PROCENJENE VREDNOSTI NEPOKRETNOSTI.

Izvršni poverilac i založni poverilac ne polažu jemstvo ako njihova potraživanja dosežu iznos jemstva i ako bi, s obzirom na njihov redosled namirenja i procenjenu vrednost nepokretnosti, iznos jemstva mogao da se namiri iz prodajne cene.

KADA SE NEPOKRETNOST PRODAJE NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU JEMSTVO SE UPLAĆUJE NA RAČUN PROPISAN ZA UPLATU JAVNIH PRIHODA KOJI NE PODLEŽE BLOKADI, U SKLADU SA PRAVILNIKOM KOJI UREĐUJE POSTUPAK ELEKTRONSKE PRODAJE.

## Javno nadmetanje sa jednim ponudiocem

## Član 176.

Javno nadmetanje se održava i ako je prisutno samo jedno lice koje je položilo jemstvo i koje ne spori da je mogući ponudilac, pa i ako ne stavi ponudu (jedan ponudilac).

Na predlog izvršnog poverioca koji se podnosi pre objavljivanja javnog nadmetanja, javni izvršitelj može u tom slučaju odložiti javno nadmetanje.

Ako javnom nadmetanju prisustvuje samo jedan ponudilac koji ne stavi ponudu, javni izvršitelj utvrđuje da javno nadmetanje nije uspelo.

ODREDBE ST. 1 – 3. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJU I NA PRODAJU NEPOKRETNOSTI NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU.

## Prvo i drugo javno nadmetanje

## Član 177.

Održavaju se najviše dva javna nadmetanja.

Prvo javno nadmetanje održava se u roku koji ne može biti kraći od 15, niti duži od 30 dana od dana objavljivanja zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli Komore.

AKO SE NEPOKRETNOST PRODAJE NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU, ROK IZ STAVA 2. OVOG ČLANA RAČUNA SE OD DANA OBJAVLJIVANJA ZAKLJUČKA NA PORTALU ELEKTRONSKE PRODAJE.

Ako nepokretnost ne bude prodana na prvom javnom nadmetanju javni izvršitelj utvrđuje da ono nije uspelo i na licu mesta zakazuju drugo javno nadmetanje.

Drugo javno nadmetanje mora da počne u roku od najmanje 15, a najviše 30 dana od dana prvog javnog nadmetanja.

## Tok javnog nadmetanja

## Član 179.

Pre početka javnog nadmetanja utvrđuje se da li su ispunjeni uslovi za to.

Javno nadmetanje počinje objavljivanjem javnog nadmetanja ~~pa se saopštava početna cena i učesnici pozivaju da stave ponudu~~ I SAOPŠTAVANJEM POČETNE CENE.

~~Ponudilac je dužan da ponudi cenu višu od cene koju je ponudio prethodni ponudilac. Nijedan ponudilac ne može da ponudi cenu nižu od početne.~~

AKO NAJMANJE JEDAN UČESNIK PRIHVATI POČETNU CENU, JAVNI IZVRŠITELJ OBJAVLJUJE SLEDEĆU CENU KOJA JE VIŠA I TO NAJVIŠE ZA 10% OD POČETNE CENE. OVAJ POSTUPAK SE PONAVLJA SVE DOK POSLEDNJA OBJAVLJENA CENA OSTANE NEPRIHVACENA, NAKON ČEGA SE JAVNO NADMETANJE ZAKLJUČUJE.

~~Ponudilac je vezan ponudom dok ne bude data ponuda s višom cenom.~~

~~Javno nadmetanje zaključuje se kada nijedan ponudilac uprkos dvostrukom pozivu javnog izvršitelja ne ponudi veću cenu.~~

O javnom nadmetanju vodi se zapisnik.

TOK JAVNOG NADMETANJA U SLUČAJU ELEKTRONSKE PRODAJE BLIŽE SE UREĐUJE PRAVILNIKOM IZ ČLANA 171A STAV 2. OVOG ZAKONA.

## Zaključak o dodeljivanju nepokretnosti

#### Član 180.

Kada zaključi javno nadmetanje javni izvršitelj ~~ispituje punovažnost ponuda,~~ objavljuje ko je najpovoljniji ponudilac i posle mogućeg izjašnjenja o korišćenju prava preče kupovine donosi zaključak o dodeljivanju nepokretnosti.

Najpovoljniji ponudilac jeste ponudilac koji je ponudio ~~najvišu cenu~~ NAJVIŠU OBJAVLJENU CENU, A AKO JE DVA ILI VIŠE UČESNIKA PONUDILO NAJVIŠU OBJAVLJENU CENU NAJPOVOLJNIJI PONUDILAC JE ONAJ KOJI JE TU CENU PRVI PONUDIO.

U SLUČAJU PRODAJE NEPOKRETNOSTI NA ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU JAVNI IZVRŠITELJ PO PRIJEMU IZVEŠTAJA O ELEKTRONSKOJ PRODAJI POSTUPA NA NAČIN PREDVIĐEN STAVOM 1. OVOG ČLANA.

Sadržina zaključka o dodeljivanju nepokretnosti

#### Član 181.

Zaključak o dodeljivanju nepokretnosti sadrži, pored ostalog, ime i prezime ili poslovno ime prva tri najpovoljnija ponudioca.

U zaključku se navodi da će nepokretnost biti dodeljena ponudiocu koji je ponudio neposredno nižu cenu od najpovoljnijeg ponudioca (drugi po redu ponudilac) ili ponudiocu koji je ponudio neposredno nižu cenu od drugog po redu ponudioca (treći po redu ponudilac), ako najpovoljniji i drugi po redu ponudilac ne plate ponuđenu cenu u roku koji je određen zaključkom o prodaji nepokretnosti. Oni se navode u zaključku i ako je imalac prava preče kupovine izjavio da kupuje nepokretnost pod istim uslovima kao najpovoljniji ponudilac.

Zaključak se objavljuje na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli Komore, i dostavlja svima kojima i zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju, kao i ponudiocima na javnom nadmetanju.

Vraćanje i zadržavanje položenog jemstva kod javnog nadmetanja

#### Član 182.

Ponudiocima čija ponuda ~~nije punovažna ili koja nije prihvaćena~~ jemstvo se vraća odmah posle zaključenja javnog nadmetanja.

Drugom i trećem po redu ponudiocu vraća se jemstvo kad najpovoljniji ponudilac plati ponuđenu cenu u roku, a trećem po redu ponudiocu i kad drugi po redu ponudilac plati ponuđenu cenu u roku. Iz jemstva ponudioca koji nije platio ponuđenu cenu namiruju se troškovi javnog nadmetanja i razlika između cene koju je on ponudio i plaćene cene, A AKO NAKON TOGA PREOSTANE VIŠAK, UPLATIĆE SE NA RAČUN BUDŽETA REPUBLIKE SRBIJE.

~~Ako prva tri ponudioca ne plate ponuđenu cenu u roku, iz njihovog jemstva namiruju se troškovi drugog javnog nadmetanja i razlika u ceni postignutoj na prvom i drugom javnom nadmetanju.~~

AKO PRVA TRI PONUDIJOCA NE PLATE PONUĐENU CENU U ROKU, IZ NJIHOVOG JEMSTVA NAMIRUJU SE TROŠKOVI PRVOG I DRUGOG JAVNOG NADMETANJA, ODNOSNO NEPOSREDNE POGODBE I RAZLIKA U CENI POSTIGNUTOJ NA PRVOM I DRUGOM JAVNOM NADMETANJU, ODNOSNO RAZLIKA U CENI KOJA JE POSTIGNUTA NA DRUGOM JAVNOM NADMETANJU I CENI KOJA JE POSTIGNUTA U POSTUPKU PRODAJE PUTEM NEPOSREDNE POGODBE, A AKO NAKON TOGA PREOSTANE VIŠAK, UPLATIĆE SE NA RAČUN BUDŽETA REPUBLIKE SRBIJE.

JEMSTVO U SVAKOM SLUČAJU GUBI UČESNIK KOJI NE PONUDI NI POČETNU CENU, KAO I UČESNIK KOJI ODUSTANE OD JAVNOG NADMETANJA. U TOM SLUČAJU POSTUPIĆE SE NA NAČIN PROPISAN ST. 2. I 3. OVOG ČLANA.

Isto važi i ako je imalac prava preče kupovine izjavio da kupuje nepokretnost pod istim uslovima kao najpovoljniji ponudilac.

### Neuspeh javnog nadmetanja

#### Član 183.

~~Javno nadmetanje nije uspelo ako nema ponudilaca, ako nijedan ponudilac ne stavi ponudu ili ne ponudi prodajnu cenu koja je jednaka početnoj ceni ili viša od nje u roku od deset minuta od početka javnog nadmetanja i ako nijedna ponuda nije punovažna.~~

**JAVNO NADMETANJE NIJE USPELO AKO NEMA PONUDILACA ILI AKO NIJEDAN PONUDILAC NE PRIHVATI PRODAJNU CENU KOJA JE JEDNAKA POČETNOJ CENI.**

Javno nadmetanje nije uspelo ni ako prva tri ponudioca sa spiska iz zaključka o dodeljivanju nepokretnosti ne plate cenu koju su ponudili u roku.

Neuspeh javnog nadmetanja zaključkom utvrđuje javni izvršitelj.

### Slučajevi prodaje nepokretnosti neposrednom pogodbom

#### Član 185.

Nepokretnost može da se proda neposrednom pogodbom ako se stranke tako sporazumeju ili ako posle neuspeha drugog javnog nadmetanja to izabere izvršni poverilac (član 184. stav 1).

Ugovor o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom zaključuju u pismenom obliku kupac i javni izvršitelj, u ime i za račun izvršnog dužnika, ili lice koje obavlja komisione poslove prodaje, u svoje ime a za račun izvršnog dužnika. Ugovor se dostavlja poreskoj upravi i jedinici lokalne samouprave, prema mestu nalaženja nepokretnosti.

~~Jemstvo, u iznosu desetog dela procenjene vrednosti nepokretnosti~~ OD 15% PROCENJENE VREDNOSTI NEPOKRETNOSTI, kupac polaže neposredno pre zaključenja ugovora o prodaji.

Sporazum o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom i ugovor o prodaji neposrednom pogodbom ne podležu solemnizaciji od javnog beležnika.

### Do kada stranke mogu da se sporazumeju o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom

#### Član 186.

~~Sporazum stranaka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom moguć je u rasponu od objavljivanja zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju, pa do donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti posle javnog nadmetanja ili donošenja zaključka kojim se utvrđuje da drugo javno nadmetanje nije uspelo.~~

Sporazum nije dozvoljen dok traje javno nadmetanje, a ako se nepokretnost proda na prvom javnom nadmetanju – dok se ne utvrdi da ono nije uspelo iako je stvar prodana (član 183. stav 2). Posle toga, sporazum je opet dozvoljen dok ne počne drugo javno nadmetanje.

Sporazumom stranaka određuju se KUPAC NEPOKRETNOSTI, rok za zaključenje ugovora o prodaji neposrednom pogodbom i prodajna cena ~~koja ne može biti niža od 70% procenjene vrednosti nepokretnosti~~, a mogu da se odrede i drugi uslovi.

**ZALOŽNI POVERILAC ČIJE JE PRAVO UPISANO PRE DONOŠENJA NAJSTARIJEG REŠENJA O IZVRŠENJU MORA DATI SVOJ PRISTANAK U**

PISANOJ FORMI NA USLOVE IZ SPORAZUMA U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA.

U SLUČAJU DA SE ZALOŽNI POVERILAC IZ STAVA 4. OVOG ČLANA NE IZJASNI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA SPORAZUMA, SMATRA SE DA JE DAO PRISTANAK NA SPORAZUM, O ČEMU ĆE GA JAVNI IZVRŠITELJ POUČITI PRILIKOM DOSTAVLJANJA SPORAZUMA.

Zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka. Zaključak o dodeljivanju nepokretnosti

#### Član 187.

~~Odmah posle sporazuma stranaka donosi se zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka, kojim se određuju i rok za zaključenje ugovora i rok za plaćanje prodajne cene. Na sadržinu, objavljivanje i dostavljanje zaključka shodno se primenjuju odredbe o zaključku o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju.~~

ODMAH POSLE SPORAZUMA STRANAKA DONOSI SE ZAKLJUČAK O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM PO SPORAZUMU STRANAKA, KOJIM SE ODREĐUJU KUPAC, ROK ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA, CENA I ROK ZA PLAĆANJE PRODAJNE CENE.

Ugovor o prodaji može da se zaključi u roku od 20 dana od dana objavljivanja zaključka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka, a rok za plaćanje cene ne može biti duži od 15 dana od dana donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

Zaključak o dodeljivanju nepokretnosti donosi se odmah posle zaključenja ugovora o prodaji, pošto javni izvršitelj utvrdi da ugovor ispunjava sve uslove iz zaključka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka i ostale uslove koji su potrebni za njegovu punovažnost.

Izmena sporazuma stranaka. Odustanak od sporazuma i posledice odustanka

#### Član 188.

Ako se ugovor ne zaključi u roku određenom zaključkom o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka, stranke mogu u naredna tri dana da izmene sporazum, ~~i tako smanje prodajnu cenu na 50% procenjene vrednosti nepokretnosti~~ i produže rok za zaključenje ugovora.

ZA IZMENU SPORAZUMA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA NEOPHODNAN JE PRISTANAK ZALOŽNOG POVERIOCA NA NAČIN PROPISAN ČLANOM 186. ST. 4. I 5. OVOG ZAKONA.

U tom slučaju javni izvršitelj odmah donosi novi zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka kojim se, pored ostalog, predviđa da ugovor može da se zaključi u roku od deset dana od dana objavljivanja novog zaključka, a da rok za plaćanje prodajne cene ne može biti duži od deset dana od dana donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

Ako neka stranka pismeno odustane od sporazuma, ili stranke ne izmene sporazum u roku, ili ugovor ne bude zaključen u roku, ili prodajna cena ne bude plaćena u roku – javni izvršitelj utvrđuje da nepokretnost nije prodana neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka i nastavlja izvršni postupak u stanju u kom se nalazio kad su se stranke sporazumele o prodaji neposrednom pogodbom.

Prodaja nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca

## Član 189.

~~Zaključak o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca donosi se odmah pošto izvršni poverilac izabere takvo namirenje. Zaključkom se određuju i rok za zaključenje ugovora o prodaji, početna cena nepokretnosti i rok za plaćanje prodajne cene. Na sadržinu, objavljivanje i dostavljanje zaključka shodno se primenjuju odredbe o zaključku o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju.~~

ZAKLJUČAK O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM PO IZBORU IZVRŠNOG POVERIOCA DONOSI SE ODMAH POŠTO IZVRŠNI POVERILAC IZABERE TAKVO NAMIRENJE. ZAKLJUČKOM SE ODREĐUJU ROK ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI I ROK ZA PLAĆANJE PRODAJNE CENE.

Ugovor o prodaji može da se zaključi u roku od 30 dana od dana objavljivanja DONOŠENJA zaključka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca. Cena nepokretnosti se slobodno ugovora, a rok za plaćanje cene ne može biti duži od 15 dana od dana donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

UGOVOR O PRODAJI ZAKLJUČUJE SE SA LICEM KOJE JE POTPISALO SPORAZUM SA IZVRŠNIM POVERIOCEM O CENI I ROKU ZA PLAĆANJE CENE I O TOME OBAVESTILO JAVNOG IZVRŠITELJA.

Ako se nepokretnost proda neposrednom pogodbom, izvršni poverilac smatra se namirenim u visini postignute cene, ali ako je ona niža od 30% procenjene vrednosti nepokretnosti, smatra se namirenim u iznosu od 30% od procenjene vrednosti nepokretnosti.

Zaključak o dodeljivanju nepokretnosti donosi se odmah posle zaključenja ugovora o prodaji.

## Slučajevi namirenja prenosom prava svojine

## Član 190.

Ako ugovor o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca ne bude zaključen u roku koji je određen zaključkom o prodaji stvari neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca, ili ako cena ne bude plaćena u roku koji je određen, javni izvršitelj utvrđuje da nepokretnost nije prodana neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca.

Izvršni poverilac poziva se da u roku od osam dana zahteva namirenje prenosom prava svojine na nepokretnosti ILI DA PREDLOŽI DRUGO SREDSTVO I PREDMET IZVRŠENJA, a ako propusti rok, izvršni postupak se obustavlja.

Poverilac se namiruje prenosom prava svojine na nepokretnosti i ako posle neuspeha javnog nadmetanja izabere namirenje prenosom prava svojine na nepokretnosti (član 184. stav 1).

## Zaključak o predaji nepokretnosti kupcu

## Član 193.

Zaključak o predaji nepokretnosti kupcu donosi se odmah posle isplate prodajne cene i dostavlja svima kojima i zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju, odnosno neposrednom pogodbom, kao i poreskoj upravi i jedinici lokalne samouprave, prema mestu nalaženja nepokretnosti.

KUPAC STIČE PRAVO SVOJINE NA NEPOKRETNOSTI DANOM DONOŠENJA ZAKLJUČKA O PREDAJI.



Zaključak o predaji nepokretnosti sadrži nalog neposrednom držaocu nepokretnosti da u određenom roku preda kupcu državinu nepokretnosti, vreme kada kupac stiže državinu na nepokretnosti, utvrđenje da su se ugasila založna prava, stvarne službenosti i stvarni tereti koji se gase prodajom nepokretnosti, nalog da se sticanje svojine kupca na nepokretnosti upiše u katastar nepokretnosti, kao i nalog da se iz katastra nepokretnosti brišu prava i tereti koji su se ugasili kupovinom ili koje kupac nije preuzeo.

~~Ako se protiv zaključka o predaji nepokretnosti podnese zahtev za otklanjanje nepravilnosti pri sprovođenju izvršenja, rešenje o usvajanju zahteva ima samo dejstvo osnova za naknadu štete.~~

PROTIV ZAKLJUČKA O PREDAJI NEPOKRETNOSTI MOŽE SE PODNETI ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ZAKLJUČKA.

REŠENJEM KOJIM SE USVAJA ZAHTEV ZA OTKLANJANJE NEPRAVILNOSTI IZ STAVA 4. OVOG ČLANA NE DIRA SE U STEČENO PRAVO SVOJINE KUPCA.

#### Iseljenje neposrednog držaoca nepokretnosti

##### Član 195.

Ako neposredni držalac nepokretnosti ne preda kupcu državinu nepokretnosti u roku koji je određen zaključkom o predaji nepokretnosti javni izvršitelj, na predlog kupca, donosi zaključak koji se sprovodi prema odredbama o izvršenju radi ispražnjenja i predaje nepokretnosti (čl. 354–358).

TROŠKOVE POSTUPKA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA PREDUJMLJUJE KUPAC NEPOKRETNOSTI, A SNOSI IH NEPOSREDNI DRŽALAC ČIJE SE ISELJENJE SPROVODI.

Ne mogu biti prinudno iseljeni imaoci ličnih službenosti koje se ne gase prodajom nepokretnosti, zakupci čiji ugovor o zakupu ne prestaje prodajom nepokretnosti i zakupci stana na neodređeno vreme koji su stekli zakup na osnovu zakona kojim se uređuje stanovanje.

#### Prvenstveno namirenje

##### Član 199.

Iz prodajne cene prvenstveno se namiruju, sledećim redosledom:

1) troškovi izvršnog postupka koji su prijavljeni do donošenja zaključka o namirenju;

2) potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja koja se dokazuju izvršnom ispravom KOJA JE NASTALA PRE DONOŠENJA NAJSTARIJEG REŠENJA O IZVRŠENJU i prijavljena su do donošenja zaključka o dodeljivanju nepokretnosti.

Potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja namiruju se tek ako se prodajna cena ne iscrpe namirenjem troškova izvršnog postupka.

Ako svi troškovi izvršnog postupka ne mogu da se namire u celini, namiruju se srazmerno njihovoj visini, a to važi i za potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja.

#### Dokazivanje svojine izvršnog dužnika na nepokretnosti

##### Član 209.

Ako nepokretnost nije upisana u katastar nepokretnosti izvršni poverilac mora uz predlog za izvršenje podneti isprave podobne da se na osnovu njih upiše svojina na nepokretnosti u korist izvršnog dužnika. Sud je dužan da podnetu ispravu odmah

prosledi organu koji vodi katastar nepokretnosti i zastane s postupkom do upisa svojine izvršnog dužnika.

Ako je u predlogu za izvršenje kao predmet izvršenja naznačena nepokretnost ili deo nepokretnosti koji nisu upisani u katastar nepokretnosti i na kojima ne može da se upiše svojina, izvršni poverilac daje izjavu da upis svojine nije moguć i prilaže je uz predlog za izvršenje. U tom slučaju sud donosi rešenje o izvršenju na nepokretnosti koja je u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika, pod uslovom da izvršni poverilac uz predlog za izvršenje dostavi ili naznači, kao dokaz o vanknjižnoj svojini, građevinsku dozvolu koja glasi na izvršnog dužnika, ili ako ne postoji ili ne glasi na izvršnog dužnika – druge isprave kojima se dokazuje vanknjižna svojina izvršnog dužnika.

Na predlog izvršnog poverioca, sud nalaže izvršnom dužniku ili drugom licu da dostavi isprave kojima se dokazuje vanknjižna svojina izvršnog dužnika, pod pretnjom izricanja novčane kazne.

**POD USLOVIMA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA I JAVNI IZVRŠITELJ MOŽE ZAKLJUČKOM ODREDITI SPROVOĐENJE IZVRŠENJA NA NEPOKRETNOSTI U VANKNJIŽNOJ SVOJINI IZVRŠNOG DUŽNIKA.**

### Popisivanje nepokretnosti

#### ~~Član 210.~~

~~Pošto sud donese rešenje o izvršenju na nepokretnosti koja je u vanknjižnoj svojini izvršnog dužnika, javni izvršitelj u delu o uslovima prodaje unutar zaključka o prodaji nepokretnosti, posebno navodi da je nepokretnost u vanknjižnoj svojini, posle čega se ona popisuje.~~

~~Nepokretnost popisuje javni izvršitelj na sastanku za popis, na koji poziva izvršnog poverioca, izvršnog dužnika, lica čije se nepokretnosti graniče s nepokretnošću i neposrednog držaoca nepokretnosti ako to nije izvršni dužnik.~~

~~Zapisnik o popisu nepokretnosti za koju se utvrdi da je u svojini izvršnog dužnika ima dejstvo kao upis zabeležbe rešenja o izvršenju u katastar nepokretnosti i objavljuje se na oglasnoj tabli Komore.~~

#### Član 210.

POŠTO SUD DONESE REŠENJE O IZVRŠENJU NA NEPOKRETNOSTI KOJA JE U VANKNJIŽNOJ SVOJINI IZVRŠNOG DUŽNIKA, NEPOKRETNOST POPISUJE JAVNI IZVRŠITELJ NA SASTANKU ZA POPIS, NA KOJI POZIVA IZVRŠNOG POVERIOCA, IZVRŠNOG DUŽNIKA, LICA ČIJE SE NEPOKRETNOSTI GRANIČE S NEPOKRETNOŠĆU I NEPOSREDNOG DRŽAOCA NEPOKRETNOSTI, AKO TO NIJE IZVRŠNI DUŽNIK.

ODREDBA STAVA 1. OVOG ČLANA SHODNO SE PRIMENJUJE I KADA JAVNI IZVRŠITELJ DONESE ZAKLJUČAK O SPROVOĐENJU IZVRŠENJA NA NEPOKRETNOSTI KOJA JE U VANKNJIŽNOJ SVOJINI IZVRŠNOG DUŽNIKA.

ZAPISNIK O POPISU NEPOKRETNOSTI ZA KOJU SE UTVRDI DA JE U SVOJINI IZVRŠNOG DUŽNIKA IMA DEJSTVO KAO UPIS ZABELEŽBE REŠENJA O IZVRŠENJU U KATASTAR NEPOKRETNOSTI I OBJAVLJUJE SE NA ELEKTRONSKOJ OGLASNOJ TABLI KOMORE.

U ZAKLJUČKU O PRODAJI NEPOKRETNOSTI, JAVNI IZVRŠITELJ POSEBNO NAVODI DA JE NEPOKRETNOST U VANKNJIŽNOJ SVOJINI.

Mesna nadležnost

### Član 211.

Za odlučivanje o predlogu za izvršenje i ~~za sprovođenje izvršenja~~ radi namirenja novčanog potraživanja zajedničkom prodajom nepokretnosti i pokretnih stvari isključivo mesno je nadležan sud na čijem području se nalazi nepokretnost.

### Rešenje o izvršenju i pojam zajedničke prodaje

### Član 212.

U rešenju o izvršenju, ODNOSNO U ZAKLJUČKU JAVNOG IZVRŠITELJA O SPROVOĐENJU IZVRŠENJA, određuje se da se nepokretnosti i pokretne stvari zajednički prodaju ako se pokretne stvari nalaze na nepokretnosti ili unutar nje ili ako su u funkcionalnoj vezi sa nepokretnošću.

Zajednička prodaja ogleda se u tome što se nepokretnosti i pokretne stvari prodaju na istoj prodaji, zajednički i po jednoj ukupnoj ceni i tako da kupovina nepokretnosti bude uslovljena prethodnom kupovinom pokretnih stvari i obratno.

### Način zajedničke prodaje

### Član 213.

~~Nepokretnosti i pokretne stvari prodaju se isključivo na javnom nadmetanju, pošto se prethodno proceni njihova zajednička vrednost i donese zaključak o zajedničkoj prodaji nepokretnosti i pokretnih stvari na javnom nadmetanju.~~

~~Na zajedničku prodaju shodno se primenjuju odredbe o tome ko ne može biti kupac (član 169), O ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU (ČLAN 171.A) o objavljivanju i dostavljanju zaključka o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju (član 174), o polaganju jemstva za učešće na javnom nadmetanju (član 175), o javnom nadmetanju s jednim ponudiocem (član 176), o prvom i drugom javnom nadmetanju (član 177), o prodajnoj ceni na javnom nadmetanju (član 178), o toku javnog nadmetanja (član 179), o zaključku i sadržini zaključka o dodeljivanju nepokretnosti (čl. 180. i 181), o vraćanju i zadržavanju položenog jemstva kod javnog nadmetanja (član 182) i o neuspehu javnog nadmetanja (član 183).~~

~~Ako ni drugo javno nadmetanje ne uspe, izvršni postupak se razdvaja na postupak prodaje nepokretnosti i postupak prodaje pokretne stvari.~~

### ČLAN 213.

NEPOKRETNOSTI I POKRETNE STVARI PRODAJU SE ZAJEDNO PUTEM JAVNOG NADMETANJA ILI NEPOSREDNOM POGODBOM U SKLADU SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA KOJIMA SE UREĐUJE IZVRŠENJE NA NEPOKRETNOSTIMA RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA.

AKO SE NEPOKRETNOSTI I POKRETNE STVARI NISU MOGLE PRODATI NI NA DRUGOM JAVNOM NADMETANJU JAVNI IZVRŠITELJ ODMAH POZIVA IZVRŠNOG POVERIOCA DA SE U ROKU OD 15 DANA IZJASNI DA LI PREDLAŽE PRODAJU NEPOSREDNOM POGODBOM. U SLUČAJU DA SE IZVRŠNI POVERILAC NE IZJASNI U ROKU IZVRŠNI POSTUPAK SE OBUSTAVLJA.

AKO SE NEPOKRETNOSTI I POKRETNE STVARI NISU MOGLE PRODATI NEPOSREDNOM POGODBOM PO IZBORU IZVRŠNOG POVERIOCA, IZVRŠNI POSTUPAK SE RAZDVAJA NA POSTUPAK PRODAJE NEPOKRETNOSTI I POSTUPAK PRODAJE POKRETNIH STVARI KOJI U TOM SLUČAJU POČINJU ISPOČETKA.

AKO SE NEPOKRETNOSTI I POKRETNE STVARI NISU MOGLE PRODATI NEPOSREDNOM POGODBOM PO SPORAZUMU STRANAKA IZVRŠNI POSTUPAK SE NASTAVLJA U STANJU U KOM SE NALAZIO KADA SU SE STRANKE SPORAZUMELE O PRODAJI NEPOSREDNOM POGODBOM.

U POSTUPKU ZAJEDNIČKE PRODAJE NEPOKRETNOSTI I POKRETNIH STVARI IZVRŠNI POVERILAC SE NE MOŽE NAMIRITI PRENOSOM STVARI U SVOJINU.

#### Odvojeno namirenje

##### Član 214.

Pošto kupac plati ukupnu prodajnu cenu u roku koji je određen u zaključku o zajedničkoj prodaji stvari, stalni sudski veštak utvrđuje koji deo ukupne cene otpada na kupovinu nepokretnosti, a koji deo na kupovinu pokretne stvari, a namirenje izvršnih poverilaca i drugih lica koji imaju pravo na namirenje odvija se odvojeno za nepokretnosti, a odvojeno za pokretne stvari.

Postupak oba namirenja vodi isti sudija JAVNI IZVRŠITELJ.

#### Spajanje postupka

##### Član 215.

Ako jedan ili više javnih izvršitelja vodi jedan ili više izvršnih postupaka radi namirenja novčanog potraživanja prodajom nepokretnosti i pokretnih stvari koje ispunjavaju uslove za zajedničku prodaju ~~sud~~ na predlog izvršnog poverioca ili po službenoj dužnosti, donosi SE zaključak o spajanju postupaka i o zajedničkoj prodaji nepokretnosti i pokretnih stvari i nastavlja sprovođenje izvršenja.

Zaključak o spajanju postupka može da se donese najkasnije do objavljivanja zaključka o prodaji nepokretnosti ili pokretnih stvari, u zavisnosti od toga koji je zaključak ranije objavljen.

ZAKLJUČAK IZ ST. 1. I 2. OVOG ČLANA DONOSI I POSTUPAK NASTAVLJA JAVNI IZVRŠITELJ KOJI SPROVODI IZVRŠENJE U POSTUPKU U KOJEM JE UPISANA NAJSTARIJA ZABELEŽBA REŠENJA O IZVRŠENJU.

#### Donošenje zaključka o prodaji pokretne stvari

##### Član 237.

Zaključak o prodaji pokretne stvari donosi se posle pravnosnažnosti rešenja o izvršenju, a od objavljivanja zaključka na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli Komore, pa do prvog javnog nadmetanja ne može proteći manje od 15, niti više od 30 dana.

Pre toga, stvari mogu da se prodaju ako se stranke sporazumeju ili ako su podložne brzom kvarenju, ili ako postoji opasnost od znatnog smanjenja vrednosti stvari, ~~a izvršni poverilac položi jemstvo za štetu koju izvršni dužnik može pretrpeti zbog ranije prodaje.~~

#### Sadržina zaključka o prodaji pokretne stvari

##### Član 238.

Zaključkom o prodaji pokretne stvari određuje se da li se stvar prodaje javnim nadmetanjem ili neposrednom pogodbom, uslovi prodaje i od kada i kako stvar može da se proda neposrednom pogodbom po sporazumu stranaka.

Uslovi prodaje stvari, pre svega, sadrže:

- 1) bliži opis stvari;
- 2) procenjenu vrednost stvari i dan procene vrednosti;
- 3) vreme i mesto prvog javnog nadmetanja i početnu cenu stvari na prvom javnom nadmetanju;
- 4) rok za zaključenje ugovora o prodaji neposrednom pogodbom i početnu cenu stvari;

- 5) rok u kome je kupac dužan da plati prodajnu cenu;  
 6) iznos jemstva koje se polaže, rok u kome se polaže i kome se polaže.

**JEMSTVO SE MORA UPLATITI NAJKASNIJE DVA DANA PRE ODRŽAVANJA JAVNOG NADMETANJA.**

Rok za plaćanje prodajne cene ne može biti duži od 15 dana od donošenja zaključka o dodeljivanju pokretne stvari.

U uslovima prodaje stvari navodi se i pod kojim uslovima stvar može biti dodeljena kupcu koji na javnom nadmetanju nije bio najpovoljniji ponudilac (član 241. stav 1).

**U USLOVIMA PRODAJE JAVNI IZVRŠITELJ JE DUŽAN DA UPOZORI NA ZABRANU PROPISANU ČLANOM 169. OVOG ZAKONA.**

Objavljivanje i dostavljanje zaključka o prodaji stvari

#### Član 239.

Zaključak o prodaji pokretne stvari objavljuje se na ELEKTRONSKOJ oglasnoj tabli Komore, i na drugi uobičajeni način.

Zaključak se dostavlja istim licima kao zaključak o prodaji nepokretnosti na javnom nadmetanju (član 174. stav 3).

Shodna primena odredaba o javnom nadmetanju kod prodaje nepokretnosti

#### Član 242.

Na prodaju pokretne stvari na javnom nadmetanju primenjuju se sledeće odredbe koje važe kad se namiruje novčano potraživanje na nepokretnosti: O ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU, o polaganju jemstva za učešće na javnom nadmetanju (član 175), javnom nadmetanju s jednim ponudiocem (član 176), o prvom i drugom javnom nadmetanju (član 177), prodajnoj ceni na javnom nadmetanju (član 178), toku javnog nadmetanja (član 179), zaključku o dodeljivanju nepokretnosti posle javnog nadmetanja (član 180), objavljivanju i dostavljanju zaključka o dodeljivanju nepokretnosti (član 181), o vraćanju i zadržavanju položenog jemstva kod javnog nadmetanja (član 182) i o neuspehu javnog nadmetanja (član 183).

Do kada stranke mogu da se sporazumeju o prodaji pokretne stvari neposrednom pogodbom

#### Član 245.

~~Ako je zaključkom o prodaji pokretne stvari određeno da se stvar prodaje na javnom nadmetanju, stranke mogu da se sporazumeju o prodaji stvari neposrednom pogodbom u istom roku kao kad se prodaje nepokretnost (član 186. st. 1. i 2).~~

~~Ali ako je zaključkom o prodaji pokretne stvari određeno da se stvar prodaje neposrednom pogodbom, stranke mogu da se sporazumeju o prodaji neposrednom pogodbom u rasponu od objavljivanja zaključka o prodaji pokretne stvari, pa dok izvršni poverilac ne izabere namirenje prenosom prava svojine na stvari.~~

~~Na sadržinu sporazuma stranaka primenjuju se odredbe o sporazumu stranaka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom (član 186. stav 3).~~

#### ČLAN 245.

**STRANKE MOGU DA SE SPORAZUMEJU O PRODAJI STVARI NEPOSREDNOM POGODBOM U ISTOM ROKU KAO KAD SE PRODAJE NEPOKRETNOST (ČLAN 186. ST. 1. I 2).**

NA SADRŽINU I USLOVE PUNOVAŽNOSTI SPORAZUMA STRANAKA PRIMENJUJU SE ODREDBE O SPORAZUMU STRANAKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM (ČLAN 186. ST. 3 – 5).

Prodaja stvari neposrednom pogodbom u ostalim slučajevima

#### Član 247.

Kada se stvar prodaje neposrednom pogodbom po zaključku o prodaji pokretne stvari (član 236), ugovor može da se zaključi u roku od 30 dana od dana objavljivanja zaključka, a rok za plaćanje cene ne može biti duži od 15 dana od dana donošenja zaključka o dodeljivanju stvari.

Kad se stvar prodaje neposrednom pogodbom po izboru izvršnog poverioca primenjuju se odredbe koje se u tom slučaju primenjuju kod namirenja novčanog potraživanja na nepokretnosti (član 189).

U oba slučaja neposredne pogodbe izvršni dužnik ne može da utiče na cenu, niti na druge uslove prodaje.

Zaključak o dodeljivanju pokretne stvari donosi se odmah posle zaključenja ugovora o prodaji neposrednom pogodbom.

~~Početna cena stvari ne može biti niža od 50% od procenjene vrednosti stvari.~~

#### PRESTANAK ZAKUPA

#### ČLAN 251A

PRODAJOM PRESTAJE ZAKUP POKRETNIH STVARI, OSIM AKO JE UGOVOR O ZAKUPU ZAKLJUČEN U PISANOJ FORMI I NA KOJEM SU POTPISI UGOVARAČA OVERENI U SKLADU SA ZAKONOM, PRE NAJSTARIJEG ZALOŽNOG PRAVA NA POKRETNIM STVARIMA ILI NAJSTARIJEG REŠENJA O IZVRŠENJU.

Prvenstveno namirenje potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja

#### Član 253.

Pre svih namiruju se potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja koja budu dokazana izvršnom ispravom KOJA JE NASTALA PRE DONOŠENJA NAJSTARIJEG REŠENJA O IZVRŠENJU i prijavljena do donošenja zaključka o dodeljivanju stvari.

Ako više potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja ne mogu da se namire u celini, namiruju se srazmerno njihovoj visini.

#### IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVODA IZ REGISTRA ZALOGE KAO IZVRŠNE ISPRAVE

#### ČLAN 255A

IZVRŠENJE RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA NA OSNOVU IZVODA IZ REGISTRA ZALOGE KAO IZVRŠNE ISPRAVE, SPROVODIĆE SE PO ODREDBAMA OVOG ZAKONA O IZVRŠENJU RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA NA POKRETNIM STVARIMA.

Izuzimanje od izvršenja

#### Član 257.

Ne mogu biti predmet izvršenja:

1) primanja na osnovu zakonskog izdržavanja, naknade štete zbog narušenja zdravlja, novčane rente zbog potpune ili delimične nesposobnosti za rad i novčane rente za izdržavanje koje je izgubljeno usled smrti dužnika izdržavanja;

- 2) primanja na osnovu novčane naknade za telesno oštećenje prema propisima o invalidskom osiguranju;
- 3) primanja koja se ostvaruju prema propisima o socijalnoj zaštiti;
- 4) primanja na osnovu privremene nezaposlenosti;
- 5) primanja na osnovu ~~odatka na decu~~ ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE FINANSIJSKA PODRŠKA PORODICI SA DECOM;
- 6) primanja na osnovu stipendije i pomoći učenicima i studentima;
- 7) potraživanja čiji je prenos zakonom zabranjen.

#### Ograničenje izvršenja

##### Član 258.

~~Izvršenje na zaradi ili plati, naknadi zarade, odnosno naknadi plate i penziji može da se sprovede u visini do dve trećine zarade, naknade zarade, plate, naknade plate i penzije, odnosno do njihove polovine, ako je njihov iznos jednak ili manji od minimalne zarade utvrđene u skladu sa zakonom.~~

IZVRŠENJE NA ZARADI ILI PLATI, NAKNADI ZARADE, ODNOSNO NAKNADI PLATE MOŽE DA SE SPROVEDE U VISINI DO JEDNE POLOVINE ZARADE, NAKNADE ZARADE, PLATE, NAKNADE PLATE, ODNOSNO DO NJIHOVE ČETVRTINE, AKO JE NJIHOV IZNOS JEDNAK ILI MANJI OD MINIMALNE ZARADE UTVRĐENE U SKLADU SA ZAKONOM.

IZVRŠENJE NA ZARADI ILI PLATI, NAKNADI ZARADE, ODNOSNO NAKNADI PLATE KOJA NE PRELAZI IZNOS PROSEČNE NETO ZARADE PREMA POSLEDNJEM OBJAVLJENOM PODATKU REPUBLIČKOG ORGANA NADLEŽNOG ZA POSLOVE STATISTIKE, MOŽE SE SPROVESTI DO NJIHOVE TREĆINE.

Isto važi i za platu oficira, podoficira, vojnika po ugovoru, vojnog službenika i primanja lica u rezervnom sastavu za vreme vojne službe.

~~Izvršenje na minimalnoj zaradi i minimalnoj penziji sprovedi se do njihove polovine.~~

IZVRŠENJE NA MINIMALNOJ ZARADI SPROVODI SE DO NJENE ČETVRTINE.

IZVRŠENJE NA PENZIJI MOŽE SE SPROVESTI DO NJENE TREĆINE.

IZVRŠENJE NA PENZIJI KOJA NE PRELAZI IZNOS PROSEČNE PENZIJE PREMA POSLEDNJEM OBJAVLJENOM PODATKU REPUBLIČKOG FONDA ZA PENZIJSKO I INVALIDSKO OSIGURANJE, MOŽE SE SPROVESTI DO NJENE ČETVRTINE.

IZVRŠENJE NA PENZIJI ČIJA VISINA NE PRELAZI NAJNIŽI IZNOS PENZIJE MOŽE SE SPROVESTI DO NJENE DESETINE.

RADI NAMIRENJA POTRAŽIVANJA PO OSNOVU ZAKONSKOG IZDRŽAVANJA IZVRŠENJE NA PRIMANJIMA IZ ST. 1 – 7. OVOG ČLANA MOŽE SE SPROVESTI DO POLOVINE PRIMANJA.

Izvršenje na primanjima ratnih i mirnodopskih vojnih invalida na osnovu invalidnine, ortopedskog dodatka i invalidskog dodatka može da se sprovede samo do njihove polovine, i samo da bi se namirila potraživanja na osnovu zakonskog izdržavanja, naknade štete zbog narušenja zdravlja, novčane rente zbog potpune ili delimične nesposobnosti za rad i novčane rente za izdržavanje koje je izgubljeno usled smrti dužnika izdržavanja.

Izvršenje na primanju na osnovu naknade štete u obliku novčane rente koje nije izuzeto od izvršenja, zatim po ugovoru o doživotnom izdržavanju i ~~ugovoru o osiguranju života~~ UGOVORU O ŽIVOTNOM OSIGURANJU, može da se sprovede samo na delu primanja koji prelazi iznos najviše stalne socijalne pomoći koja se isplaćuje na području na kome izvršni dužnik ima prebivalište, odnosno boravište.

OVLAŠĆENJA IZVRŠNOG POVERIOCA NAKON DONOŠENJA ZAKLJUČKA  
JAVNOG IZVRŠITELJA O PRENOSU POTRAŽIVANJA

ČLAN 279A

AKO SE POTRAŽIVANJE IZVRŠNOG DUŽNIKA PREMA NJEGOVOG DUŽNIKU ZASNIVA NA IZVRŠNOJ ILI VERODOSTOJNOJ ISPRAVI, IZVRŠNI POVERILAC MOŽE NA OSNOVU ZAKLJUČKA JAVNOG IZVRŠITELJA O PRENOSU POTRAŽIVANJA I IZVRŠNE ILI VERODOSTOJNE ISPRAVE PODNETI PREDLOG ZA IZVRŠENJE PROTIV DUŽNIKA IZVRŠNOG DUŽNIKA.

AKO JE PO PREDLOGU IZVRŠNOG DUŽNIKA VEĆ DONETO REŠENJE O IZVRŠENJU PROTIV NJEGOVOG DUŽNIKA, IZVRŠNI POVERILAC NA OSNOVU ZAKLJUČKA JAVNOG IZVRŠITELJA O PRENOSU POTRAŽIVANJA STUPA U VEĆ POKRENUTI IZVRŠNI POSTUPAK NA MESTO IZVRŠNOG DUŽNIKA.

AKO SE POTRAŽIVANJE IZVRŠNOG DUŽNIKA PREMA NJEGOVOG DUŽNIKU NE ZASNIVA NI NA IZVRŠNOJ NI NA VERODOSTOJNOJ ISPRAVI, IZVRŠNI POVERILAC NA OSNOVU ZAKLJUČKA JAVNOG IZVRŠITELJA O PRENOSU POTRAŽIVANJA MOŽE OSTVARIVATI SVOJA PRAVA U PARNIČNOM POSTUPKU.

Dodatna sadržina predloga za izvršenje

Član 300.

Osim identifikacionih podataka (član 30) u predlogu za izvršenje naznačavaju se i brojevi dinarskog računa izvršnog poverioca i broj računa izvršnog dužnika koji nije izuzet od prinudnog izvršenja.

Ako je u predlogu za izvršenje kao izvršni dužnik naznačena Republika Srbija, autonomna pokrajina ili jedinica lokalne samouprave, izvršni poverilac dužan je da, pored računa izvršenja budžeta, naznači direktnog korisnika budžetskih sredstava zbog čijeg rada je nastalo potraživanje koje se namiruje i jedinstven broj korisnika javnih sredstva koji pripada tom direktnom korisniku budžetskih sredstava.

AKO JE U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE KAO IZVRŠNI DUŽNIK NAZNAČEN INDIREKTNI KORISNIK BUDŽETSKIH SREDSTAVA, ZA KOGA SE U SMISLU PROPISA KOJIMA SE UREĐUJE IZVRŠENJE BUDŽETA PRINUDNA NAPLATA SPROVODI NA ISTI NAČIN KAO I ZA DIREKTNE KORISNIKE BUDŽETSKIH SREDSTAVA, IZVRŠNI POVERILAC DUŽAN JE DA U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE NAZNAČI IDENTIFIKACIONE PODATKE ZA DUŽNIKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA.

Ako je u predlogu za izvršenje kao izvršni dužnik naznačen indirektni korisnik budžetskih sredstava, izvršni poverilac dužan je da naznači račun preko koga indirektni korisnik budžetskih sredstava posluje, njegov matični broj i njegov poreski identifikacioni broj.

IZVRŠNI POVERILAC JE DUŽAN DA O NAMERI PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE PISMENIM PUTEM OBAVESTI MINISTARSTVO FINANSIJA NAJKASNIJE U ROKU OD 30 DANA PRE PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE.

DOKAZ O POSLATOM OBAVEŠTENJU IZ STAVA 5. OVOG ČLANA IZVRŠNI POVERILAC JE DUŽAN DA DOSTAVI UZ PREDLOG ZA IZVRŠENJE POD PRETNJOM ODBACIVANJA.

O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE ODLUČUJE JAVNI IZVRŠITELJ IMENOVAN ZA PODRUČJE SUDA U POSTUPKU PRED KOJIM JE NASTALA IZVRŠNA ISPRAVA. IZVRŠNI POVERILAC DUŽAN JE DA PRE PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE ZAHTEVA OD KOMORE DA ODREDI JAVNOG IZVRŠITELJA



KOME ĆE PODNETI PREDLOG ZA IZVRŠENJE I NA DALJI POSTUPAK SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE ČLANA 393. OVOG ZAKONA.

KAD JE PREDLOG ZA IZVRŠENJE SASTAVLJEN TAKO DA U SVEMU ODGOVARA REŠENJU O IZVRŠENJU KOJE BI SE IMALO DONETI, A PODNET JE U POTREBNOM BROJU PRIMERAKA, JAVNI IZVRŠITELJ MOŽE IZDATI SKRAĆENI PREPIS REŠENJA STAVLJANJEM OTISKA ŠTAMPILJA KOJI SADRŽI TEKST KOJIM SE USVAJA PREDLOŽENO REŠENJE.

O PRAVNOM LEKU PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU ODLUČUJE STVARNO NADLEŽNI SUD ZA ČIJE PODRUČJE JE IMENOVAN JAVNI IZVRŠITELJ KOJI JE DONEO REŠENJE O IZVRŠENJU.

#### Naplata budućih povremenih davanja

##### Član 302.

Rešenje o izvršenju kojim je određena naplata povremenih davanja koja dospevaju u određenim vremenskim razmacima (zakonsko izdržavanje, novčana renta zbog potpune ili delimične nesposobnosti za rad, novčana renta za izdržavanje koje je izgubljeno usled smrti dužnika izdržavanja i sl.) izvršava se tako što organizacija za prinudnu naplatu nalaže banci ili nadležnom državnom organu da izvršnom poveriocu isplaćuje buduća davanja po njihovoj dospelosti.

~~Redosled naplate budućih povremenih davanja određuje se prema vremenu kad je organizacija za prinudnu naplatu primila rešenje o izvršenju.~~

Organizacija za prinudnu naplatu vodi posebnu evidenciju rešenja o izvršenju kojima je određena naplata budućih povremenih davanja.

IZVEŠTAJ O IZVRŠENJU REŠENJA KOJIM JE ODREĐENA NAPLATA BUDUĆIH POVREMENIH DAVANJA KOJA SU SPROVEDENA U CELINI, ORGANIZACIJA ZA PRINUDNU NAPLATU DOSTAVLJA JAVNOM IZVRŠITELJU NAKON IZVRŠENJA POSLEDNJE RATE BUDUĆEG DAVANJA.

#### Sprovođenje izvršenja prema solidarnim dužnicima

##### Član 304.

Ako prema izvršnoj ispravi dva ili više izvršnih dužnika solidarno odgovaraju, sud donosi, prema svima ili samo nekima, a prema predlogu za izvršenje, jedno rešenje o izvršenju.

~~Organizacija za prinudnu naplatu dužna je da blokira račune svih solidarnih izvršnih dužnika.~~

U SPROVOĐENJU IZVRŠENJA REŠENJA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, ORGANIZACIJA ZA PRINUDNU NAPLATU ĆE BLOKIRATI SVE RAČUNE SVIH SOLIDARNIH DUŽNIKA, A PRENOS SREDSTAVA ĆE SE VRŠITI PREMA REDOSLEDU NAVEDENOM U REŠENJU O IZVRŠENJU, ODNOSNO ZAKLJUČKU JAVNOG IZVRŠITELJA DO POTPUNOG NAMIRENJA.

~~Potraživanje se naplaćuje sa svih računa solidarnih izvršnih dužnika u isto vreme tako da se od svakog naplati jednaki iznos, s tim što zbir iznosa ne može preći potraživanje izvršnog poverioca.~~

~~Ako na računu nekog solidarnog dužnika nema sredstava da se potraživanje namiri u isto vreme, izvršni poverilac se namiruje sa računa bilo kojeg izvršnog dužnika na kome ima sredstava.~~

#### Obustava izvršnog postupka

## Član 305.

~~Organizacija za prinudnu naplatu dužna je da izvesti javnog izvršitelja o izvršenjima koja su sprovedena u celini.~~

~~Ako izvršenje nije sprovedeno u roku od 15 dana od dana prijema rešenja o izvršenju, javni izvršitelj poziva izvršnog poverioca da se u roku od osam dana izjasni o tome da li ostaje pri namirenju na novčanim sredstvima na računu izvršnog dužnika ili predlaže dodavanje novog sredstva i predmeta izvršenja ili promenu sredstva i predmeta izvršenja.~~

~~Ako se izvršni poverilac ne izjasni u roku, izvršni postupak se obustavlja.~~

ORGANIZACIJA ZA PRINUDNU NAPLATU DUŽNA JE DA SVAKODNEVNO IZVEŠTAVA JAVNOG IZVRŠITELJA O IZVRŠENJIMA KOJA SU SPROVEDENA U CELINI.

ORGANIZACIJA ZA PRINUDNU NAPLATU DUŽNA JE DA IZVESTI JAVNOG IZVRŠITELJA AKO U ROKU OD 15 DANA OD DANA PRIJEMA REŠENJA, ODNOSNO ZAKLJUČKA JAVNOG IZVRŠITELJA NIJE SPROVEDENO IZVRŠENJE.

AKO IZVRŠENJE NIJE SPROVEDENO U ROKU OD 15 DANA OD DANA PRIJEMA REŠENJA O IZVRŠENJU, JAVNI IZVRŠITELJ POZIVA IZVRŠNOG POVERIOCA DA SE U ROKU OD OSAM DANA IZJASNI O TOME DA LI OSTAJE PRI NAMIRENJU NA NOVČANIM SREDSTVIMA NA RAČUNU IZVRŠNOG DUŽNIKA ILI PREDLAŽE DODAVANJE NOVOG SREDSTVA I PREDMETA IZVRŠENJA ILI PROMENU SREDSTVA I PREDMETA IZVRŠENJA, INAČE SE IZVRŠNI POSTUPAK OBUSTAVLJA.

## Vraćanje rešenja o izvršenju

## Član 306.

Ako rešenje o izvršenju sadrži nepotpune ili netačne podatke, te po njemu ne može da se postupa, organizacija za prinudnu naplatu odmah vraća rešenje ~~sudu~~ JAVNOM IZVRŠITELJU.

## Član 310

Rešenje o izvršenju na tekućem računu izvršnog dužnika koji je fizičko lice ima dejstvo kao rešenje o izvršenju kojim je određena plenidba novčanog potraživanja i prenos novčanog potraživanja radi naplaćivanja.

Odredbe o izvršenju iz štednog uloga izvršnog dužnika (čl. 307-309) shodno se primenjuju i na namirenje sa tekućeg računa izvršnog dužnika.

SREDSTVA SA TEKUĆEG RAČUNA PRENOSE SE NA NAMENSKI RAČUN JAVNOG IZVRŠITELJA.

IZVRŠNI DUŽNIK MOŽE U ROKU OD OSAM DANA OD DANA IZVRŠENOG PRENOSA OBAVESTITI JAVNOG IZVRŠITELJA DA JE PRILIKOM PRENOSA SREDSTAVA DOŠLO DO POVREDE OGRANIČENJA IZ ČL. 257. ILI 258. OVOG ZAKONA I O TOME DOSTAVITI ODGOVARAJUĆE DOKAZE.

U SLUČAJU DA JAVNI IZVRŠITELJ UTVRDI DA JE PRENOS SREDSTAVA IZVRŠEN SUPROTNO OGRANIČENJIMA IZ ČL. 257. ILI 258. OVOG ZAKONA BEZ ODLAGANJA ĆE IZVRŠITI POVRAĆAJ VIŠE PRENETIH SREDSTAVA NA TEKUĆI RAČUN IZVRŠNOG DUŽNIKA, ODNOSNO NA RAČUN KOJI IZVRŠNI DUŽNIK OPREDELI UZ NAPOMENU DA SE RADI O SREDSTVIMA KOJA NE MOGU BITI PREDMET IZVRŠENJA.

## Prodaja finansijskih instrumenata

## Član 315.

Javni izvršitelj donosi zaključak o prodaji finansijskih instrumenata koji su predmet izvršenja kada ga Centralni registar hartija od vrednosti obavesti da je

upisao zabranu raspolaganja i založno pravo, POD USLOVOM DA JE REŠENJE O IZVRŠENJU POSTALO PRAVNOSNAŽNO.

Finansijske instrumente prodaje investiciono društvo koje vodi račun finansijskih instrumenata izvršnog dužnika.

Finansijski instrumenti prodaju se na regulisanom tržištu ili na multilateralnoj trgovačkoj platformi prema zakonu kojim se uređuje tržište kapitala, a na OTC tržištu samo ako se prethodno proceni njihova vrednost i ako prodaja na regulisanom tržištu ili na multilateralnoj trgovačkoj platformi ostane bez uspeha.

Finansijski instrumenti kojima se ne trguje na regulisanom tržištu ili na multilateralnoj trgovačkoj platformi isključivo se prodaju na OTC tržištu, pošto se prethodno proceni njihova vrednost.

Shodna primena odredaba o namirenju na pokretnoj stvari

#### Član 317.

Namirenje izvršnog poverioca prenosom prava svojine na finansijskom instrumentu nije dozvoljeno.

Na ostala pitanja koja su u vezi s prodajom finansijskih instrumenata i na namirenje izvršnog poverioca iz prodajne cene, shodno se primenjuju odredbe o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja na pokretnoj stvari (čl. 218–255), POD USLOVOM DA NISU U SUPROTNOSTI SA ODREDBAMA ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE TRŽIŠTE KAPITALA I PRAVILIMA TRŽIŠTA NA KOJIMA SE PRODAJU FINANSIJSKI INSTRUMENTI, OSIM ODREDBA O ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU.

Procena i prodaja udela u privrednom društvu

#### Član 320

Na procenu vrednosti i prodaju udela shodno se primenjuju odredbe o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja na pokretnim stvarima (~~čl. 218-255~~) (ČL. 218-255), OSIM ODREDBA O ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU.

### GLAVA OSMA A SKRAĆENI IZVRŠNI POSTUPAK SVOJSTVO STRANAKA

#### ČLAN 326A

SKRAĆENI IZVRŠNI POSTUPAK SE MOŽE SPROVESTI AKO SU IZVRŠNI POVERILAC I IZVRŠNI DUŽNIK SUBJEKTI ZA REŠAVANJE ČIJIH SPOROVA JE U SKLADU SA ZAKONOM STVARNO NADLEŽAN PRIVREDNI SUD.

VERODOSTOJNA ISPRAVA NA OSNOVU KOJE SE MOŽE ODREDITI I  
SPROVESTI SKRAĆENI ZA IZVRŠNI POSTUPAK

#### ČLAN 326B

SKRAĆENI IZVRŠNI POSTUPAK SE MOŽE SPROVESTI SAMO NA OSNOVU SLEDEĆIH VERODOSTOJNIH ISPRAVA:

- 1) MENICE I ČEKA DOMAĆEG ILI STRANOG LICA, SA PROTESTOM AKO JE POTREBAN ZA ZASNIVANJE POTRAŽIVANJA;
- 2) BEZUSLOVNE BANKARSKJE GARANCIJE;
- 3) BEZUSLOVNOG AKREDITIVA;

4) OVERENE IZJAVE IZVRŠNOG DUŽNIKA KOJOM OVLAŠĆUJE BANKU DA S NJEGOVOG RAČUNA PRENESE NOVČANA SREDSTVA NA RAČUN IZVRŠNOG POVERIOCA.

#### DONOŠENJE REŠENJA O IZVRŠENJU U SKRAĆENOM POSTUPKU

##### ČLAN 326V

SUD JE DUŽAN DA DONESE REŠENJE O IZVRŠENJU U SKRAĆENOM IZVRŠNOM POSTUPKU KADA SU ZA TO ISPUNJENI USLOVI PROPISANI OVIM ZAKONOM, I AKO IZVRŠNI POVERILAC U PREDLOGU ZA IZVRŠENJE ZATRAŽI SPROVOĐENJE SKRAĆENOG IZVRŠNOG POSTUPKA.

PROTIV REŠENJA KOJIM SE ODBACUJE ILI ODBIJA PREDLOG ZA IZVRŠENJE U SKRAĆENOM IZVRŠNOM POSTUPKU, IZVRŠNI POVERILAC MOŽE IZJAVITI PRIGOVOR U ROKU OD PET DANA OD DANA DOSTAVLJANJA REŠENJA.

#### PRIGOVOR

##### ČLAN 326G

PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU DONETOG U SKRAĆENOM IZVRŠNOM POSTUPKU IZVRŠNI DUŽNIK MOŽE IZJAVITI PRIGOVOR U ROKU OD PET DANA OD DANA DOSTAVLJANJA REŠENJA.

PRIGOVOR SE MOŽE IZJAVITI ISKLJUČIVO IZ SLEDEĆIH RAZLOGA:

- 1) AKO JE U ISPRAVU IZ ČLANA 326B UNET NEISTINIT SADRŽAJ;
  - 2) AKO JE ISPRAVA POTPISANA OD STRANE NEOVLAŠĆENOG LICA;
  - 3) AKO OBAVEZA IZ ISPRAVE NIJE DOSPELA;
  - 4) AKO JE OBAVEZA IZ ISPRAVE ISPUNJENA;
  - 5) AKO ISTOVREMENO DOSPELA OBAVEZA IZVRŠNOG POVERIOCA NIJE ISPUNJENA;
  - 6) AKO POTRAŽIVANJE IZ ISPRAVE NIJE PREŠLO ILI NIJE PRENETO NA IZVRŠNOG POVERIOCA ILI AKO OBAVEZA NIJE PREŠLA ILI NIJE PRENETA NA IZVRŠNOG DUŽNIKA;
  - 7) AKO JE POTRAŽIVANJE IZ ISPRAVE ZASTARELO;
- PRIGOVOR ODLAŽE IZVRŠENJE REŠENJA O IZVRŠENJU, OSIM AKO JE REŠENJE O IZVRŠENJU DONETO NA OSNOVU MENICE.

#### DOKAZI UZ PRIGOVOR

##### ČLAN 326D

IZVRŠNI DUŽNIK JE DUŽAN DA UZ PRIGOVOR PODNESE DOKAZE, I TO:

- 1) PRAVOSNAŽNU SUDSKU ODLUKU KOJOM JE UTVRĐENA NEISTINITOST ISPRAVE ILI IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA HARTIJA OD VREDNOSTI, AKO TVRDI DA JE U ISPRAVU UNET NEISTINIT SADRŽAJ;
- 2) IZVOD IZ REGISTRA O LICU OVLAŠĆENOM ZA ZASTUPANJE U MOMENTU IZDAVANJA ISPRAVE, AKO TVRDI DA JE ISPRAVA POTPISANA OD STRANE NEOVLAŠĆENOG LICA;
- 3) NALOG ZA PLAĆANJE U PISMENOJ ILI ELEKTRONSKOJ FORMI NA OSNOVU KOGA JE IZVRŠEN PRENOS SREDSTAVA, AKO TVRDI DA JE OBAVEZA ISPUNJENA;
- 4) DA NEDOSPELOST OBAVEZE PROIZLAZI IZ SAME ISPRAVE AKO TVRDI DA OBAVEZA NIJE DOSPELA;
- 5) DA ZASTARELOST POTRAŽIVANJA PROIZLAZI IZ SAME ISPRAVE, AKO TVRDI DA JE POTRAŽIVANJE ZASTARELO.

#### POSTUPAK PO PRIGOVORU

## ČLAN 326D

SUDIJA POJEDINAC DOSTAVLJA PRIGOVOR IZVRŠNOM POVERIOCU KOJI U ROKU OD TRI DANA OD DANA DOSTAVLJANJA MOŽE DATI ODGOVOR.

SUDIJA POJEDINAC DOSTAVLJA VEĆU PRIGOVOR, REŠENJE I SPISE PREDMETA NAREDNOG RADNOG DANA OD PRIJEMA ODGOVORA NA PRIGOVOR ILI OD ISTEKA ROKA ZA ODGOVOR NA PRIGOVOR.

VEĆE JE DUŽNO DA ODLUČI O PRIGOVORU U ROKU OD OSAM DANA OD KADA MU SUDIJA DOSTAVI PRIGOVOR I SPISE PREDMETA.

AKO IZVRŠNI DUŽNIK DOKAŽE POSTOJANJE RAZLOGA ZA PRIGOVOR (ČLAN 326G), DOKAZNIM SREDSTVIMA PROPISANIM ČLANOM 326D, VEĆE ĆE USVOJITI PRIGOVOR, UKINUTI REŠENJE O IZVRŠENJU U SKRAĆENOM POSTUPKU U DELU U KOME JE ODREĐENO IZVRŠENJE I ODREDITI DA SE POSTUPAK NASTAVLJA KAO POVODOM PRIGOVORA PROTIV PLATNOG NALOGA.

AKO IZVRŠNI DUŽNIK ISTAKNE PRIGOVOR NEISPUNJENJA ISTOVREMENO DOSPELE OBAVEZE IZVRŠNOG POVERIOCA, PRIGOVOR SE ODBIJA AKO IZVRŠNI POVERILAC PODNESE DOKAZ O ISPUNJENJU SVOJE OBAVEZE.

AKO IZVRŠNI DUŽNIK ISTAKNE PRIGOVOR DA POTRAŽIVANJE NIJE PREŠLO ILI NIJE PRENETO NA IZVRŠNOG POVERIOCA ILI DA OBAVEZA NIJE PREŠLA ILI NIJE PRENETA NA IZVRŠNOG DUŽNIKA, PRIGOVOR SE ODBIJA AKO IZVRŠNI POVERILAC DOKAŽE PRELAZ ILI PRENOS POTRAŽIVANJA ILI OBAVEZE JAVNOM ILI PO ZAKONU OVERENOM ISPRAVOM, ODNOSNO PRAVOSNAŽNOM ILI KONAČNOM ODLUKOM DONETOM U PARNIČNOM, PREKRŠAJNOM ILI UPRAVNOM POSTUPKU.

## SHODNA PRIMENA OSTALIH ODREDBA OVOG ZAKONA

## ČLAN 326E

NA SVA DRUGA PITANJA KOJA NISU UREĐENA ODREDBAMA OVE GLAVE, SHODNO SE PRIMENJUJU OSTALE ODREDBE OVOG ZAKONA.

## Tužba protiv dužnika izvršnog dužnika

## Član 333.

Izvršni poverilac može tužbom zahtevati da mu ~~izvršni dužnik~~ DUŽNIK IZVRŠNOG DUŽNIKA preda stvar.

Ako je obaveza dužnika izvršnog dužnika na predaju stvari izvršnom dužniku utvrđena izvršnom ispravom, izvršni poverilac može protiv dužnika izvršnog dužnika podneti predlog za izvršenje radi predaje stvari.

## GLAVA 9A

## UNOVČENJE DRUGIH IMOVINSKIH PRAVA IZVRŠNOG DUŽNIKA

## ČLAN 338A

IZVRŠENJE NA DRUGIM IMOVINSKIM PRAVIMA IZVRŠNOG DUŽNIKA (PATENT, ŽIG I DRUGO) SPROVODI SE NJIHOVOM PLENIDBOM, UPISOM U ODGOVARAJUĆI REGISTAR I UNOVČENJEM UZ SHODNU PRIMENU ODREDBA OVOG ZAKONA KOJIMA SE UREĐUJE IZVRŠENJE NA POKRETNIM STVARIMA RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA, OSIM ODREDBA O ELEKTRONSKOM JAVNOM NADMETANJU.

## Sprovođenje izvršenja

~~Član 355.~~

~~Izvršenje počinje da se sprovodi kada istekne osam dana od kada je izvršni dužnik primio rešenje o izvršenju.~~

~~Izvršni poverilac dužan je da obezbedi potrebnu radnu snagu i prevozna sredstva, na zahtev javnog izvršitelja.~~

~~Zahtev mu se saopštava najkasnije osam dana pre pristupanja izvršenju.~~

## ČLAN 355.

ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA ISKLJUČIVO JE NADLEŽAN JAVNI IZVRŠITELJ.

IZVRŠENJE POČINJE DA SE SPROVODI KADA ISTEKNE 30 DANA OD KADA JE IZVRŠNI DUŽNIK PRIMIO REŠENJE O IZVRŠENJU.

AKO SU ISELJENJEM OBUHVAĆENA MALOLETNA LICA, KAO I LICA KOJIMA JE NEOPHODNO OBEZBEDITI NUŽAN SMEŠTAJ, JAVNI IZVRŠITELJ ĆE OBAVESTITI ORGAN STARATELJSTVA NAJKASNIJE OSAM DANA PRE PRISTUPANJA IZVRŠENJU.

U SLUČAJU IZ STAVA 2. OVOG ČLANA, ORGAN STARATELJSTVA ĆE BEZ ODLAGANJA PREDUZETI SVE MERE IZ SVOJE NADLEŽNOSTI I PRUŽITI SVU NEOPHODNU POMOĆ PRI SPROVOĐENJU IZVRŠENJA.

IZVRŠNI POVERILAC DUŽAN JE DA OBEZBEDI POTREBNU RADNU SNAGU I PREVOZNA SREDSTVA, NA ZAHTEV JAVNOG IZVRŠITELJA.

ZAHTEV MU SE SAOPŠTAVA NAJKASNIJE OSAM DANA PRE PRISTUPANJA IZVRŠENJU.

## Prodaja pokretnih stvari

## Član 357.

Ako izvršni dužnik u određenom roku ne naknadi troškove čuvanja stvari ili ne zatraži da mu se one predaju, donosi se zaključak o prodaji stvari za račun izvršnog dužnika.

Deo prodajne cene koji preostane posle namirenja troškova čuvanja i troškova prodaje stvari, polaže se u korist izvršnog dužnika kod javnog izvršitelja.

Stvar se prodaje prema odredbama o izvršenju radi namirenja novčanog potraživanja na pokretnoj stvari (čl. 218–255).

U SLUČAJU DA SE POKRETNE STVARI NISU MOGLE PRODATI NI NA DRUGOM JAVNOM NADMETANJU, JAVNI IZVRŠITELJ ĆE IH PREDATI USTANOVI SOCIJALNE ZAŠTITE, PO PRETHODNO PRIBAVLJENOM MIŠLJENJU MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA SOCIJALNU ZAŠTITU.

## Mesna nadležnost

## Član 359.

~~Za odlučivanje o predlogu za izvršenje i za sprovođenje izvršenja radi preduzimanja neke radnje izvršnog dužnika (činjenje), uzdržanja od određene radnje (nečinjenje) ili trpljenja određene radnje mesno je nadležan i sud na čijem području izvršni dužnik treba da ispuni svoju obavezu.~~

ZA ODLUČIVANJE O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE I ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA RADI PREDUZIMANJA RADNJE KOJU MOŽE PREDUZETI SAMO IZVRŠNI DUŽNIK, UZDRŽAVANJA OD ODREĐENE RADNJE (NEČINJENJE) ILI

TRPLJENJA ODREĐENE RADNJE, MESNO JE NADLEŽAN I SUD NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK TREBA DA ISPUNI SVOJU OBAVEZU.

Radnja koju može preduzeti i drugo lice

~~Član 360.~~

~~Ako radnju može preduzeti i drugo lice, ne samo izvršni dužnik, izvršni poverilac se u rešenju o izvršenju ovlašćuje da u određenom roku i o trošku izvršnog dužnika sam preduzme radnju ili da je poveri drugom licu.~~

~~Izvršni postupak se obustavlja ako izvršni poverilac ili drugo lice ne preduzmu radnju u roku određenom u rešenju o izvršenju.~~

ČLAN 360.

ZA ODLUČIVANJE O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE RADI PREDUZIMANJA RADNJE KOJU MOŽE PREDUZETI I DRUGO LICE MESNO JE NADLEŽAN I SUD NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK TREBA DA ISPUNI SVOJU OBAVEZU.

ZA SPROVOĐENJE IZVRŠENJA RADI PREDUZIMANJA RADNJE KOJU MOŽE PREDUZETI I DRUGO LICE ISKLJUČIVO JE NADLEŽAN JAVNI IZVRŠITELJ.

AKO RADNJU MOŽE PREDUZETI I DRUGO LICE, NE SAMO IZVRŠNI DUŽNIK, IZVRŠNI POVERILAC SE U REŠENJU O IZVRŠENJU OVLAŠĆUJE DA U ODREĐENOM ROKU I O TROŠKU IZVRŠNOG DUŽNIKA SAM PREDUZME RADNJU ILI DA JE POVERI DRUGOM LICU.

IZVRŠNI POSTUPAK SE OBUSTAVLJA AKO IZVRŠNI POVERILAC ILI DRUGO LICE NE PREDUZMU RADNJU U ROKU ODREĐENOM U REŠENJU O IZVRŠENJU.

Predujmljivanje troškova radnje

~~Član 361.~~

~~Na predlog izvršnog poverioca sadržan u predlogu za izvršenje, sud JAVNI IZVRŠITELJ može doneti zaključak kojim se izvršni dužnik obavezuje da kod suda JAVNOG IZVRŠITELJA predujmi iznos potreban za pokriće troškova radnje (zaključak o predujmljivanju troškova). U tom zaključku određuje se i rok za preduzimanje radnje, koji teče od predujmljivanja troškova.~~

~~Zaključak o predujmljivanju troškova jeste sastavni deo rešenja o izvršenju koji sud JAVNI IZVRŠITELJ izvršava po službenoj dužnosti.~~

~~Izvršni postupak obustavlja se ako izvršni poverilac ili drugo lice kome je poverio radnju ne preduzmu radnju u roku određenom u zaključku o predujmljivanju troškova.~~

Konačni troškovi radnje koje može preduzeti i drugo lice

Član 362.

Konačne troškove radnje određuje sud JAVNI IZVRŠITELJ na predlog stranke, REŠENJEM PROTIV KOGA SE MOŽE IZJAVITI PRIGOVOR.

Ako su troškovi koje je izvršni dužnik predujmio viši od iznosa kojim su plaćeni troškovi radnje i izvršnog postupka sud JAVNI IZVRŠITELJ, na predlog izvršnog dužnika, vraća razliku izvršnom dužniku ako njome raspolaže.

Ako njome ne raspolaže, zaključkom obavezuje izvršnog poverioca da vrati razliku izvršnom dužniku u određenom roku. Na taj zaključak shodno se primenjuju pravila o zaključku o predujmljivanju troškova (član 361).

## Novčana kazna i kazna zatvora

## Član 374.

Novčana kazna izriče se i izvršava prema odredbama o izricanju novčane kazne radi preduzimanja radnje koju može preduzeti samo izvršni dužnik (član 363).

~~Novčana kazna ne može biti zamenjena kaznom zatvora.~~

~~Kazna zatvora izriče se dok se dete ne preda, a najduže do 60 dana i izvršava prema zakonu kojim se uređuje izvršenje krivičnih sankcija.~~

PROTIV REŠENJA KOJIM SE IZRIČE NOVČANA KAZNA MOŽE SE IZJAVITI PRIGOVOR. NOVČANA KAZNA NE MOŽE BITI ZAMENJENA KAZNOM ZATVORA.

SUD MOŽE REŠENJEM PROTIV KOG JE DOZVOLJEN PRIGOVOR IZREĆI KAZNU ZATVORA KOJA TRAJE SVE DOK SE DETE NE PREDI, A NAJDUŽE DO 60 DANA. NA IZVRŠENJE KAZNE ZATVORA PRIMENJUJU SE ODREDBE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE IZVRŠENJE KRIVIČNIH SANKCIJA, OSIM ODREDBA O ODLAGANJU IZVRŠENJA KAZNE. PRIGOVOR PROTIV REŠENJA KOJIM SE IZRIČE KAZNA ZATVORA ODLAŽE NJEGOVO IZVRŠENJE.

## Prinudno oduzimanje i predaja deteta

## Član 376.

Sud obaveštava stranku koja je podnela predlog za izvršenje i lice kome treba da se preda dete o vremenu i mestu oduzimanja i predaje deteta, po pravilima o ličnom dostavljanju.

~~Dete prinudno oduzima i predaje sudija u saradnji sa psihologom organa starateljstva, školom, porodičnim savetovalištem ili drugim specijalizovanim ustanovama za posredovanje u porodičnim odnosima.~~

DETE PRINUDNO ODUZIMA I PREDAJE ORGAN STARATELJSTVA UZ PRISUSTVO I NADZOR SUDA.

Psiholog organa starateljstva je dužan da u toku oduzimanja i predaje deteta prati ponašanje i reakcije deteta i lica kome se dete oduzima, da utiče na sprečavanje ili smanjenje ponašanja koja mogu izazvati sukob ili traumatsko reagovanje deteta, da savetuje sudiju SUD kako da se oduzimanje i predaja deteta ostvare sa što manje štete po rast i razvoj deteta i da sam preduzima sve potrebne radnje u te svrhe i da unese svoja zapažanja u zapisnik o oduzimanju i predaji deteta i potpiše ga.

## Član 379.

U izvršnom postupku radi održavanja ličnih odnosa sa detetom shodno se primenjuju pojedine odredbe ove glave zakona (čl. 368, 370, 371, 373, 374, 375, 376. i 377).

## Posebne odredbe

## Član 394.

Rešenje se izvršava posle njegove pravnosnažnosti.

Verodostojnu ispravu predstavlja račun i izvod iz poslovnih knjiga o izvršenim komunalnim ili srodnim uslugama.

~~Verodostojna isprava mora da bude podobna za donošenje rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave (član 53).~~

~~Odlaganje izvršenja na predlog izvršnog poverioca ili po sporazumu stranaka ne može trajati duže od tri meseca.~~



## ČLAN 394.

PREDLOG ZA IZVRŠENJE JE UREDAN I KADA UMEMO POTPISA IZVRŠNOG POVERIOCA ILI PUNOMOĆNIKA, KOJI NIJE ADVOKAT, SADRŽI FAKSIMIL.

NE MOŽE SE ODREDITI IZVRŠENJE PRODAJOM JEDINE NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU IZVRŠNOG DUŽNIKA FIZIKOG LICA RADI NAMIRENJA POTRAŽIVANJA ČIJA GLAVNICA NE PRELAZI IZNOS OD 5.000 EVRA U DINARSKOJ PROTIVVREDNOSTI PO SREDNJEM KURSU NARODNE BANKE SRBIJE NA DAN PODNOŠENJA PREDLOGA ZA IZVRŠENJE.

REŠENJE SE IZVRŠAVA POSLE NJEGOVE PRAVNO SNAŽNOSTI.

POTVRDU O NASTUPANJU PRAVNO SNAŽNOSTI REŠENJA IZDAJE JAVNI IZVRŠITELJ.

VERODOSTOJNU ISPRAVU PREDSTAVLJA RAČUN ILI IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA O IZVRŠENIM KOMUNALNIM ILI SRODNIM USLUGAMA.

VERODOSTOJNA ISPRAVA MORA DA BUDE PODOBNA ZA DONOŠENJE REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE (ČLAN 53).

O PREDLOGU ZA PROTIVIZVRŠENJE ODLUČUJE SUD KOJI BI BIO NADLEŽAN DA ODLUČUJE O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE.

## Prigovor izvršnog poverioca

## Član 396.

Izvršni poverilac može prigovorom da pobija rešenje o odbijanju ili odbacivanju predloga za izvršenje ili samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka.

~~Prigovor se podnosi sudu koji bi odlučivao o predlogu za izvršenje da je za to nadležan sud~~ PREKO JAVNOG IZVRŠITELJA KOJI JE DONEO REŠENJE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA.

~~Isti sud odlučuje o prigovoru.~~

O PRIGOVORU ODLUČUJE SUD NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK IMA PREBIVALIŠTE, BORA VIŠTE ILI SEDIŠTE.

~~Rešenje koje je doneto o prigovoru ne može da se pobija žalbom.~~

Na prigovor izvršnog poverioca i na postupak o prigovoru izvršnog poverioca shodno se primenjuju odredbe o prigovoru izvršnog dužnika.

## Sadržina rešenja

## Član 397.

Javni izvršitelj koji oceni da je predlog za izvršenje dozvoljen, uredan i osnovan donosi rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.

U rešenju se obavezuje izvršni dužnik da namiri potraživanje izvršnog poverioca u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja sa odmerenim troškovima postupka i određuju sredstvo i predmet izvršenja ILI IZVRŠENJE NA CELOKUPNOJ IMOVINI radi namirenja potraživanja izvršnog poverioca i troškova postupka.

KAD JE PREDLOG ZA IZVRŠENJE SASTAVLJEN TAKO DA U SVEMU ODGOVARA REŠENJU O IZVRŠENJU KOJE BI SE IMALO DONETI, A PODNET JE U POTREBNOM BROJU PRIMERAKA, JAVNI IZVRŠITELJ MOŽE IZDATI SKRAĆENI PREPIS REŠENJA STAVLJANJEM OTISKA ŠTAMBILJA KOJI SADRŽI TEKST KOJIM SE USVAJA PREDLOŽENO REŠENJE.

## Prigovor

## Član 398.

Izvršni dužnik može prigovorom da pobija rešenje, ili samo deo rešenja kojim su odmereni troškovi postupka.

~~Prigovor se podnosi sudu koji bi odlučivao o predlogu za izvršenje da je za to nadležan sud~~ PREKO JAVNOG IZVRŠITELJA KOJI JE DONEO REŠENJE O IZVRŠENJU.

~~Isti sud odlučuje o prigovoru.~~

O PRIGOVORU ODLUČUJE SUD NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK IMA PREBIVALIŠTE, BORAVIŠTE ILI SEDIŠTE.

~~Rešenje koje je doneto o prigovoru ne može da se pobija žalbom.~~

Ako izvršni dužnik ne podnese prigovor, javni izvršitelj u roku od tri radna dana od isteka roka za prigovor počinje da sprovodi izvršenje.

## Obim ispitivanja rešenja

## Član 399.

~~Na obim ispitivanja rešenja primenjuju se odredbe o obimu ispitivanja rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave (član 88).~~

## SHODNA PRIMENA ODREDBA O PRIGOVORU PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE

## ČLAN 399.

NA SADRŽINU PRIGOVORA, ROK ZA IZJAVLJIVANJE, RAZLOGE ZBOG KOJIH SE PRIGOVOR MOŽE IZJAVITI, RAZLOGE O KOJIMA SUD VODI RAČUNA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI, POSTUPAK, ROKOVE ZA ODLUČIVANJE I ODLUKE O PRIGOVORU, SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE OVOG ZAKONA O PRIGOVORU PROTIV REŠENJA O IZVRŠENJU NA OSNOVU VERODOSTOJNE ISPRAVE.

AKO IZVRŠNI POVERILAC PRIZNA NAVODE IZ PRIGOVORA JAVNI IZVRŠITELJ ĆE REŠENJEM USVOJITI PRIGOVOR, STAVITI VAN SNAGE REŠENJE O IZVRŠENJU U CELINI ILI DELIMIČNO I ODLUČITI O TROŠKOVIMA POSTUPKA.

NA REŠENJE IZ STAVA 2. OVOG ČLANA MOŽE SE IZJAVITI PRIGOVOR SUDU.

## Rok za odlučivanje veća i o čemu veće vodi računa po službenoj dužnosti

## Član 400.

~~Veće je dužno da donese rešenje o prigovoru u roku od 15 dana od kada mu sudija pojedinac dostavi prigovor i spise predmeta i da rešenje otpravi u roku od tri radna dana od donošenja.~~

~~Veće ispituje prvostepeno rešenje u granicama razloga navedenih u prigovoru, a pazi po službenoj dužnosti na primenu materijalnog prava, da li je sud nadležan za donošenje rešenja, na stvarnu i mesnu nadležnost prvostepenog suda, da li isprava na osnovu koje je doneto rešenje ima svojstvo verodostojne isprave i da li je izvršenje određeno na stvari koja je izvan pravnog prometa.~~

## IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVRŠNE ISPRAVE RADI NAMIRENJA NOVČANOG POTRAŽIVANJA IZ KOMUNALNIH I SRODNIH DELATNOSTI

## ČLAN 400.

PREDLOG ZA IZVRŠENJE NA OSNOVU IZVRŠNE ISPRAVE RADI NAMIRENJA POTRAŽIVANJA IZ KOMUNALNIH I SRODNIH DELATNOSTI PODNOSI SE KOMORI JAVNIH IZVRŠITELJA I NA DALJI POSTUPAK SE PRIMENJUJU ODREDBE ČLANA 393. OVOG ZAKONA.

O ŽALBI PROTIV REŠENJA JAVNOG IZVRŠITELJA KOJIM JE ODLUČENO O PREDLOGU ZA IZVRŠENJE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA ODLUČUJE DRUGOSTEPENI SUD NA ČIJEM PODRUČJU IZVRŠNI DUŽNIK IMA PREBIVALIŠTE, BORAVIŠTE ILI SEDIŠTE.

U SVEMU OSTALOM SHODNO SE PRIMENJUJU ODREDBE OVOG ZAKONA.

~~b) Pobijanje rešenja samo u delu u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje~~

~~Postupanje sudije pojedinca~~

~~Član 401.~~

~~Sudija pojedinac odbacuje prigovor koji nije blagovremen, potpun ili dozvoljen, u roku od pet dana od dana prijema prigovora, rešenja i spisa predmeta, i rešenje o odbacivanju prigovora otposlja u roku od naredna tri radna dana.~~

~~Protiv rešenja o odbacivanju prigovora izvršni dužnik ima pravo na prigovor veću u roku od tri dana od dana prijema rešenja, inače sudija pojedinac odmah posle isteka roka za prigovor dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako prigovor ne bude odbačen, a izvršni dužnik pobija rešenje zato što obaveza iz verodostojne isprave nije nastala, sudija pojedinac narednog radnog dana od prijema prigovora dostavlja prigovor izvršnom poveriocu, koji može da u roku od pet dana odgovori na prigovor.~~

~~Dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću~~

~~Član 402.~~

~~Sudija pojedinac dostavlja veću prigovor, rešenje i spise predmeta narednog radnog dana od prijema prigovora protiv rešenja o odbacivanju prigovora, ili od prijema odgovora na prigovor ili od isteka roka za odgovor na prigovor.~~

~~Ako izvršni dužnik nije podneo prigovor zato što obaveza iz verodostojne isprave nije nastala već iz drugog razloga, sudija pojedinac dužan je da prigovor, rešenje i spise predmeta dostavi veću narednog radnog dana od dana prijema prigovora.~~

~~Postupanje veća~~

~~Član 403.~~

~~Ako je sudija pojedinac to propustio, veće rešenjem odbacuje prigovor koji nije blagovremen, potpun ili dozvoljen, u roku od pet dana od dana prijema prigovora, rešenja i spisa predmeta i rešenje o odbacivanju prigovora otposlja u roku od naredna tri radna dana. Sudija pojedinac u tom slučaju odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Isto važi i ako veće odbije prigovor protiv rešenja sudije pojedinca o odbacivanju prigovora.~~

~~Ako veće usvoji prigovor protiv rešenja sudije pojedinca o odbacivanju prigovora, ono odmah odlučuje o prigovoru izvršnog dužnika protiv rešenja.~~

~~Veće usvaja ili odbija prigovor u zavisnosti od toga ko je svoje tvrdnje učinio verovatnijim i u zavisnosti od ocene razloga navedenih u prigovoru i razloga o kojima pazi po službenoj dužnosti.~~

~~Posledice odbijanja i usvajanja prigovora~~

~~Član 404.~~

~~Ako veće odbije prigovor, sudija pojedinac odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako usvoji prigovor, veće stavlja van snage deo rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja i ukida sprovedene radnje, a postupak se dalje nastavlja kao po prigovoru protiv platnog naloga, a ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta odmah se dostavljaju nadležnom sudu.~~

~~Primena odredaba o prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave~~

~~Član 405.~~

~~Na razloge za pobijanje rešenja samo u delu u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i na sadržinu prigovora primenjuju se odredbe o razlozima za pobijanje i o sadržini prigovora (član 89) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~v) Pobijanje rešenja samo u delu u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja~~

~~Posledice odbijanja ili usvajanja prigovora~~

~~Član 406.~~

~~Ako veće odbije prigovor, sudija pojedinac odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako veće usvoji prigovor, sudija pojedinac odmah obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može ponovo da se zahteva izvršenje, u istom ili drugom postupku.~~

~~Primena odredaba o prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave~~

~~Član 407.~~

~~Na sadržinu prigovora izvršnog dužnika primenjuju se odredbe o sadržini prigovora izvršnog dužnika (član 97) koje važe kada se pobija samo deo rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja.~~

~~Primena odredaba o pobijanju rešenja samo u delu kojim je izvršni poverilac obavezan da namiri novčano potraživanje~~

~~Član 408.~~

~~Na postupanje sudije pojedinca, na dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću i na postupanje veća shodno se primenjuju odredbe o postupanju sudije pojedinca (član 401), o dostavljanju prigovora, rešenja i spisa predmeta veću (član 402) i o postupanju veća (član 403) koje važe kada se pobija samo deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Sudija pojedinac ne dostavlja prigovor izvršnom poveriocu na odgovor.~~

~~g) Pobijanje rešenja u celini~~

~~Postupanje veća~~

~~Član 409.~~

~~Na postupanje veća i sudije pojedinca pošto veće primi prigovor, rešenje i spise predmeta, shodno se primenjuju odredbe o postupanju veća i sudije pojedinca (član 403. st. 1-3) koje važe kada se pobija samo deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Odlučivanje veća~~

~~Član 410.~~

~~Na redosled ispitivanja rešenja i na odluke veća primenjuju se odredbe o redosledu ispitivanja i odlukama veća (član 104) koje važe kada se pobija celo rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave.~~

~~Posledice usvajanja i odbijanja prigovora~~

~~Član 411.~~

~~Ako veće u celini odbije prigovor, sudija pojedinac odmah dostavlja spise predmeta javnom izvršitelju da sprovede izvršenje.~~

~~Ako veće u celini usvoji prigovor, stavlja van snage deo rešenja kojim su određeni sredstvo i predmet izvršenja i ukida sprovedene radnje, a postupak se dalje nastavlja kao po prigovoru protiv platnog naloga. Ako sud za to nije stvarno ili mesno nadležan, spisi predmeta odmah se dostavljaju nadležnom sudu.~~

~~Ako veće donese rešenje o odbijanju prigovora protiv dela rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje i o istovremenom usvajanju prigovora protiv dela rešenja u kome su određeni sredstvo i predmet izvršenja, sudija pojedinac odmah obaveštava izvršnog poverioca da je deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje postao izvršna isprava na osnovu koje može ponovo da se zahteva izvršenje, u istom ili drugom postupku.~~

~~Primena odredaba o prigovoru protiv rešenja o izvršenju na osnovu verodostojne isprave~~

~~Član 412.~~

~~Na sadržinu prigovora izvršnog dužnika primenjuju se odredbe o sadržini prigovora izvršnog dužnika koje važe kada se pobija celo rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave (član 102).~~

~~Primena odredaba o pobijanju rešenja samo u delu kojim je izvršni poverilac obavezan da namiri novčano potraživanje~~

~~Član 413.~~

~~Na postupanje sudije pojedinca i na dostavljanje prigovora, rešenja i spisa predmeta veću shodno se primenjuju odredbe o postupanju sudije pojedinca (član 401) i o dostavljanju prigovora, rešenja i spisa predmeta veću (član 402) koje važe kada se pobija samo deo rešenja u kome je izvršni dužnik obavezan da namiri novčano potraživanje.~~

~~Dejstvo i izvršenje rešenja o obezbeđenju~~

~~Član 422.~~

~~Rešenje o obezbeđenju ima dejstvo rešenja o izvršenju, i izvršava se pre njegove pravnosnažnosti.~~

~~Prethodna i privremena mera postaju izvršne kad se rešenje kojim su određene, dostavi onom ko je obavezan da nešto učini, ne učini ili trpi.~~

~~Privremena mera u kojoj je određen rok da izvršni dužnik ili neko drugi nešto učini, postaje izvršna kad određeni rok bezuspešno istekne.~~

~~Prethodnu i privremenu meru izvršava javni izvršitelj, OSIM U SLUČAJEVIMA IZ ČLANA 4. STAV 1. OVOG ZAKONA.~~

~~Rešenje o sticanju založnog prava na nepokretnostima i pokretnim stvarima izvršava sud.~~

~~Žalba i prigovor u postupku obezbeđenja~~

~~Član 423.~~

~~Stranke imaju pravo na žalbu protiv rešenja donetog o predlogu za obezbeđenje i protiv rešenja o obustavi postupka obezbeđenja.~~

~~Ako se pobija samo deo rešenja donetog o predlogu za obezbeđenje kojim su odmereni troškovi postupka čini se to prigovorom.~~

~~Prigovor je dozvoljen i protiv rešenja kojim je odlučeno o predlogu za produženje trajanja prethodne mere (član 443. st. 1. i 2) ili privremene mere (član 456. st. 3. i 4).~~

~~Protiv rešenja donetog o prigovoru žalba nije dozvoljena.~~

Na žalbu protiv rešenja o obezbeđenju shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv rešenja o izvršenju, izuzev odredaba o obaveznom dostavljanju žalbe na odgovor, a na žalbu protiv ostalih rešenja u postupku obezbeđenja shodno se primenjuju odredbe o žalbi protiv ostalih rešenja suda u izvršnom postupku (čl. 82–84).

Vrste prethodnih mera

## Član 445.

Vrste prethodnih mera jesu:

- 1) popis pokretnih stvari i upis založnog prava na popisanim pokretnim stvarima u Registar zaloge;
- 2) plenidba novčanog potraživanja izvršnog dužnika i sticanje založnog prava na njemu;
- ~~3) nalog organizaciji za prinudnu naplatu da bankama koje vode račune izvršnog dužnika naloži da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenesu u depozit javnog izvršitelja;~~
- 3) NALOG ORGANIZACIJI ZA PRINUDNU NAPLATU DA NOVČANA SREDSTVA U VISINI OBEZBEĐENOG POTRAŽIVANJA PRENESE U DEPOZIT JAVNOG IZVRŠITELJA;
- 4) upis zabrane raspolaganja finansijskih instrumenata i upis založnog prava na njima u Centralni registar hartija od vrednosti;
- 5) upis založnog prava izvršnog poverioca na udelu izvršnog dužnika u društvu sa ograničenom odgovornošću, ortačkom društvu ili komanditnom društvu u Registar zaloge i upis zaplene udela u Registar privrednih subjekata;
- 6) plenidba potraživanja izvršnog dužnika da mu se preda nepokretnost ili određena pokretna stvar ili isporuči određena količina pokretnih stvari i sticanje založnog prava na zaplenjenom potraživanju;
- 7) predbeležba založnog prava na nepokretnosti u svojini izvršnog dužnika ili na pravu izvršnog dužnika upisanom na nepokretnosti.

Nedozvoljenost privremene mere

## Član 455.

Nije dozvoljeno da se odredi privremena mera radi obezbeđenja novčanog potraživanja ako postoje uslovi za određivanje drugog sredstva obezbeđenja kojim se postiže ista svrha.

**NIJE DOZVOLJENO ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE KOJOM BI SE ZABRANILO SPROVOĐENJE IZVRŠENJA.**

## 2. Vrste privremenih mera za obezbeđivanje novčanog potraživanja

## Član 459.

Radi obezbeđenja novčanog potraživanja može da se odredi svaka mera kojom se postiže svrha obezbeđenja, a naročito:

- 1) zabrana izvršnom dužniku da otuđi, odnosno optereti pokretne stvari čiji je vlasnik i, po potrebi, njihovo oduzimanje od izvršnog dužnika i poveravanje na čuvanje izvršnom poveriocu ili drugom licu ili sudskom depozitu;
- 2) zabrana izvršnom dužniku da otuđi, odnosno optereti nepokretnosti čiji je vlasnik ili druga stvarna prava koja su upisana u njegovu korist na nepokretnostima u katastar nepokretnosti, uz upis zabeležbe zabrane u katastar nepokretnosti;
- 3) zabrana dužniku izvršnog dužnika da isplati potraživanje ili preda stvar izvršnom dužniku i zabrana izvršnom dužniku da primi isplatu potraživanja ili primi stvar i da njima raspoláže;
- ~~4) nalog organizaciji za prinudnu naplatu da bankama koje vode račune izvršnog dužnika naloži da novčana sredstva u visini obezbeđenog potraživanja prenesu u depozit javnog izvršitelja;~~
- 4) NALOG ORGANIZACIJI ZA PRINUDNU NAPLATU DA NOVČANA SREDSTVA U VISINI OBEZBEĐENOG POTRAŽIVANJA PRENESE U DEPOZIT JAVNOG IZVRŠITELJA;

5) nalog Centralnom registru hartija od vrednosti da upiše zabranu otuđenja i opterećenja akcija izvršnog dužnika i upiše zabranu izvršnom dužniku da koristi pravo glasa iz akcija i raspolaže njime;

6) oduzimanje gotovog novca ili hartija od vrednosti od izvršnog dužnika i njihovo polaganje u sudski depozit, odnosno kod javnog izvršitelja.

#### Polaganje zakletve javnog izvršitelja

##### Član 477.

Javni izvršitelj polaže zakletvu pred ministrom u roku od 30 dana od dana prijema rešenja o imenovanju.

Zakletva glasi: "Zaklinjem se čašću da ću poštovati Ustav i zakone Republike Srbije i delatnost javnog izvršitelja obavljati savesno, nepristrasno i predano".

Ako javni izvršitelj neopravdano ne položi zakletvu u roku od 30 dana od dana prijema rešenja o imenovanju, smatra se da nije imenovan.

Ministar rešenjem utvrđuje da se smatra da javni izvršitelj nije imenovan. Rešenje ministra je konačno u upravnom postupku.

~~Ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila.~~

U SLUČAJU IZ STAVA 4. OVOG ČLANA, MINISTAR MOŽE IMENOVATI ZA JAVNOG IZVRŠITELJA DRUGOG KANDIDATA KOGA JE KONKURSNA KOMISIJA PREDLOŽILA.

#### Otpočinjanje delatnosti i početak rada javnog izvršitelja

##### Član 479.

Komora izdaje javnom izvršitelju rešenje o otpočinjanju delatnosti, u roku od 15 dana od dana polaganja zakletve.

Rešenje o otpočinjanju delatnosti sadrži i dan u kome javni izvršitelj počinje da radi i objavljuje se u "Službenom glasniku Republike Srbije".

Smatra se da javni izvršitelj nije imenovan ako neopravdano ne počne da radi na dan određen u rešenju o otpočinjanju delatnosti.

Ministar rešenjem utvrđuje da se smatra da javni izvršitelj nije imenovan. Rešenje ministra je konačno u upravnom postupku.

~~Ministar može imenovati za javnog izvršitelja drugog kandidata koga je konkursna komisija predložila.~~

U SLUČAJU IZ STAVA 4. OVOG ČLANA, MINISTAR MOŽE IMENOVATI ZA JAVNOG IZVRŠITELJA DRUGOG KANDIDATA KOGA JE KONKURSNA KOMISIJA PREDLOŽILA.

#### Uslovi koji se ispunjavaju pre otpočinjanja delatnosti

##### Član 480.

Pre otpočinjanja delatnosti javni izvršitelj mora da:

1) obezbedi kancelariju i opremu neophodnu za sprovođenje izvršenja i obezbeđenja;

2) plati Komori upisninu.

Komora utvrđuje da li je imenovani JAVNI izvršitelj ispunio uslove u pogledu opremljenosti kancelarije i opreme neophodne za rad.

O ISPUNJENOSTI USLOVA PROPISANIH STAVOM 2. OVOG ČLANA KOMORA JE DUŽNA DA SAČINI ZAPISNIK I DOSTAVI GA MINISTARSTVU.

## OBAVEZE JAVNOG IZVRŠITELJA NAKON OTPOČINJANJA DELATNOSTI

## ČLAN 480A

JAVNI IZVRŠITELJ DUŽAN JE DA U ROKU OD 30 DANA OD DANA OTPOČINJANJA DELATNOSTI MINISTARSTVU DOSTAVI DOKAZ O PRESTANKU RADNOG ODNOSA, ODNOSNO DOKAZ O PRESTANKU FUNKCIJE IZ ČLANA 487. STAV 1. TAČKA 4) OVOG ZAKONA, U SUPROTNOM BIĆE RAZREŠEN.

Razlozi za razrešenje javnog izvršitelja

## Član 487.

Javni izvršitelj razrešava se:

- 1) ako prestane da ispunjava uslove za delatnost javnog izvršitelja;
- 2) ako je prikrrio zakonsku smetnju od koje zavisi imenovanje javnog izvršitelja;
- 3) ako zasnuje radni odnos;
- 4) ako prihvati javnu funkciju ili funkciju u organu upravljanja ili nadzora privrednog društva ili počne da se bavi poslovima obezbeđenja, advokata ili javnog beležnika ili drugim plaćenim zanimanjem ili poslovima koji su kao nespojivi određeni propisom Komore NESPOJIVI SA JAVNOIZVRŠITELJSKOM DELATNOŠĆU;
- 5) ako ne plaća premiju za osiguranje za štetu koju bi svojom delatnošću mogao prouzrokovati drugom licu ili premiju za osiguranje prostorija i predmeta primljenih u depozit za slučaj njihovog oštećenja, uništenja ili nestanka;
- 6) ako postoji znatna nesaglasnost između podataka iz izveštaja o imovini i stvarne imovine javnog izvršitelja;
- 7) ako mu bude izrečena disciplinska mera trajne zabrane delatnosti javnog izvršitelja;
- 8) ako bude pravosnažno osuđen za krivično delo na безусловnu kaznu zatvora od najmanje šest meseci ili za krivično delo protiv pravnog saobraćaja ili službene dužnosti ili za kažnjivo delo koje ga čini nedostojnim delatnosti javnog izvršitelja.

MINISTAR DAJE MIŠLJENJE O NESPOJIVOSTI POSLOVA IZ STAVA 1. TAČKA 4) OVOG ČLANA SA JAVNOIZVRŠITELJSKOM DELATNOŠĆU.

Posledice prestanka delatnosti javnog izvršitelja

## Član 489.

Kad javnom izvršitelju prestane delatnost, nastavlja je njegov zamenik, a ako nema zamenika ministar imenuje drugog javnog izvršitelja SA TOG PODRUČJA koji privremeno preuzima njegove poslove.

On se imenuje u rešenju kojim se javni izvršitelj briše iz Imenika javnih izvršitelja i zamenika javnih izvršitelja, ili u rešenju kojim se utvrđuje da je javni izvršitelj navršio radni vek ili kojim se javni izvršitelj razrešava ili u posebnom rešenju.

~~Privremeno preuzimanje poslova traje dok novoimenovani javni izvršitelj ne počne da radi.~~

U SLUČAJU IZ STAVA 1. OVOG ČLANA MINISTAR JE DUŽAN DA RASPIŠE KONKURS ZA IMENOVANJE NOVOG JAVNOG IZVRŠITELJA U ROKU OD 90 DANA.

4. Sprečenost javnog izvršitelja da obavlja delatnost i privremeni zamenik javnog izvršitelja

## Član 491.



Javni izvršitelj koji je sprečen da obavlja delatnost, a nema zamenika, određuje javnog izvršitelja ili zamenika drugog javnog izvršitelja da ga privremeno zamenjuje (privremeni zamenik javnog izvršitelja) i o tome odmah obaveštava ministarstvo, Komoru i sud za čije područje je imenovan.

Ako ne odredi privremenog zamenika pre sprečenosti ili se određeni privremeni zamenik ne prihvati posla, privremenog zamenika određuje rešenjem predsednik Komore.

Javni izvršitelj uvek može opozvati privremenog zamenika koga je odredio on ili predsednik Komore i odrediti drugog, a predsednik Komore uvek može opozvati privremenog zamenika koga je on odredio i odrediti drugog.

Privremeni zamenik vodi kancelariju u ime i za račun odsutnog javnog izvršitelja.

Javni izvršitelj dužan je da isplati privremenom zameniku primerenu naknadu koja se uređuje Javnoizvršiteljskom tarifom.

#### Udaljavanje sa dužnosti

##### Član 492.

Javni izvršitelj se udaljava sa dužnosti ako mu je određen pritvor.

Javni izvršitelj može biti udaljen sa dužnosti ako se protiv njega vodi krivični postupak za krivično delo protiv pravnog saobraćaja ili službene dužnosti ili za kažnjivo delo koje ga čini nedostojnim delatnosti javnog izvršitelja.

Javnog izvršitelja rešenjem udaljava ministar.

U SLUČAJU IZ STAVA 2. OVOG ČLANA AKO JAVNI IZVRŠITELJ NEMA ZAMENIKA, NJEGOVI PREDMETI SE DODELJUJU JAVNOM IZVRŠITELJU SA TOG PODRUČJA KOJEG IMENUJE MINISTAR REŠENJEM IZ STAVA 3.OVOG ČLANA.

Rešenje je konačno u upravnom postupku.

#### Najvažnija ovlašćenja izvršitelja

##### Član 493.

Javni izvršitelj pre svega:

- 1) donosi rešenje o izvršenju na osnovu verodostojne isprave radi namirenja novčanog potraživanja nastalog iz komunalnih usluga i srodnih delatnosti;
- 2) zaključkom određuje sredstvo i predmet izvršenja, menja ga ili dodaje;
- 3) donosi rešenja i zaključke;
- 4) preuzima radnje kojima se neposredno sprovodi izvršenje ili obezbeđenje;
- 5) dostavlja akte suda i javnog izvršitelja i pismena stranaka i drugih učesnika u postupku ako javni izvršitelj sprovodi izvršenje;
- 6) pribavlja podatke o izvršnom dužniku (član 30);
- 7) OBAVLJA DRUGE POSLOVE PROPISANE OVIM ILI POSEBNIM ZAKONOM.

#### Razlozi za izuzeće javnog izvršitelja

##### Član 495.

Javni izvršitelj ~~izuzima~~ ISKLJUČUJE se u postupku u kome se neposredno ili posredno odlučuje o njegovim pravima i obavezama ili pravima i obavezama njegovog supružnika ili vanbračnog partnera ili krvnog srodnika u pravoj liniji, a u pobočnoj liniji do četvrtog stepena srodstva ili o pravima i obavezama lica sa kojima je u odnosu staratelja, usvojitelja, usvojenika ili hranitelja, kojima je zakonski zastupnik i u postupku u kome se odlučuje o pravima i obavezama pravnog lica čiji je osnivač (isključenje).

Javni izvršitelj ~~izuzima~~ ISKLJUČUJE se i ako je sa strankom bio u poslovnom odnosu povodom koga se sprovodi izvršenje ili ako je bio zastupnik ili odgovorno lice u pravnom licu koje je stranka u postupku.

Javni izvršitelj ~~izuzima se~~ MOŽE BITI IZUZET i ako druge činjenice dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

PODNOŠENJE TUŽBE PROTIV JAVNOG IZVRŠITELJA KOJI SPROVODI IZVRŠENJE NE PREDSTAVLJA RAZLOG ZA NJEGOVO ISKLJUČENJE ILI IZUZEĆE.

#### Godišnji I REDOVNI izveštaj o poslovanju javnog izvršitelja

##### Član 502

Javni izvršitelj podnosi najmanje jedanput godišnje izveštaj o poslovanju ministarstvu i Komori.

Podaci iz godišnjeg izveštaja objavljuju se na internet stranici ministarstva i Komore.

JAVNI IZVRŠITELJ PODNOSI JEDNOM DNEVNO REDOVNI IZVEŠTAJ O POSLOVANJU IZ EVIDENCIJE O POSTUPCIMA IZVRŠENJA I OBEZBEĐENJA MINISTARSTVU.

Obaveza vođenja evidencije o postupcima izvršenja i obezbeđenja i finansijskom poslovanju

##### Član 503

Javni izvršitelj vodi evidenciju o postupcima izvršenja i obezbeđenja i finansijskom poslovanju.

Evidencija je javna i sadrži:

- 1) naziv suda koji je doneo rešenje o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave ili rešenje o prethodnoj ili prevremenoj meri i poslovni broj sudskog predmeta;
- 2) poslovni broj predmeta javnog izvršitelja;
- 3) ime i prezime ili poslovno ime izvršnog dužnika i izvršnog poverioca;
- 4) predmete i sredstva izvršenja ili obezbeđenja;
- 5) uplaćeno jemstvo i datum uplate;
- 6) rešenja i zaključke koje je javni izvršitelj doneo;
- 7) iznos koji je naplatio od izvršnog dužnika;
- 8) vreme preduzimanja radnji i njihov ishod;
- 9) ime i prezime ili poslovno ime lica koja su namirena i iznos namirenja;
- 10) konačni iznos naknade za rad i naknade troškova javnog izvršitelja.

PORED PODATAKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA KOJI SU JAVNI, EVIDENCIJA SADRŽI I PODATKE KOJI NISU JAVNI I TO: ADRESU PREBIVALIŠTA ILI BORAVIŠTA ILI ADRESU SEDIŠTA, JEDINSTVENI MATIČNI BROJ GRAĐANA ILI MATIČNI BROJ IZVRŠNOG DUŽNIKA I IZVRŠNOG POVERIOCA, BROJ RAČUNA, IZNOS UPLAĆENOG JEMSTVA, IZNOS POTRAŽIVANJA, BROJEVE RAČUNA KOD POSLOVNE BANKE SA KOJIH ILI NA KOJE SE VRŠI UPLATA ILI PRENOS SREDSTAVA IZVRŠNOG DUŽNIKA I IZVRŠNOG POVERIOCA, IZNOSE NAKNADE ZA RAD I NAKNADE TROŠKOVA JAVNOG IZVRŠITELJA, SKENIRANE ISPRAVE KOJE JE DONEO SUD I DOSTAVIO JAVNOM IZVRŠITELJU I ISPRAVE KOJE JE DONEO JAVNI IZVRŠITELJ, DNEVNE IZVODE SA NAMENSKOG I POSEBNOG RAČUNA JAVNOG IZVRŠITELJA KOD POSLOVNE BANKE.

PODACI U ELEKTRONSKOJ EVIDENCIJI JAVNOG IZVRŠITELJA MORAJU DA BUDU ISTOVETNI SA PODACIMA IZ ISPRAVA ZA SVAKI PREDMET. ROK ZA

UPIS PODATAKA IZ SPISA PREDMETA ZA KOJE SE VODI ELEKTRONSKA EVIDENCIJA IZNOSI 15 DANA.

Evidentira se i broj postupaka u kojima je u jednoj godini javni izvršitelj postupao.

Način vođenja evidencije o postupcima izvršenja i obezbeđenja i finansijskom poslovanju podrobnije propisuje ministar.

Evidencija o postupcima izvršenja i obezbeđenja i finansijskom poslovanju vodi se i u elektronskom obliku, a podaci iz nje unose se u centralnu bazu podataka, koja je deo pravosudnog informacionog sistema.

#### Imenovanje zamenika javnog izvršitelja

##### Član 507.

Zamenika javnog izvršitelja imenuje ministar na predlog javnog izvršitelja, po pribavljenom mišljenju Komore.

SMATRAĆE SE DA JE KOMORA DALA POZITIVNO MIŠLJENJE AKO NA ZAHTEV MINISTARSTVA NE ODGOVORI U ROKU OD 30 DANA.

Pri imenovanju zamenika javnog izvršitelja naročito se vodi računa o nacionalnom sastavu stanovništva, odgovarajućoj zastupljenosti pripadnika nacionalnih manjina i poznavanju pravne terminologije na jeziku nacionalne manjine, koji je u službenoj upotrebi na području jedinice lokalne samouprave u kojoj se nalazi sedište javnog izvršitelja.

Rešenje doneto o predlogu za imenovanje zamenika javnog izvršitelja jeste konačno u upravnom postupku.

Zamenik javnog izvršitelja počinje da radi narednog dana od polaganja zakletve pred ministrom.

Tekst zakletve zamenika javnog izvršitelja isti je kao tekst zakletve javnog izvršitelja.

#### Nadzor ministarstva nad radom javnih izvršitelja

##### Član 523

Rad javnih izvršitelja nadzire ministarstvo.

Ministarstvo vrši nadzor na sopstvenu inicijativu, na predlog predsednika suda za čije područje je javni izvršitelj imenovan ili po pritužbi drugog javnog izvršitelja, stranke ili učesnika u postupku.

Ministarstvo je ovlašćeno da:

1) pribavi od stranaka i učesnika u postupku i predsednika sudova za čije područje je javni izvršitelj imenovan sve podatke o načinu na koji je javni izvršitelj donosio rešenja i zaključke i preduzimao radnje izvršenja i obezbeđenja

1A) PRIKUPLJA I OBRAĐUJE PODATKE IZ ČLANA 503. OVOG ZAKONA U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE ZAŠTITA PODATAKA O LIČNOSTI;

2) zahteva dokumentaciju o visini troškova postupka izvršenja i obezbeđenja;

3) zahteva izveštaje i dokaze o tome kako su dostavljani akti sudova i javnog izvršitelja i pismena stranaka i drugih učesnika u postupku;

4) načini uvid u izbor sredstva i predmeta izvršenja i njihove promene u toku izvršnog postupka ili postupka obezbeđenja;

5) zatraži izveštaj o tome da li je i koliko puta ponavljana ista radnja izvršenja ili obezbeđenja;

6) načini uvid u rad kancelarije javnog izvršitelja radi provere primene Standarda profesionalnog ponašanja javnih izvršitelja;

7) načini uvid u evidenciju o postupcima izvršenja i obezbeđenja i finansijskom poslovanju;

8) pribavi druge podatke koji su potrebni da se odluči o tome da li će se protiv javnog izvršitelja pokrenuti disciplinski postupak.

Državni službenik koji je vršio nadzor dužan je da zapisnik o nadzoru i dokaze prosledi disciplinskom tužiocu ministarstva i disciplinskom tužiocu Komore.

Vršenje nadzora ministarstva nad radom javnih izvršitelja podrobnije propisuje ministar.

#### Teže disciplinske povrede

##### Član 527.

Teža disciplinska povreda jeste:

- 1) sprovođenje izvršenja iako javni izvršitelj nije bio nadležan za to;
- 2) ~~kašnjenje sa donošenjem rešenja i zaključaka u izvršnom postupku ili postupku obezbeđenja ili neblagovremeno preduzimanje radnji kojima se neposredno sprovodi izvršenje ili obezbeđenje;~~
- 2) UČESTALO KAŠNENJE SA DONOŠENJEM REŠENJA I ZAKLJUČAKA U IZVRŠNOM POSTUPKU ILI POSTUPKU OBEZBEĐENJA ILI NEBLAGOVREMENO PREDUZIMANJE RADNJI KOJIMA SE NEPOSREDNO SPROVODI IZVRŠENJE ILI OBEZBEĐENJE U VEĆEM BROJU PREDMETA;
- 3) obaveštavanje suda, odnosno izvršnog poverioca da je javni izvršitelj sprečen da prihvati sprovođenje ili nastavljanje izvršenja iako sprečenost ne postoji (član 69. stav 1. i član 140);
- 4) povreda pravila o dostavljanju rešenja ili zaključaka suda ili javnog izvršitelja zbog koje je stranka ili učesnik u postupku izgubio neko procesno pravo;
- 5) određivanje, menjanje ili dodavanje sredstava i predmeta izvršenja kojim je ozbiljno narušeno načelo srazmere (član 56);
- 6) određivanje, promena ili dodavanje predmeta izvršenja koji su izuzeti od izvršenja ili na kojima je izvršenje ograničeno, koji uslede posle donošenja rešenja o izvršenju na osnovu izvršne ili verodostojne isprave;
- 7) ponavljanje iste radnje izvršenja ili obezbeđenja, da bi se uvećali troškovi postupka;
- 8) preduzimanje radnji i pored razloga za isključenje (član 495. st. 1. i 2) ili donetog rešenja o izuzeću;
- 9) nedonošenje rešenja kojim se odbacuje predlog za izvršenje u slučaju da izvršni poverilac uz predlog za izvršenje ne dostavi javnom izvršitelju odgovor Komore iz koga proizlazi da je za javnog izvršitelja određen upravo on, ili ne dostavi dokaz da Komora nije odgovorila na zahtev izvršnog poverioca u roku od pet dana (~~član 393. stav 4~~) (ČLAN 300. I ČLAN 393. STAV 4);
- 10) naplata naknade za rad ili naknade troškova suprotno Javnoizvršiteljskoj tarifi;
- 11) nezakonito korišćenje sredstava s namenskog računa;
- 12) ponavljanje disciplinskih povreda pre nego što je već izrečena disciplinska mera brisana iz evidencije;
- 13) ~~povreda Etičkog kodeksa javnih izvršitelja ili Standarda profesionalnog ponašanja javnih izvršitelja koja je dovela do teškog ugrožavanja ugleda javnih izvršitelja;~~
- 13) UČESTALE POVREDE ETIČKOG KODEKSA JAVNIH IZVRŠITELJA ILI STANDARDA PROFESIONALNOG PONAŠANJA JAVNIH IZVRŠITELJA KOJE SU DOVELE DO TEŠKOG UGROŽAVANJA UGLEDA JAVNIH IZVRŠITELJA;
- 14) nuđenje usluga protivno Etičkom kodeksu javnih izvršitelja;
- 15) povreda dužnosti čuvanja poslovne tajne;
- 16) neuredno vođenje knjiga i evidencija TAKO ŠTO U NJIMA NETAČNO PRIKAZUJE ILI PROPUŠTA DA PRIKAŽE PODATKE KOJI SE PO ZAKONU ILI DRUGOM PROPISU MORAJU PRIKAZATI;

17) nevođenje izvršnog postupka ili postupka obezbeđenja na jeziku koji je u službenoj upotrebi u sudu;

18) postupanje sa stvarima i novčanim sredstvima u izvršnom postupku ili postupku obezbeđenja koje je suprotno zakonu ili ovlašćenju stranaka;

19) neopravdano odbije da privremeno preuzme poslove javnog izvršitelja kome je prestala delatnost ili da na osnovu rešenja predsednik Komore privremeno zamenjuje javnog izvršitelja koji je sprečen da obavlja delatnost;

20) javno iznošenje ličnih, porodičnih i materijalnih prilika stranaka i učesnika u postupku koje je javni izvršitelj saznao u obavljanju delatnosti;

21) neplaćanje članarine Komori tri meseca uzastopno ili šest meseci sa prekidima u toku kalendarske godine;

22) neopravdano odbijanje stručnog usavršavanja;

23) obavljanje poslova javnog izvršitelja uprkos izrečenoj disciplinskoj meri privremene zabrane delatnosti javnog izvršitelja.

#### Član 542.

Pokretanje disciplinskog postupka zastareva u roku od šest 12 meseci od saznanja za disciplinsku povredu, a najduže za ~~jednu godinu~~ DVE GODINE od kada je disciplinska povreda učinjena.

Vođenje disciplinskog postupka zastareva u roku od ~~jedne~~ DVE godine od pokretanja disciplinskog postupka, A NE TEČE ZA VREME TRAJANJA UPRAVNOG SPORA, ODNOSNO SUDSKOG POSTUPKA U VEZI SA SPROVEDENIM DISCIPLINSKIM POSTUPKOM I IZREČENOM DISCIPLINSKOM MEROM.

Izrečena disciplinska mera ne može da se izvrši pošto istekne jedna godina od njene konačnosti.

## IZJAVA O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

### 1. Ovlašćeni predlagač propisa: Vlada

Obrađivač: Ministarstvo pravde.

### 2. Naziv propisa

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbeđenju.

Draft Law on Amendments and Additions to the Law on Enforcement and Security.

### 3. Usklađenost propisa sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum):

#### a) Odredba Sporazuma koja se odnose na normativnu sadržinu propisa,

Naslov VII. – Pravosuđe, slobode i bezbednost, u okviru kojeg je član 80 – Jačanje institucija i vladavina prava.

#### b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma,

#### v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,

Naslov VII. – Pravosuđe, sloboda i bezbednost, u okviru kojeg je član 80 – Jačanje institucija i vladavina prava.

#### g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,

#### d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

### 4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

#### a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,

#### b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,

#### v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima,

#### g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost,

#### d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.

- /

### 5. Ako ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost treba obrazložiti tu

činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe Direktive).

Ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost.

**6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?**

- /

**7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik EU?**

Ne.

**8. Saradnja sa Evropskom unijom i učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti**

- /