

Z A K O N

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJU

Član 1.

U Zakonu o stečaju („Službeni glasnik RS”, br. 104/09, 99/11 - dr. zakon, 71/12- US, 83/14, 113/17 i 44/18), u članu 10. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Svi poverioci imaju pravo da zatraže i da od stečajnog upravnika blagovremeno dobiju sve informacije koje se odnose na stečajnog dužnika, na tok stečajnog postupka i na imovinu i upravljanje imovinom stečajnog dužnika.”

Dosadašnji st. 2, 3, 4. i 5. postaju st. 3, 4, 5. i 6.

Član 2.

U članu 20. posle stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Izuzetno od stava 2. ovog člana, stečajni sudija prilikom izbora stečajnog upravnika razmatra i predlog poverioca za imenovanje stečajnog upravnika, ukoliko je stečajni postupak pokrenut na predlog poverioca i ukoliko sadrži predlog za imenovanje stečajnog upravnika u skladu sa članom 56. stav 3. ovog zakona.”

Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Član 3.

U članu 25. posle stava 4. dodaje se novi stav 5. koji glasi:

„Ovlašćena organizacija je dužna da listu aktivnih stečajnih upravnika objavi na svojoj internet strani.”

Dosadašnji st. 5. i 6. postaju st. 6. i 7.

Član 4.

U članu 32. stav 3. menja se i glasi:

„Po zaključenju ispitnog ročišta, na predlog odbora poverilaca za razrešenje i istovremeno imenovanje novog stečajnog upravnika za koji se izjasnilo najmanje tri četvrtine članova odbora, a po prethodno dobijenoj saglasnosti skupštine poverilaca, stečajni sudija razrešava stečajnog upravnika i kada ne postoje razlozi za razrešenje iz stava 1. ovog člana i istim rešenjem imenuje predloženog stečajnog upravnika, osim u slučaju kada je za stečajnog upravnika imenovana organizacija koja je posebnim zakonom određena da obavlja poslove stečajnog upravnika.”

Član 5.

U članu 35. posle stava 4. dodaje se novi stav 5. koji glasi:

„Na prvoj sednici skupštine poverilaca stečajni poverioci, za čija potraživanja se učini verovatnim da iznose više od 50% ukupnih potraživanja stečajnih poverilaca, daju saglasnost na izbor imenovanog stečajnog upravnika, a ukoliko saglasnost izostane, predlažu razrešenje imenovanog i istovremeno imenovanje novog stečajnog upravnika. Stečajni sudija razrešava imenovanog stečajnog upravnika i istim rešenjem imenuje predloženog stečajnog upravnika sa liste aktivnih stečajnih upravnika za područje nadležnog suda, osim u slučaju kada je za stečajnog upravnika imenovana organizacija koja je posebnim zakonom određena da obavlja poslove stečajnog upravnika.”

U dosadašnjem stavu 9. koji postaje stav 10. posle reči: „prvom poverilačkom ročištu” dodaju se reči: „i o razrešenju i istovremenom imenovanju novog stečajnog upravnika na prvoj sednici skupštine poverilaca”.

Dosadašnji st. 5, 6, 7, 8, 9, 10. i 11. postaju st. 6, 7, 8, 9, 10, 11. i 12.

Član 6.

U članu 37. posle tačke 2) dodaje se tačka 2a) koja glasi:

„2a) daje saglasnost na izbor imenovanog stečajnog upravnika, odnosno predlaže imenovanje novog, u skladu sa članom 35. stav 5. ovog zakona;”.

Član 7.

U članu 56. posle stav 2. dodaje se stav 3. koji glasi:

„Ukoliko se stečajni postupak pokreće na predlog poverioca, predlog za pokretanje stečajnog postupka može sadržati i predlog za imenovanje stečajnog upravnika sa liste aktivnih stečajnih upravnika za područje nadležnog suda (ime i prezime predloženog stečajnog upravnika i broj licence).”

Član 8.

U članu 59. stav 2. menja se i glasi:

„Iznos predujma utvrđuje se u zavisnosti od razvrstavanja pravnog lica kao mikro, malo, srednje ili veliko pravno lice, u skladu sa propisima kojima se uređuju kriterijumi za razvrstavanje pravnih lica, i ne može biti veći od:

- 1) 50.000 dinara za mikro pravna lica;
- 2) 200.000 dinara za mala pravna lica;
- 3) 600.000 dinara za srednja pravna lica;
- 4) 1.000.000 dinara za velika pravna lica.”

Član 9.

Član 161. stav 1. menja se i glasi:

„Plan reorganizacije mogu podneti stečajni upravnik, razlučni poverioci, stečajni poverioci, kao i lica koja su vlasnici najmanje 30% kapitala stečajnog dužnika, ako na prvom poverilačkom ročištu nije doneto rešenje o bankrotstvu.”

Član 10.

Stečajni postupci koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nisu okončani okončaće se po propisima koji su bili na snazi do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 11.

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije.”

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 97. stav 1. tač. 2) i 7) Ustava Republike Srbije. Prema pomenutom članu, Republika Srbija, između ostalog, uređuje i obezbeđuje postupak pred sudovima i drugim državnim organima, odgovornost i sankcije za povredu zakona, drugih propisa i opštih akata, uređuje i obezbeđuje svojinske i obligaciono-pravne odnose i zaštitu svih oblika svojine.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Razlozi za izmene i dopune Zakona o stečaju proizlaze iz potrebe da se dodatno poboljša pravni okvir za zaštitu prava poverilaca, obezbedi veća transparentnost podataka i razmena informacija između stečajnog upravnika i poverilaca, kao i da se obezbedi veća izvesnost u pogledu troškova stečajnog postupka kroz propisivanje kriterijuma za određivanje predujma.

Nepostojanje mogućnosti da poverioci na početku stečajnog postupka učestvuju u izboru stečajnog upravnika, kao i nedovoljna transparentnost podataka i razmena informacija između stečajnog upravnika i poverilaca su se u praksi pokazali kao poseban problem. Takođe, u postojećem zakonu nisu utvrđeni kriterijumi za određivanje visine predujma, a što utiče na neodređenost troškova postupka stečaja i destimuliše poverioce na pokretanje stečajnog postupka. Naime, prema važećim odredbama visinu predujma određuje stečajni sudija na osnovu diskrecione ocene, koji, međutim, nema jasne smernice na osnovu kojih će odrediti visinu predujma u svakom konkretnom slučaju.

Iz navedenih razloga je potrebno zakonom obezbediti veću mogućnost učešća poverilaca u izboru stečajnog upravnika na početku stečajnog postupka, veću transparentnost u razmeni podataka između stečajnog upravnika i poverilaca, kao utvrditi kriterijume na osnovu kojih se određuje visina predujma.

Sveukupnost rešenja ovih izmena i dopuna zakona takođe je u skladu sa regulatornom reformom koja se sprovodi u Republici Srbiji, posebno u oblasti poboljšanja poslovnog ambijenta i pospešivanja domaće privrede, a stvorice se i uslovi koji će doprineti boljem plasmanu Republike Srbije na Listi Svetske banke.

III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

Ovim zakonom vrši se izmena i dopuna Zakona o stečaju („Službeni glasnik RS“, br. 104/09, 99/11 - dr. zakon, 71/12-odluka US, 83/14, 113/17 i 44/18 - u daljem tekstu: Zakon).

Članom 1. dopunjuje se član 10. Zakona što se posle stava 1. dodaje novi stav 2. kojim se posebno daje svim poveriocima pravo da zatraže i da od stečajnog upravnika blagovremeno dobiju sve informacije koje se odnose na stečajnog dužnika, na tok stečajnog postupka i na imovinu i upravljanje imovinom stečajnog dužnika. Na ovaj način svakom stečajnom poveriocu je, bez obzira na visinu njegovog potraživanja, pružena mogućnost da se u svakom trenutku informiše o finansijskom stanju stečajnog dužnika. Sa druge strane, ako stečajni upravnik ne postupi u skladu

sa tim, obezbeđena je zaštita kroz odredbe o disciplinskoj odgovornosti stečajnih upravnika.

Članom 2. dopunjuje se član 20. tako što uvodi izuzetak u pogledu načina izbora stečajnog upravnika, tako što se predviđa mogućnost da stečajni sudija prilikom izbora stečajnog upravnika razmatra i predlog poverioca za imenovanje stečajnog upravnika, ukoliko je stečajni postupak pokrenut na predlog poverioca i ukoliko sadrži i predlog za imenovanje stečajnog upravnika.

Članom 3. dopunjuje se član 25. tako što se dodaje novi stav 5. kojim se propisuje obaveza ovlašćenoj organizaciji da listu aktivnih stečajnih upravnika objavljuje na svojoj internet strani, na koji način se obezbeđuje veća transparentnost i omogućava svim zainteresovanim licima da u svakom trenutku imaju mogućnost uvida u listu aktivnih stečajnih upravnika koja se svakodnevno ažurira.

Članom 4. vrši se izmena u članu 32. stav 3. tako što se propisuje mogućnost da odbor poverilaca, a po zaključenju ispitnog ročišta, utiče na izbor stečajnog upravnika ako se za taj predlog izjasnilo najmanje tri četvrtine članova odbora, i ako se sa tim prethodno saglasila skupština poverilaca, a što je u skladu sa novopredloženim rešenjem prema kome je dato pravo skupštini poverilaca da glasa za razrešenje imenovanog stečajnog upravnika i istovremeno imenovanje novog.

Članom 5. dopunjuje se član 35. dodavanjem novog stava 5. kojim se propisuje da, ako na prvoj sednici skupštine poverilaca stečajni poverioci, za čija potraživanja se učini verovatnim da iznose više od 50% ukupnih potraživanja stečajnih poverilaca, glasaju za razrešenje imenovanog stečajnog upravnika i istovremeno imenovanje novog, stečajni sudija razrešava imenovanog stečajnog upravnika i istim rešenjem imenuje predloženog stečajnog upravnika sa liste aktivnih stečajnih upravnika za područje nadležnog suda, osim u slučaju kada je za stečajnog upravnika imenovana organizacija koja je posebnim zakonom određena da obavlja poslove stečajnog upravnika. Istovremeno se dopunjuje i dosadašnji stava 9. tako što se posle reči: „prvom poverilačkom ročištu dodaju reči: „i o razrešenju i istovremenom imenovanju novog stečajnog upravnika na prvoj sednici skupštine poverilaca”. Na ovaj način unapređena je uloga poverilaca u izboru stečajnog upravnika. Naime, predloženim rešenjem uvodi se pravo stečajnim poveriocima da na prvoj sednici skupštine poverilaca glasaju za razrešenje imenovanog stečajnog upravnika i istovremeno imenovanje novog, na koji način se obezbeđuje učešće skoro svih stečajnih poverilaca u izboru stečajnog upravnika.

Članom 6. dopunjuje se član 37. tako što se u delokrug skupštine poverilaca propisuje se i davanje saglasnosti na izbor imenovanog stečajnog upravnika, kao i mogućnost da predlaže imenovanje novog stečajnog upravnika, na koji način se vrši usklađivanje sa izmenama člana 35. stav 5. zakona.

Članom 7. dopunjuje se član 56. tako što se daje mogućnost poveriocu da uz predlog za pokretanje stečajnog postupka predloži i stečajnog upravnika sa liste aktivnih stečajnih upravnika za područje nadležnog suda (ime i prezime predloženog stečajnog upravnika i broj licence).

Članom 8. izmenjena je odredba stava 2. člana 59. Zakona i predviđeno da se iznos predujma utvrđuje u zavisnosti od razvrstavanja pravnog lica kao mikro, malo, srednje ili veliko pravno lice, u skladu sa propisima kojima se uređuju kriterijumi za razvrstavanje pravnih lica, i ne može biti veći od: 50.000 dinara za mikro pravna lica; 200.000 dinara za mala pravna lica; 600.000 dinara za srednja pravna lica; 1.000.000 dinara za velika pravna lica.

Članom 9. vrši se izmena člana 161. stav 1. tako što se omogućava svim stečajnim i razlučnim poveriocima, bez obzira na visinu potraživanja, da podnesu plan reorganizacije, pod zakonom propisanim uslovima, na koji način je poboljšana uloga poverilaca u stečajnom postupku.

Član 10. predstavlja prelaznu odredbu po kojoj svi postojeći stečajni postupci nastavljaju da se vode u skladu sa propisima koji su bili na snazi do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Članom 11. propisuje se da ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbediti finansijska sredstva u budžetu Republike Srbije.

V. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Predlaže se donošenje ovog zakona po hitnom postupku saglasno članu 167. Poslovnika Narodne skupštine („Službeni glasnik RS”, broj 20/12 - prečišćen tekst), imajući u vidu da je Vlada Zaključkom 05 Broj: 48-5826/2018 od 21. juna 2018. godine, usvojila Program za unapređenje pozicije Republike Srbije na rang listi Svetske banke o uslovima poslovanja-Doing Business za period 2018-2019. godine sa Akcionim planom. Poboljšanje pravnog okvira za zaštitu prava poverilaca, omogućavanje veće transparentnosti podataka i razmena informacija između stečajnog upravnika i poverilaca, kao i obezbeđivanje veće izvesnosti u pogledu troškova stečajnog postupka kroz propisivanje kriterijuma za određivanje predujma je jedna od oblasti koja je obuhvaćena Programom za unapređenje pozicije Republike Srbije na rang listi Svetske banke o uslovima poslovanja-Doing Business za period 2018-2019. godine, te se u cilju dobijanja maksimalnog broja poena i poboljšanja ranga po tom osnovu u ovoj oblasti, predlažu navedene izmene i dopune Zakona o stečaju.

VI. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE PREDLAŽE DA ZAKON STUPI NA SNAGU PRE OSMOG DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA U „SLUŽBENOM GLASNIKU REPUBLIKE SRBIJE”

Vlada je Zaključkom 05 Broj: 48-5826/2018 od 21. juna 2018. godine, usvojila Program za unapređenje pozicije Republike Srbije na rang listi Svetske banke o uslovima poslovanja-Doing Business za period 2018-2019. godine sa Akcionim planom. Poboljšanje pravnog okvira za zaštitu prava poverilaca, omogućavanje veće transparentnosti podataka i razmena informacija između stečajnog upravnika i poverilaca, kao i obezbeđivanje veće izvesnosti u pogledu troškova stečajnog postupka kroz propisivanje kriterijuma za određivanje predujma su oblasti koje su obuhvaćene Programom za unapređenje pozicije Republike Srbije na rang listi Svetske banke o uslovima poslovanja-Doing Business za period 2018-2019.godine, te se u cilju ostvarivanja napretka u oblasti poboljšanja pravnog okvira za zaštitu prava poverilaca, omogućavanja veće transparentnosti podataka i razmene informacija između stečajnog upravnika i poverilaca, kao i obezbeđivanje veće izvesnosti u pogledu troškova stečajnog postupka kroz propisivanje kriterijuma za

određivanje predujma, odnosno dobijanja maksimalnog broja poena i poboljšanja ranga po tom osnovu u ovoj oblasti na listi Svetske banke prilikom izrade narednog izveštaja, predlaže da Zakon stupi na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”.

VII. PREGLED ODREDBA ZAKONA O STEČAJU KOJE SE MENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Načelo javnosti i informisanosti

Član 10.

Stečajni postupak je javan i svi učesnici u stečajnom postupku imaju pravo na blagovremeni uvid u podatke vezane za sprovođenje postupka, osim podataka koji predstavljaju poslovnu ili službenu tajnu.

SVI POVERIOCI IMAJU PRAVO DA ZATRAŽE I DA OD STEČAJNOG UPRAVNIKA BLAGOVREMENO DOBIJU SVE INFORMACIJE KOJE SE ODOSE NA STEČAJNOG DUŽNIKA, NA TOK STEČAJNOG POSTUPKA I NA IMOVINU I UPRAVLJANJE IMOVINOM STEČAJNOG DUŽNIKA.

Zaključak o podacima koji predstavljaju službenu ili poslovnu tajnu donosi stečajni sudija na predlog stečajnog upravnika.

Oglasi, rešenja i drugi akti suda, na dan donošenja, objavljuju se na oglasnoj i elektronskoj oglasnoj tabli suda, a rešenja i drugi akti suda, kada je to propisano ovim zakonom, dostavljaju se i odgovarajućem registru radi javnog objavljivanja na internet strani tog registra ili na drugi način kojim se omogućava da javnost bude upoznata, ukoliko taj registar nema svoju internet stranu.

Svi podnesci stečajnog upravnika i učesnika u postupku sa svim priložima objavljuju se, odmah po prijemu, na javnom portalu nadležnog privrednog suda ili na drugi način kojim se omogućava da javnost bude upoznata o toku stečajnog postupka, uz poštovanje propisa kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Postupanje i donošenje odluka u stečajnom postupku vrši se na osnovu uvida u sve raspoložive informacije.

Imenovanje

Član 20.

Stečajnog upravnika imenuje stečajni sudija rešenjem o otvaranju stečajnog postupka.

Izbor stečajnog upravnika vrši se metodom slučajnog odabira sa liste aktivnih stečajnih upravnika za područje nadležnog suda, koju sudu dostavlja organizacija nadležna za vođenje imenika stečajnih upravnika (u daljem tekstu: ovlašćena organizacija).

IZUZETNO OD STAVA 2. OVOG ČLANA, STEČAJNI SUDIJA PRILIKOM IZBORA STEČAJNOG UPRAVNIKA RAZMATRA I PREDLOG POVERIOCA ZA IMENOVANJE STEČAJNOG UPRAVNIKA, UKOLIKO JE STEČAJNI POSTUPAK POKRENUT NA PREDLOG POVERIOCA I UKOLIKO SADRŽI PREDLOG ZA IMENOVANJE STEČAJNOG UPRAVNIKA U SKLADU SA ČLANOM 56. STAV 3. OVOG ZAKONA.

U prethodnom stečajnom postupku, privremeni stečajni upravnik se imenuje rešenjem stečajnog sudije na način iz stava 2. ovog člana.

Ministar nadležan za poslove stečaja (u daljem tekstu: ministar) propisuje bliže uslove i način izbora stečajnog upravnika metodom slučajnog odabira.

Imenik stečajnih upravnika

Član 25.

Imenik stečajnih upravnika vodi ovlašćena organizacija.

U imenik stečajnih upravnika upisuju se lica koja su stekla licencu za obavljanje poslova stečajnih upravnika kao aktivni stečajni upravnici ili kao neaktivni stečajni upravnici.

U imenik stečajnih upravnika kao aktivni stečajni upravnici upisuju se lica koja su, osim licence za obavljanje poslova stečajnog upravnika, dostavila dokaz o postojanju obaveznog osiguranja od profesionalne odgovornosti za tekuću godinu i koja su se registrovala kao preduzetnici ili su članovi društva lica.

U imenik aktivnih stečajnih upravnika ne može biti upisano lice koje je u radnom odnosu, osim ako je zaposleno kod preduzetnika ili ortačkog, odnosno komanditnog društva.

OVLAŠĆENA ORGANIZACIJA JE DUŽNA DA LISTU AKTIVNIH STEČAJNIH UPRAVNIKA OBJAVI NA SVOJOJ INTERNET STRANI.

U slučaju privremene nemogućnosti za obavljanje poslova stečajnog upravnika stečajni upravnik je dužan da o tome bez odlaganja pismenom izjavom obavesti ovlašćenu organizaciju, koja ga po prijemu obaveštenja prevodi u status neaktivnog stečajnog upravnika.

Po prestanku privremene nemogućnosti za obavljanje poslova stečajnog upravnika, a na pismeni zahtev stečajnog upravnika, ovlašćena organizacija neaktivnog stečajnog upravnika prevodi u status aktivnog stečajnog upravnika.

Razrešenje

Član 32.

Stečajni sudija po službenoj dužnosti ili na predlog odbora poverilaca razrešava stečajnog upravnika ako utvrdi da stečajni upravnik:

- 1) ne ispunjava svoje obaveze;
- 2) ne poštuje rokove određene ovim zakonom;
- 3) postupa pristrasno u odnosu na pojedine poverioce;
- 4) po proteku jedne godine od ročišta za ispitivanje potraživanja nije preduzeo odgovarajuće mere radi unovčenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, osim kada je preduzimanje takvih mera bilo sprečeno višom silom ili nepredvidivim okolnostima;
- 5) nije osigurao imovinu za slučaj nastupanja štete posle dva upozorenja stečajnog sudije ili odbora poverilaca;
- 6) nije tražio saglasnost ili nije postupio po dobijenoj saglasnosti u svim slučajevima gde je ovim zakonom propisana obavezna saglasnost odbora poverilaca.

Stečajni sudija po službenoj dužnosti razrešava stečajnog upravnika ako je brisan iz imenika stečajnih upravnika, kao i u drugim slučajevima propisanim ovim zakonom.

~~Na predlog odbora poverilaca za razrešenje i istovremeno imenovanje novog stečajnog upravnika za koji se izjasnilo najmanje tri četvrtine članova odbora, stečajni sudija razrešava stečajnog upravnika i kada ne postoje razlozi za razrešenje iz stava 1. ovog člana i istim rešenjem imenuje predloženog stečajnog upravnika, osim u slučaju kada je za stečajnog upravnika imenovana organizacija koja je posebnim zakonom određena da obavlja poslove stečajnog upravnika.~~

PO ZAKLJUČENJU ISPITNOG ROČIŠTA, NA PREDLOG ODBORA POVERILACA ZA RAZREŠENJE I ISTOVREMENO IMENOVANJE NOVOG STEČAJNOG UPRAVNIKA ZA KOJI SE IZJASNILO NAJMANJE TRI ČETVRTINE ČLANOVA ODBORA, A PO PRETHODNO DOBIJENOJ SAGLASNOSTI SKUPŠTINE POVERILACA, STEČAJNI SUDIJA RAZREŠAVA STEČAJNOG UPRAVNIKA I KADA NE POSTOJE RAZLOZI ZA RAZREŠENJE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA I ISTIM REŠENJEM IMENUJE PREDLOŽENOG STEČAJNOG UPRAVNIKA, OSIM U SLUČAJU KADA JE ZA STEČAJNOG UPRAVNIKA IMENOVANA ORGANIZACIJA KOJA JE POSEBNIM ZAKONOM ODREĐENA DA OBAVLJA POSLOVE STEČAJNOG UPRAVNIKA.

Pre donošenja odluke o razrešenju iz stava 1. ovog člana, stečajni sudija će omogućiti stečajnom upravniku da se izjasni o razlozima za razrešenje.

Stečajni sudija odluku o razrešenju iz stava 1. ovog člana bez odlaganja dostavlja ovlašćenoj organizaciji.

Stečajni upravnik se razrešava i na lični zahtev.

Odredbe ovog člana shodno se primenjuju i na razrešenje privremenog stečajnog upravnika.

Formiranje i rad skupštine poverilaca

Član 35.

Skupština poverilaca formira se na prvom poverilačkom ročištu.

Skupštinu poverilaca čine svi stečajni poverioci, nezavisno od toga da li su do dana održavanja skupštine podneli prijavu potraživanja.

Razlučni poverioci mogu učestvovati u skupštini poverilaca samo do visine potraživanja za koju učine verovatnom da će se pojaviti kao stečajni poverioci. Verovatnost neobezbeđenog potraživanja razlučni poverioci mogu dokazivati dostavljanjem procene vrednosti imovine koja predstavlja predmet razlučnog prava. Procena vrednosti predmeta razlučnog prava mora da bude sačinjena od strane ovlašćenog stručnog lica (procenitelja) i ne može biti starija od 12 meseci.

Na prvoj sednici skupštine poverilaca vrši se izbor predsednika skupštine poverilaca i članova odbora poverilaca iz reda stečajnih poverilaca. Zakazivanje i vođenje kasnijih sednica skupštine poverilaca, obaveštavanje o njima i određivanje dnevnog reda vrši predsednik skupštine poverilaca na predlog stečajnih poverilaca.

NA PRVOJ SEDNICI SKUPŠTINE POVERILACA STEČAJNI POVERIOCI, ZA ČIJA POTRAŽIVANJA SE UČINI VEROVATNIM DA IZNOSE VIŠE OD 50% UKUPNIH POTRAŽIVANJA STEČAJNIH POVERILACA, DAJU SAGLASNOST NA IZBOR IMENOVANOG STEČAJNOG UPRAVNIKA, A UKOLIKO SAGLASNOST IZOSTANE, PREDLAŽU RAZREŠENJE IMENOVANOG I ISTOVREMENO IMENOVANJE NOVOG STEČAJNOG UPRAVNIKA. STEČAJNI SUDIJA RAZREŠAVA IMENOVANOG STEČAJNOG UPRAVNIKA I ISTIM REŠENJEM IMENUJE PREDLOŽENOG STEČAJNOG UPRAVNIKA SA LISTE AKTIVNIH STEČAJNIH UPRAVNIKA ZA PODRUČJE NADLEŽNOG SUDA, OSIM U SLUČAJU KADA JE ZA STEČAJNOG UPRAVNIKA IMENOVANA ORGANIZACIJA KOJA JE POSEBNIM ZAKONOM ODREĐENA DA OBAVLJA POSLOVE STEČAJNOG UPRAVNIKA.

Ako predsednik skupštine poverilaca u roku od pet dana od dana dobijanja predloga stečajnih poverilaca ne zakaže skupštinu poverilaca, stečajni poverioci čija su ukupna potraživanja veća od 20% od ukupnog iznosa potraživanja svih stečajnih poverilaca mogu da zakažu skupštinu poverilaca i predlože dnevni red.

Stečajni poverioci se o održavanju skupštine poverilaca i o dnevnom redu obaveštavaju isticanjem obaveštenja na oglasnoj i elektronskoj tabli suda i objavljivanjem oglasa u dva visokotiražna dnevna lista koji se distribuiraju na celoj teritoriji Republike Srbije, osim ako skupština poverilaca ne donese odluku o drugačijem načinu obaveštavanja.

Na skupštini poverilaca se glasa srazmerno visini potraživanja.

Skupština poverilaca odlučuje većinom glasova prisutnih poverilaca, osim u slučaju glasanja o bankrotstvu stečajnog dužnika na prvom poverilačkom ročištu I O RAZREŠENJU I ISTOVREMENOM IMENOVANJU NOVOG STEČAJNOG UPRAVNIKA NA PRVOJ SEDNICI SKUPŠTINE POVERILACA.

Ako broj stečajnih poverilaca nije veći od pet, svi poverioci su članovi odbora poverilaca, ali se glasanje u ovako formiranom odboru vrši srazmerno visini potraživanja.

Poveriocima čija su potraživanja osporena u celosti i koji nisu pokrenuli parnicu u zakonom predviđenom roku i o tome obavestili stečajnog upravnika prestaje svojstvo poverioca, a time i članstvo u skupštini poverilaca.

Delokrug skupštine

Član 37.

Skupština poverilaca:

- 1) donosi odluku o bankrotstvu stečajnog dužnika u skladu sa članom 36. stav 4. ovog zakona;
- 2) bira i opoziva predsednika skupštine poverilaca i članove odbora poverilaca iz reda stečajnih poverilaca;
- 2A) DAJE SAGLASNOST NA IZBOR IMENOVANOG STEČAJNOG UPRAVNIKA, ODNOSNO PREDLAŽE IMENOVANJE NOVOG, U SKLADU SA ČLANOM 35. STAV 5. OVOG ZAKONA;
- 3) razmatra izveštaje stečajnog upravnika o toku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase;
- 4) razmatra izveštaje odbora poverilaca;
- 5) vrši druge poslove određene ovim zakonom.

Forma i sadržina predloga

Član 56.

Predlog za pokretanje stečajnog postupka podnosi se nadležnom sudu.

Predlog za pokretanje stečajnog postupka sadrži:

- 1) naziv suda kojem se predlog podnosi;
- 2) poslovno ime ili ime i adresu predlagača ili adresu lica koje je u ovom postupku ovlašćeno za prijem pismena i za zastupanje predlagača;
- 3) poslovno ime stečajnog dužnika, kao i podatke o kontakt adresi;
- 4) spisak stečajnih i ostalih poverilaca sa navođenjem visine iznosa i osnova potraživanja, kao i imena i prebivališta članova društva koji za obaveze stečajnog dužnika odgovaraju svojom imovinom, ako je predlagač stečajni dužnik;
- 5) činjenice i prateću dokumentaciju koja dokazuje vrstu, osnov i visinu neizmirenog potraživanja, ako je predlagač poverilac;
- 6) spisak dokumenata priloženih uz predlog za pokretanje stečajnog postupka.

UKOLIKO SE STEČAJNI POSTUPAK POKREĆE NA PREDLOG POVERIOCA, PREDLOG ZA POKRETANJE STEČAJNOG POSTUPKA MOŽE SADRŽATI I PREDLOG ZA IMENOVANJE STEČAJNOG UPRAVNIKA SA LISTE AKTIVNIH STEČAJNIH UPRAVNIKA ZA PODRUČJE NADLEŽNOG SUDA (IME I PREZIME PREDLOŽENOG STEČAJNOG UPRAVNIKA I BROJ LICENCE).

Naknada troškova

Član 59

Predlagač je dužan da u roku od pet dana od dana dobijanja naloga od suda uplati predujam na ime troškova oglasa i troška obaveštavanja poverilaca iz člana 27. stav 1. tačka 5) ovog zakona, troškova angažovanja stečajnog upravnika i troškova neophodnih za obezbeđenje imovine, u visini koju odredi stečajni sudija, kao i troškova za registraciju podataka o stečaju u registrima koje vodi organizacija nadležna za vođenje registra privrednih subjekata, u skladu sa propisima kojima se određuje vrsta, visina i način plaćanja naknada za poslove registracije i druge usluge koje pruža organizacija nadležna za vođenje registra privrednih subjekata.

~~Ukoliko se radi o pravnim licima koja su razvrstana kao mikro pravna lica u skladu sa propisima kojima se uređuju kriterijumi za razvrstavanje pravnih lica, predujam se ne može odrediti u iznosu većem od 50.000 dinara.~~

IZNOS PREDUJMA UTVRĐUJE SE U ZAVISNOSTI OD RAZVRSTAVANJA PRAVNOG LICA KAO MIKRO, MALO, SREDNJE ILI VELIKO PRAVNO LICE, U

SKLADU SA PROPISIMA KOJIMA SE UREĐUJU KRITERIJUMI ZA RAZVRSTAVANJE PRAVNIH LICA, I NE MOŽE BITI VEĆI OD:

- 1) 50.000 DINARA ZA MIKRO PRAVNA LICA;
- 2) 200.000 DINARA ZA MALA PRAVNA LICA;
- 3) 600.000 DINARA ZA SREDNJA PRAVNA LICA;
- 4) 1.000.000 DINARA ZA VELIKA PRAVNA LICA.“

Ako predlagač u propisanom roku ne uplati sredstva iz stava 1. ovog člana, stečajni sudija će odbaciti predlog za pokretanje stečajnog postupka.

Uplaćeni predujam smatra se troškom stečajnog postupka i isplaćuje se prioriteto iz stečajne mase, odmah po utvrđivanju da se troškovi obezbeđeni predujmom mogu namirivati iz preostalih sredstava stečajne mase, osim ako stečajni sudija utvrdi da je predlog neosnovan i da ne postoje uslovi za otvaranje stečajnog postupka, kada se nastali troškovi, po nalogu suda, izmiruju iz uplaćenih sredstava iz stava 1. ovog člana.

Ako su nastali troškovi veći od uplaćenih sredstava iz stava 1. ovog člana, predlagač čiji je predlog za pokretanje stečajnog postupka odbijen dužan je da nadoknadi razliku tih sredstava u roku od osam dana od dana dobijanja naloga od suda. Ako predlagač u ostavljenom roku ne uplati razliku, stečajni sudija obustavlja postupak, a svi nastali troškovi padaju na trošak predlagača.

Ako stečajni postupak bude otvoren, u troškove tog postupka ulaze i troškovi prethodnog stečajnog postupka, kao i troškovi prinudne likvidacije koja je pokrenuta u skladu sa zakonom kojim se uređuje privatizacija.

Podnosilac plana i troškovi podnošenja plana reorganizacije

Član 161.

~~Plan reorganizacije, mogu podneti stečajni upravnik, različni poverioci koji imaju najmanje 30% obezbeđenih potraživanja u odnosu na ukupna potraživanja prema stečajnom dužniku, stečajni poverioci koji imaju najmanje 30% neobezbeđenih potraživanja u odnosu na ukupna potraživanja prema stečajnom dužniku, kao i lica koja su vlasnici najmanje 30% kapitala stečajnog dužnika, ako na prvom poverilačkom ročištu nije doneto rešenje o bankrotstvu.~~

PLAN REORGANIZACIJE MOGU PODNETI STEČAJNI UPRAVNIK, RAZLUČNI POVERIOCI, STEČAJNI POVERIOCI, KAO I LICA KOJA SU VLASNICI NAJMANJE 30% KAPITALA STEČAJNOG DUŽNIKA, AKO NA PRVOM POVERILAČKOM ROČIŠTU NIJE DONETO REŠENJE O BANKROTSTVU.

U slučaju da predlagač plana reorganizacije nije stečajni upravnik, stečajni upravnik ima obavezu da aktivno saraduje sa ovlašćenim predlagačem i da mu pruži podatke o imovini i obavezama stečajnog dužnika, kao i sve druge podatke od značaja za pripremu plana reorganizacije stečajnog dužnika.

Troškove sačinjavanja i podnošenja plana reorganizacije snosi predlagač plana reorganizacije. Troškovi u vezi sa sačinjavanjem i podnošenjem plana reorganizacije, koji predloži stečajni upravnik, predstavljaju trošak stečajnog postupka.

SAMOSTALNI ČLANOVI ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJU

ČLAN 6.

STEČAJNI POSTUPCI KOJI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA NISU OKONČANI OKONČAĆE SE PO PROPISIMA KOJI SU BILI NA SNAZI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

ČLAN 7.

OVAJ ZAKON STUPA NA SNAGU NAREDNOG DANA OD DANA
OBJAVLJIVANJA U „SLUŽBENOM GLASNIKU REPUBLIKE SRBIJE“.

VIII. ANALIZA EFEKATA ZAKONA

1. Koje probleme zakon treba da reši, odnosno koji se ciljevi zakonom postižu

Prema listi *Doing Business* Svetske banke u pogledu ocene kvaliteta stečajnog okvira Republika Srbija je već sada relativno visoko rangirana. Ipak, indikatori koji ukazuju na kvalitet sprovođenja zakona i dalje nisu na željenom nivou, pre svega usled problema u primeni.

Stečajni okvir Republike Srbije je više puta reformisan u poslednjih četrnaest godina. Prva reforma sprovedena je usvajanjem Zakona o stečajnom postupku 2004. godine, a zatim su reforme nastavljene donošenjem Zakona o stečaju 2009. godine i kasnijim izmenama i dopunama tog zakona. Time su u praksi omogućene sve relevantne opcije koje postoje u uporednom stečajnom pravu: bankrotstvo i reorganizacija.

Nakon nekoliko godina primene pojavile su se potrebe da se zakon izmeni, pa je 2014. godine po prvi put usvoje Zakon o izmenama i dopunama Zakona o stečaju, kojima su uklonjeni uočeni nedostaci u primeni zakona. Najznačajnije novine koje su sadržane u Zakonu o izmenama i dopunama Zakona o stečaju odnosile su se na obezbeđivanje dodatne transparentnosti u vođenju stečajnog postupka, uređenju položaja i aktivnijoj ulozi poverilaca u stečajnom postupku, uređenju statusa založnih poverilaca, smanjenju troškova pokretanja stečajnog postupka, kao i poboljšanju odredbi koje uređuju sadržinu plana reorganizacije, mere reorganizacije i glasanje o planu reorganizacije.

Zakon o stečaju ponovo je izmenjen tokom 2017. godine dodatnim poboljšanjem položaja svih učesnika u stečajnom postupku, posebno razlučnih i založnih poverilaca, uz skraćivanje dužine trajanja prosečnog perioda namirenja. Izmenama je jasnije uređen postupak unovčenja imovine, odnosno njene prodaje, otklonjeni su uočeni problemi u praksi u pogledu unapred pripremljenih planova reorganizacije, pojednostavljeni su pravni lekovi u vezi sa sprovedenom prodajom. Na ovaj način je postignuta veća pravna sigurnost u postupku stečaja za sve učesnike, a povećava se i dostupnost kredita i sniženje rizika za obezbeđene zajmodavce, što sve povećava kreditni kapacitet privrednih subjekata i poboljšava njegove perspektive obrtnog kapitala i investicija.

Takođe, Zakon o stečaju je menjan je i tokom 2018. godine, zbog potrebe usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa pravnim tekovinama Evropske unije, i to Direktivom o finansijskim kolateralima (*Directive on financial collateral arrangement*), kao i međunarodnim standardima kojima se uređuje zaključivanje i izvršavanje ugovora o kolateralima, uključujući osnovni institut finansijskih ugovora - close-out netting. Time se rešava pitanje efikasnijeg i sigurnijeg namirenja potraživanja poverilaca po osnovu posebne vrste ugovora - ugovora o finansijskom obezbeđenju i drugih finansijskih ugovora koji su uređeni Zakonom o finansijskom obezbeđenju.

Iako su ključni problemi stečaja rešeni navedenim izmenama i dopuna Zakona o stečaju, postoji potreba za poboljšanjem zakonskog okvira koji će doprineti boljem plasmanu Republike Srbije na listi Svetske banke.

U cilju definisanja ciljeva ovog zakona, pošlo se od nekoliko ključnih problema čijem rešavanju ovaj zakon treba da doprinese. Shodno uočenim problemima u praksi, predložene su izmene u pogledu veće transparentnosti podataka u stečajnom postupku i razmene informacija između stečajnog upravnika i poverilaca, poboljšanje položaja svih poverilaca i definisanje jasnih kriterijuma na osnovu kojih se određuje visina predujma.

Naime, nedovoljna transparentnost podataka i razmena informacija između stečajnog upravnika i poverilaca su se u praksi pokazali kao poseban problem, iz kog razloga je potrebno zakonom dodatno propisati pravo poveriocima da od stečajnog upravnika blagovremeno dobiju sve informacije koje se odnose na stečajnog

dužnika, na tok stečajnog postupka i na imovinu i upravljanje imovinom stečajnog dužnika. Na ovaj način svakom stečajnom poveriocu je, bez obzira na visinu njegovog potraživanja, pružena mogućnost da se u svakom trenutku informiše o finansijskom stanju stečajnog dužnika.

Drugi problem koji treba rešiti je nepostojanje mogućnosti da na početku stečajnog postupka svi poverioci učestvuju u izboru stečajnog upravnika. Naime, prema postojećem zakonskom rešenju poverioci preko odbora poverioca imaju mogućnost da utiču na izbor stečajnog upravnika na prvom poverilačkom ročištu, kao ni kasnije tokom stečajnog postupka, ukoliko je za taj predlog glasalo tri četvrtine članova odbora poverilaca. Međutim, time se ne obezbeđuje učešće svih poverilaca u izboru stečajnih upravnika preko svog organa skupštine poverilaca, a što je prepoznato u praksi kao nemogućnost svih poverilaca da učestvuju u izboru stečajnog upravnika, s obzirom da je cilj stečaja najpovoljnije kolektivno namirenje svih poverilaca. Na ovaj način omogućava se svakom poveriocu da uz predlog za pokretanje stečajnog postupka podnese i predlog za imenovanje stečajnog upravnika, kao i da preko svog organa - skupštine poverilaca daje saglasnost na imenovanje stečajnog upravnika od strane stečajnog sudije i istovremeno pravo na učešće u izboru novog stečajnog upravnika.

Treće, u postojećem zakonu nisu utvrđeni kriterijumi za određivanje visine predujma, a što utiče na neodređenost troškova postupka stečaja i destimuliše poverioce na pokretanje stečajnog postupka. Naime, prema važećim odredbama visinu predujma određuje stečajni sudija na osnovu diskrecione ocene, koji, međutim, nema jasne smernice na osnovu kojih će odrediti visinu predujma u svakom konkretnom slučaju. Propisivanjem iznosa do kojih se može odrediti visina predujma, stečajnim sudiji se daju smernice u okviru kojih može u svakom konkretnom slučaju, a u zavisnosti od imovine i veličine stečajnog dužnika, odrediti predujam.

Takođe, prema postojećem rešenju stečajni i različni poveriocu su ograničeni u pogledu prava na podnošenje plana reorganizacije samo ukoliko imaju više od 30% u odnosu na ukupna potraživanja, čime su ostali poverioci onemogućeni u tom pravu i time stavljeni u neravnopravan položaj. Iz navedenog razloga potrebno je omogućiti svim poveriocima, bez obzira na visinu potraživanja, da mogu jednako podneti plan reorganizacije.

Iz navedenih razloga je potrebno zakonom obezbediti veću mogućnost učešća poverilaca u izboru stečajnog upravnika na početku stečajnog postupka, veću transparentnost u razmeni podataka između stečajnog upravnika i poverilaca, kao utvrditi kriterijume na osnovu kojih se određuje visina predujma.

Sveukupnost rešenja ovih izmena i dopuna zakona takođe je u skladu sa regulatornom reformom koja se sprovodi u Republici Srbiji, posebno u oblasti poboljšanja poslovnog ambijenta i pospešivanja domaće privrede, a stvoriće se i uslovi koji će doprineti boljem plasmanu Republike Srbije na Listi Svetske banke.

Učestale promene stečajnog okvira su relativno česte i u zemljama sa razvijenim stečajnim okvirima. Tako se u Nemačkoj, Francuskoj, Italiji, i velikom broju drugih zemalja Evropske Unije, stečajni okvir menjao nekoliko puta tokom poslednje decenije. Promene stečajnog okvira odražavale su promenjene ekonomske okolnosti, tako da su posebno u periodu trajanja ekonomske krize zakoni menjani tako da ohrabruju opstanak preduzeća suočenih sa finansijskim poteškoćama.

2. Da li su razmatrane druge mogućnosti da se problemi reše i bez donošenja zakona?

Imajući u vidu da su predložena rešenja zakonska materija, željeni ciljevi ne mogu se postići bez donošenja zakona.

3. Zašto je donošenje zakona najbolji način za rešavanje problema

Ova pitanja nije moguće urediti na drugi način zato što se Zakonom o stečaju uređuju navedena uslovi i način pokretanja i sprovođenja stečaja nad pravnim licima, a radi kolektivnog namirenja stečajnih poverilaca.

4. Na koga će i kako uticati predložena rešenja

S obzirom na sadržaj Zakona o stečaju, predviđene izmene i dopune imaće uticaj na sve učesnike u postupku stečaja, naročito poverioce, kao i potencijalne predlagače stečajnog postupka.

Naime, predložena rešenja omogućavaju veću transparentnost i razmenu podataka između stečajnog upravnika i svih učesnika u stečajnog postupka, na koji način se poboljšava efikasnost i transparentnost postojećeg pravnog okvira.

Posebno se poboljšava položaj poverilaca, s obzirom da im je dato pravo da uz predlog za pokretanje stečajnog postupka predlože i stečajnog upravnika, da svi poverioci učestvuju u izboru stečajnog upravnika preko svog najvećeg organa - skupštine poverioca, kao i da svi poverioci, bez obzira na visinu svog potraživanja imaju pravo da podnesu plan reorganizacije.

Takođe, propisivanjem visine gornje granice predujma koji može odrediti stečajni sudija, stvara se veća izvesnost u pogledu visine predujma koji se može očekivati prilikom pokretanja stečajnog postupka, na koji način se potencijalni predlagači stimulišu na pokretanje stečajnog postupka.

5. Koje će troškove primena zakona izazvati kod građana i privrede, posebno malih i srednjih preduzeća?

Primena zakona neće izazvati dodatne troškove koji bi padali na teret građana i privrede.

6. Da li su pozitivne posledice donošenja zakona takve da opravdavaju troškove koje će on ostvariti?

Neće biti dodatnih troškova donošenjem Zakona.

7. Da li se zakonom podržavaju stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija

Zakonom nije predviđeno stvaranje novih privrednih subjekata.

8. Da li su zainteresovane strane imale priliku da iznesu svoje stavove

Tokom izrade izmena i dopuna zakona koji je Narodna skupština Republike Srbije usvojila 17. decembra 2017. godine, bila su predmet razmatranja i predložena rešenja kao sugestije koje su stavljene od strane NALED-a, a koje nisu bile u potpunosti inkorporirane u tekst zakona.

Iz navedenih razloga nije bilo potrebe za sprovođenjem javne rasprave, s obzirom da su sve zainteresovane strane već imale priliku da se upoznaju sa predloženim rešenjima. Ovo posebno iz razloga jer su predložena rešenja zasnovana na međunarodno priznatim standardima i utiču na bolji plasman Republike Srbije na listi Svetske banke.

9. Koje će mere biti preduzete da bi se ostvarili razlozi donošenja zakona

Nije potrebno preduzeti dodatne mere i aktivnosti da bi se ostvarili ciljevi koji se žele postići predloženim izmenim.

OBRAZAC IZJAVE O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Organ državne uprave, odnosno drugi ovlašćeni predlagač propisa- Vlada
 Obradivač - Ministarstvo privrede

2. Naziv propisa:

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o stečaju

Draft law on amendments and supplements to the Law on bankruptcy

3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum):

a) Odredba Sporazuma koja se odnosi na normativnu sadržinu propisa,

/

b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma,

/

v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,

/

g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,

/

d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije. /

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima, /

b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima,

Uredba (EU) broj 2015/848 Evropskog parlamenta i Saveta od 20. maja 2015. godine o stečajnom postupku

Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings (recast)

Delimično usklađen

Prethodnim izmenama Zakona o stečaju pravila o međunarodnom stečaju usklađena su sa pravilima Evropske unije o stečajnoj proceduri, odnosno sa Uredbom Saveta (EZ) broj 1346/2000 o stečajnom postupku.

Uredba 1346/2000 ukinuta je i zamenjena Uredbom (EU) 2015/848.

Ovim zakonom nije vršeno usklađivanje sa propisom Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings (recast) jer ne postoji obaveza usklađivanja do pristupanja EU.

v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima,

/

g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost, treba navesti razloge – trenutno se ne vrše, biće/

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.

/

5. Ukoliko ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost, potrebno je obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe direktive).

/

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava Evropske unije prevedeni na srpski jezik?
ne

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik Evropske unije?

Da, engleski

8. Saradnja sa Evropskom unijom i učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti.

Kako se Predlogom zakona o izmenama i dopunama Zakona o stečaju ne vrši usklađivanje sa pravnim tekovinama EU, nije bilo potrebe za konsultovanjem Evropske komisije. Ostvarena je saradnja sa NALEDOM u vezi izrade Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o stečaju.