

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
8. новембар 2019. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08.11.2019

952

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	713-2772/19		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ЗАКОНИКА О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ**, с предлогом да се узме у претрес.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Петар Јојић

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ЗАКОНИКА О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ

Члан 1.

У Законнику о кривичном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014 и 35/2019), у члану 379. став 2. мења се и гласи:

"Ако на главни претрес не дође оштећени као тужилац, или приватни тужилац, нити њихов пуномоћник, који су уредно позвани, а изостанак нису оправдали, председник већа ће наложити да оштећени као тужилац, приватни тужилац, или њихов пуномоћник, оправдају изостанак у наредних осам дана, под претњом обуставе поступка."

После става 2. додају се нови ст. 3. и 4. који гласе:

"Ако оштећени као тужилац, приватни тужилац или њихов пуномоћник, у остављеном року оправдају изостанак са главног претреса, у смислу става 2. овог члана, председник већа ће наставити поступак у складу са одредбама закона.

Ако оштећени као тужилац, приватни тужилац, или њихов пуномоћник и након остављеног рока не оправдају изостанак, председник већа ће решењем обуставити поступак."

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Члан 97. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије гарантује остваривање и заштиту слободe и права грађана, поступак пред судовима и другим државним органима.

Члан 21. став 1. Устава Републике Србије прописује да су пред Уставом и законом сви једнаки.

Члан 32. Устава Републике Србије прописује право на правично суђење које има свако ко пред судом има интерес да оствари неко своје право.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Члан 379. Законика о кривичном поступку прописује начин поступања суда у случају изостанка тужиоца са главног претреса и овом предложеном изменом и допуном Закона овај члан се уређује на бољи начин.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. врше се измене и допуне члана 379. Законика о кривичном поступку.

У ставу 1. члана 379. Законика о кривичном поступку, прописан је поступак суда у случају изостанка јавног тужиоца са главног претреса.

Суд ће по овом ставу да одложи главни претрес, а о томе обавести надлежног јавног тужиоца и Државно веће тужилаца, што значи да нема никаквих последица по ток поступка.

У ставу 2. овог члана, прописује се да ће Решењем обуставити поступак уколико оштећени као тужилац, приватни тужилац или њихов пуномоћник, изостану са главног претреса, уколико изостанак не оправдају. Оваква "казна" за јавног тужиоца није прописана, нити се од јавног тужиоца тражи оправдање за изостанак.

Овако велика неједнакост у праву је веома ретка, те је овај члан ЗКП, посебан пример како се, у оквиру закона, крше људска права о једнаком праву грађана на заштиту пред Уставом и законом (члан 21. Устава РС), као и право на правично суђење (члан 32. Устава РС).

Овакав пропис је посебна врста дискриминације, јер се тужилац у суду дели на привилеговане јавне тужиоце и тужиоце мањег значаја, оштећене као тужиоце и приватне тужиоце, само због њиховог својства: државни или приватни тужилац.

Из овог разлога налазим да је Предлог за доношење измене и допуне Законика о кривичном поступку, оправдан, у потпуности усаглашен са Уставом Републике Србије, Закоником о кривичном поступку и Европском конвенцијом о људским правима.

Члан 2.

Чланом 2. прописано је ступање на снагу Предлога закона.

IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

V. ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ

Члан 379.

~~Ако на главни претрес не дође оштећени као тужилац или приватни тужилац, нити њихов пуномоћник, који су уредно позвани, а изостанак нису оправдали, веће ће решењем обуставити поступак.~~

АКО НА ГЛАВНИ ПРЕТРЕС НЕ ДОЂЕ ОШТЕЋЕНИ КАО ТУЖИЛАЦ, ИЛИ ПРИВАТНИ ТУЖИЛАЦ, НИТИ ЊИХОВ ПУНОМОЋНИК, КОЈИ СУ УРЕДНО ПОЗВАНИ, А ИЗОСТАНАК НИСУ ОПРАВДАЛИ, ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА ЋЕ НАЛОЖИТИ ДА ОШТЕЋЕНИ КАО ТУЖИЛАЦ, ПРИВАТНИ ТУЖИЛАЦ, ИЛИ ЊИХОВ ПУНОМОЋНИК, ОПРАВДАЈУ ИЗОСТАНАК У НАРЕДНИХ ОСАМ ДАНА, ПОД ПРЕТЊОМ ОБУСТАВЕ ПОСТУПКА.

АКО ОШТЕЋЕНИ КАО ТУЖИЛАЦ, ПРИВАТНИ ТУЖИЛАЦ ИЛИ ЊИХОВ ПУНОМОЋНИК, У ОСТАВЉЕНОМ РОКУ ОПРАВДАЈУ ИЗОСТАНАК СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА, У СМISЛУ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА, ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА ЋЕ НАСТАВИТИ ПОСТУПАК У СКЛАДУ СА ОДРЕДБАМА ЗАКОНА.

АКО ОШТЕЋЕНИ КАО ТУЖИЛАЦ, ПРИВАТНИ ТУЖИЛАЦ, ИЛИ ЊИХОВ ПУНОМОЋНИК И НАКОН ОСТАВЉЕНОГ РОКА НЕ ОПРАВДАЈУ ИЗОСТАНАК, ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА ЋЕ РЕШЕЊЕМ ОБУСТАВИТИ ПОСТУПАК.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа народни посланик: Петар Јојић
2. Назив прописа – Предлог закона о измени и допуни Законика о кривичном поступку.
3. Усклађеност прописа са одредбама споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и републике Србије са друге стране („Службени гласник РС“, број 83/8) (у даљем тексту: Споразум);

а) Одредбе Споразума која се односе на нормативну садржину.

нема

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума.

нема

в) Оцена испуњености обавеза које произилазе из наведене одредбе Споразума.

нема

г) Разлози за делимично испуњење, односно испуњење обавеза које произилазе из наведене одредбе споразума.

нема

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

нема

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредбама примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима

нема

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима.

нема

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима.

нема

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност.

нема

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

нема

5. Уколико не постоји одговарајућа надлежност Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоји одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописима не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спровођена обавеза из члана 4. директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве).

Не постоји одговарајући секундарни извор права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније на српски језик?

не

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

не

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености у изради предлога закона - нису учествовали консултанти.

Београд, 8. новембра 2019. године

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Петар Јојић

