

ПРИМЉЕНО: 03.03.2026

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
3. март 2026. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-1137/86		

ПРЕДСЕДНИЦА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 99. ст 1. т. 7. и члана 107. ст. 1. Устава Републике Србије и члана 40. ст. 1, члана 40. ст. 1. т. 1. Закона о Народној скупштини и чл. 150. ст. 1. Пословника Народне скупштине подносимо **Предлог закона о престанку важења Закона о изменама закона о Високом савету тужилаштва.**

За представника предлагача одређујемо народног посланика Уроша Ђокића.

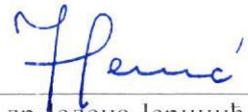
НАРОДНИ/А ПОСЛАНИК/ЦА



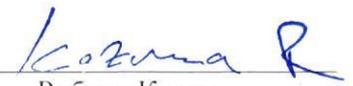
Радомир Лазовић



доц. др Биљана Торђевић



проф. др Јелена Јеринић



Роберт Козма



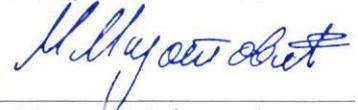
проф. др Торђе Павићевић



Наталија Стојменовић



доц. др Растислав Динић



Марина Мијатовић

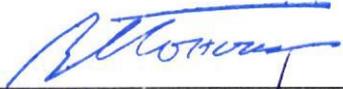


Добрица Веселиновић



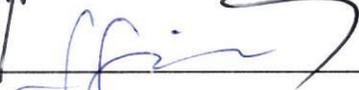
Богдан Радовановић

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Здравко Понош 

Стефан Јањић 

проф. др Драган Делић 

проф. др Слободан Цвејић 

др Татјана Марковић - Топаловић 

Слободан Петровић 

Верица Милановић 

Петар Бошковић 

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА – СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ

Мариника Тепић



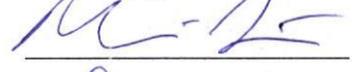
Драган Ђилас



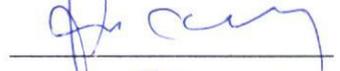
Борко Стефановић



Душан Никезић



Горан Петровић



Јелена Милошевић



Татјана Пашић



Неђа Митровић



Јелена Спирић



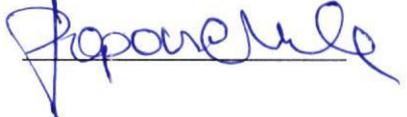
Далибор Јекић



Бранко Миљуш

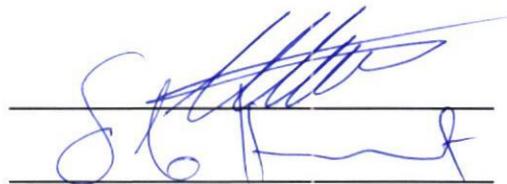


Мила Поповић

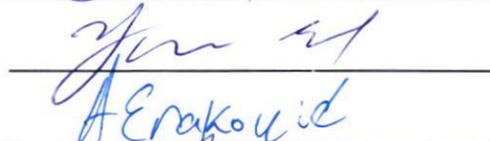


СПИСАК НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА
ПОСЛАНИЧКЕ ГРУПЕ НАРОДНИ ПОКРЕТ СРБИЈЕ – НОВО ЛИЦЕ СРБИЈЕ

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ



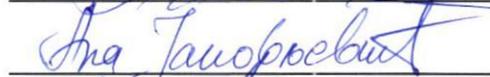
БОРИСЛАВ НОВАКОВИЋ



УРОШ ЂОКИЋ



АНА ЕРАКОВИЋ



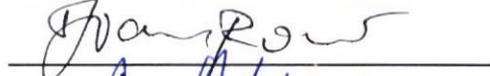
АЛЕКСАНДАР ИВАНОВИЋ



др АНА ЈАКОВЉЕВИЋ



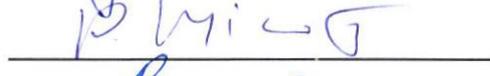
НЕНАД МИЛОЈИЧИЋ



проф. др СНЕЖАНА РАКИЋ



ИВАНА РОКВИЋ



ЂОРЂЕ СТАНКОВИЋ



МИЛОШ ПАРАНДИЛОВИЋ



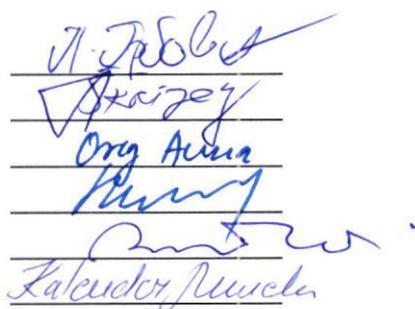
ДРАГАН НИНКОВИЋ



СПИСАК ПОСЛАНИКА ПОСЛАНИЧКЕ ГРУПЕ

Покрет слободних грађана (ПСГ) - Странка демократске акције Санџака
(СДА Санџака) - Партија за демократско деловање (ПДД)

1. Павле Грбовић
2. Ахмедин Шкријељ
3. Анна Орег
4. Шаип Камбери
5. Владимир Пајић
6. Минела Календер


P. Grbovic
Ahmedin Shkrijelj
Anna Oreg
Shaip Kamberi
Vladimir Pajic
Minela Kalender

**ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА
О ВИСОКОМ САВЕТУ ТУЖИЛАШТВА**

Члан 1.

Закон о изменама Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 9/2026) престаје да важи.

Члан 2.

Од ступања на снагу овог закона на одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супетитуцији и приговору против решења о деволуцији примењиваће се Закон о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 10/2023).

Члан 3.

Овај закон ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона налази се у члану 99 ст. 1. т. 7 Устава Републике Србије који предвиђа да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије и у члану 107. ст. 1 који предвиђа да право предлагања закона, других прописа и општих аката имају сваки народни посланик, Влада, скупштина аутономне покрајине или најмање 30.000 бирача, као и члан у члану 162. ст. 2. који предвиђа да се надлежности Високог савета тужилаштва поред Устава уређују и законом.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Предлаже се уклањање из правног поретка измена (или измена и допуна) закона усвојена без широке јавне расправе или барем јавног слушања, имајући у виду да се ради о изменама које имају далекосежне последице у односу на Уставом гарантовану самосталност јавног тужилаштва (или независност судства).

Додатно, и садржина закона чији се престанак важења предлаже и поступак његовог усвајања нису у складу са обавезама које је Србија преузела у процесу приступања Европској унији, посебно у вези са поглављима 23 и 24.

Изменама закона које су усвојене почетком 2026. године укинута су неке од важних надлежности Савета у обезбеђивању законитости и објективности тужилачког поступања.

У нашем правном систему постоје примери доношења закона о престанку важења закона, укључујући и законе о престанку важења закона о изменама или допунама закона. Оваква пракса у складу је и са Јединственим методолошким правилима за израду прописа („Службени гласник РС”, бр. 21/2010) која у том погледу не праве разлику између закона и закона о изменама или допунама закона, нити садрже посебна правила о законима о престанку важења закона.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ОСНОВНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Предлога закона прописује да Закон о изменама Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 9/2026) престаје да важи.

Чланом 2. Предлога закона прописује да од ступања на снагу овог закона на одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији

примењиваће се Закон о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 10/2023).

Чланом 3. Предлога закона предвиђено је ступање на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

IV. АНАЛИЗА ЕФЕКТА

Ефекти доношења овог закона односе се превасходно у враћању правосуђа у Уставом предвиђене оквире, односно у поштовању начела поделе власти како га одређује Устав Републике Србије и спречавају се потенцијалне злоупотребе.

V. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна средства је у буџету Републике Србије.

VI. РАЗЛОЗИ ЗБОГ КОЈИХ СЕ ПРЕДЛАЖЕ СТУПАЊЕ НА СНАГУ ЗАКОНА ПРЕ ОСМОГ ДАНА ОД ДАНА ОБЈАВЉИВАЊА У „СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ”

Предлаже се да закон ступи на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, будући да постоји нарочито оправдани разлог за ступање на снагу закона пре осмог дана од дана објављивања, у складу са чланом 196. став 4. Устава Републике Србије, а то су далекосежне последице у односу на Уставом гарантовану самосталност јавног тужилаштва (или независност судства).

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланици Радомир Лазовић, доц. др Биљана Ђорђевић, проф. др Ђорђе Павићевић, Роберт Козма, проф. др Јелена Јеринић, Наталија Стојменовић, Марина Мијатовић, Богдан Радовановић, Добрица Веселиновић, доц. др Растислав Динић, Здравко Понош, Стефан Јањић, проф. др Драган Делић, проф. др Слободан Цвејић, др Татјана Марковић - Топаловић, Слободан Петровић, Верица Миловановић, Петар Бошковић, Мирослав Алексић, Борислав Новаковић, Урош Ђокић, Ана Ераковић, Александар Ивановић, др Ана Јаковљевић, Ненад Милојичић, проф. др Снежана Ракић, Ивана Роквић, Ђорђе Станковић, Милош Парандиловић, Драган Нинковић, Мариника Тепић, Драган Ђилас, Борко Стефановић, Душан Никезић, Горан Петровић, Јелена Милошевић, Татјана Пашић, Пеђа Митровић, Јелена Спирић, Далибор Јекић, Бранко Миљуш, Мила Поповић, Павле Грбовић, др Орег Ана, Владимир Пајић, Минела Календер, Ахмедин Шкријељ, Шаип Камбери.

2. Назив прописа

Law on termination of validity of Amendments of the Law on the High Prosecutorial Council

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

а) Одредба Споразума која се односе на нормативну саржину прописа,

/

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума,

/

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

/

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

/

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,

/

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,

/

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

/

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу.

/

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

/

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

Не.

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености.

Не.