



Република Србија
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ
НАБАВКЕ

Број: 404-02-250/2023
Датум: 24.03.2023. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО. 30.03.2023

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	02-594/23		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Трг Николе Пашића број 13
11000 Београд

Чланом 180. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19), прописано је да Канцеларија за јавне набавке спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

С тим у вези, у прилогу дописа достављамо Извештај о спроведеном мониторингу за 2022. годину.



Сандра Дамчевић

Прилог:

- Извештај о спроведеном мониторингу за 2022. годину



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

**ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ
ЗА 2022. ГОДИНУ**

**Београд
март 2023. године**

САДРЖАЈ:

1. Надлежност	3
2. Правни основ	5
3. Кадровска структура	7
4. Вршење мониторинга над применом ЗЈН	8
4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција	8
4.2 Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга	12
4.3 Превентивне активности КЈН	14
4.4. Иницирање покретања прекршајног поступка	14
4.5. Праћење података објављених на Порталу јавних набавки	15
4.6. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка	169
5. Друге активности КЈН	19
5.1 Међуинституционална сарадња	19
5.2 Сертификација службеника за јавне набавке	21
6. Закључак	22
7. Прилог број 1 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава	23
8. Прилог број 2 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова	82
9. Прилог број 3 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима Агенције за спречавање корупције	95
10. Прилог број 4 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др.	108
11. Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга	162
12. Прилог број 6 – Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка	210

1. НАДЛЕЖНОСТ

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН), прописано је да Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН), између осталих послова, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, у делокруг послова КЈН, поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће активности којима се на посредан начин врши контрола правилности поступања наручилаца над применом прописа из области јавних набавки:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уоче неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН и других прописа у области јавних набавки;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Приликом спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН поступа у великом броју предмета и сам поступак мониторинга врло често захтева

обраћање КЈН како наручиоцима који су субјект контроле, тако и органима релевантним за достављање података и информација који су неопходни за спровођење мониторинга. Стога, време потребно за поступање по одређеном предмету не зависи увек од радњи КЈН, већ и од радњи других субјеката који су укључени у овај поступак, што утиче на време трајања поступка мониторинга. Управо из тог разлога законом није прописан рок за поступање КЈН по поднетим пријавама.

У складу са чланом 180. став 4. ЗЈН органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев КЈН, у року од 15 (петнаест) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Сходно законским надлежностима, КЈН је донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, којим се ближе уређује начин спровођења мониторинга („Службени гласник РС“, број 93/20).

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 91/19);
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/2023 – одлука УС);
- Закон о буџетском систему („Службени гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95 2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020 и 118/2021);
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016 и 98/2016 – одлука УС, 91/2019, 91/2019 – др. закон I 112/2022-одлука УС);
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/2016, 87/2018 – др. Закон и 10/2023);
- Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019);
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-одлука УС и 62/2021-одлука УС);
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20);
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о измени и допуни Правилника о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, број 20/2021);
- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК);

- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона;
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, број 17/20);
- Правилник о изменама и допуни Правилника о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, број 94/20);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, број 127/2021).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове мониторинга над применом ЗЈН у 2022. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у Сектору за регулативу и мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2022. године), било је радно ангажованих 6 лица:

1. Снежана Лепосавић, дипл. правник – виши саветник, руководилац групе,
2. Сузана Годоровић, дипл. правник – самостални саветник,
3. Александра Ђелевић, дипл. правник – самостални саветник,
4. Дејан Маричић, дипл. правник – самостални саветник,
5. Ђорђе Тадић, дипл. правник – самостални саветник,
6. Ријад Лековић, дипл. правник – саветник.

Вршење мониторинга над применом прописа из области јавних набавки, КЈН остварује и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе прописане чланом 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, те у оквиру наведених надлежности, послове мониторинга обављају и лица запослена у оквиру Групе за испитивање основа за спровођење преговарачког поступка.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

КЈН је у 2022. години, у складу са законским овлашћењима, приликом вршења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, обављала следеће послове:

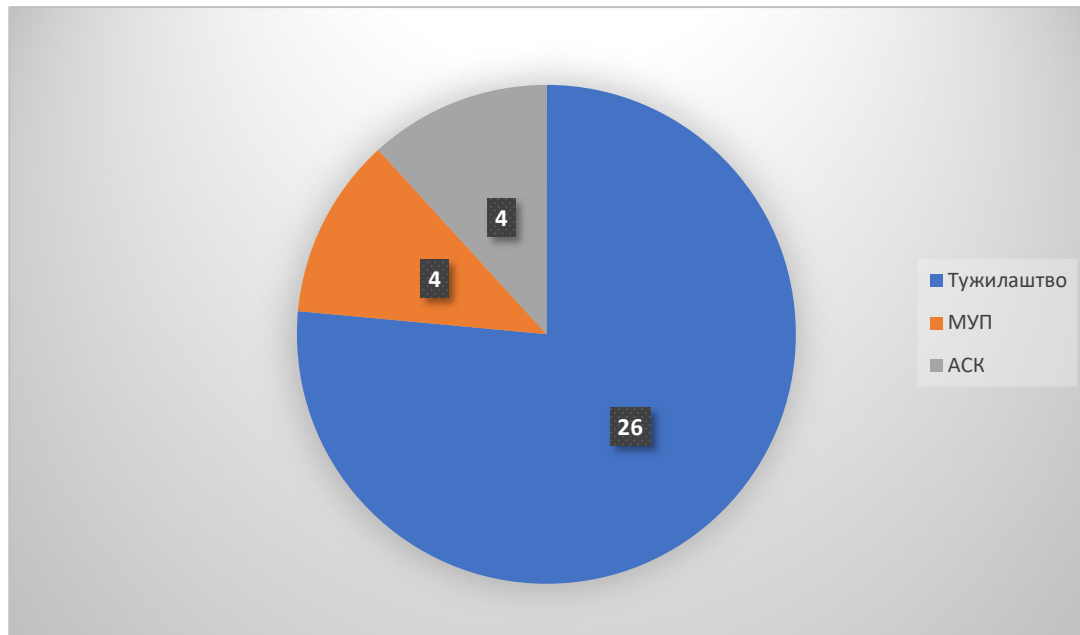
- поступање по захтевима овлашћених субјеката, као и пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова, посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава и Агенцији за спречавање корупције,
- спровођење мониторинга на основу годишњег плана мониторинга,
- предузимање превентивних и контролних активности,
- праћење података објављених на старом и новом Порталу јавних набавки,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка и друге активности на које је законом овлашћена,
- испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у ЗЈН предвиђеним случајевима.

При вршењу послова мониторинга, коришћени су и подаци објављени на новом и старом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, подаци из објављених планова јавних набавки и доступни подаци објављени у складу са Упутством за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене ЗЈН. КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављену од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенција за спречавање корупције и др.), одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаје Државне ревизорске институције. Такође, КЈН је приликом обављања послова мониторинга, узела у разматрање и дописе других заинтересованих лица.

4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу спречавања корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња.

Институционална сарадња представљена је на *Слици 1*



Слика 1

У вршењу мониторинга над применом ЗЈН, КЈН је у 2022. години поступала по основу 34 захтева достављена од стране државних органа и других надлежних институција.

Међуинституционална сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијају нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државним органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **поступање по захтевима посебних одељењења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18-др. закон и 10/2023), дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су такстативно наведена одредбама наведеног закона.

У складу са наведеним, у циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - злоупотреба у вези са јавном набавком), надлежна тужилаштва редовно сарађују са КЈН и захтевају вршење мониторинга над поступцима јавних набавки обухваћених кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала. За поступање у предметима наведених кривичних дела, надлежна су, између осталог, и посебна одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције као и Министарство унутрашњих послова – организациона јединица надлежна за сузбијање корупције. У погледу наведених посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, предметним

законом је установљена надлежност четири виша јавна тужилаштва, и то у Београду, Краљеву, Новом Саду и Нишу, у којима су образована посебна одељења за сузбијање корупције.

Такође, у складу са наведеним Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, КЈН је сходно својим овлашћењима именовала службенике за везу. Наиме, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима ВЈТ за сузбијање корупције, КЈН је поред редовних активности на вршењу мониторинга над захтеваним поступцима и изradi извештаја о спроведеном мониторингу, и путем именованих службеника за везу пружала стручну помоћ и достављала конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања учинилаца кривичних дела.

У циљу јачања међусобне сарадње, унапређења размене информација и података између надлежних јавних тужилаштава за поступање у предметима кривичних дела организованог криминала, корупције и прања новца и КЈН, закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Републичког јавног тужилаштва. Наведеним Споразумом уређен је начин сарадње, средства и правила комуникације, односно размене информација и података између страна потписница ради повећања ефикасности у погледу откривања, кривичног гоњења и суђења због кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН. Наведеним захтевима претежно је захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака јавних набавки, вршење мониторинга над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2022. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава по основу 26 захтева. Наведеним захтевима било је обухваћено укупно 58 поступака јавних набавки над којима је КЈН спровела поступак мониторинга, након чега је надлежно јавно тужилаштво обавестила о уоченим неправилностима.

Прилог број 1 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима Посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2022. године, КЈН је, такође, сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења.

Наведених предмета у претходној години било је укупно 4 и исти су се заснивали на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени

правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу поступака јавних набавки.

Прилог број 2 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

- **поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције**

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2022. године, упутила је КЈН 4 захтева, који су се односили на укупно 34 поступака јавних набавки у вези са којима је КЈН спровела мониторинг.

Агенција за спречавање корупције прослеђивала је КЈН пријаве физичких и правних лица поднетих Агенцији, а које су се односиле на област јавних набавки. Поједине од тих представки биле су истовремено поднете и КЈН. У већини захтева било је неопходно да КЈН размотри питање примене одредаба ЗЈН, с тим да су поједини случајеви упућивали на примену и других прописа. Такође, од КЈН се захтевало да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

Прилог број 3 - Преглед спроведених мониторинга по захтеву Агенције за спречавање корупције

- **поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица**

КЈН је у 2022. години поступала по 26 захтева поднетих од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране републичких органа. Наведеним захтевима била су обухваћена укупно 34 поступка јавних набавки над којима је КЈН спровела мониторинг. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење мониторинга и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да представљају неправилност, али који позитивноправним прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала на потребу да своје поступање уподобе одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују област јавних набавки.

Такође, у одређеном броју предмета подносиоци пријава су указивали на поступање привредних субјеката супротно прописима којима је уређена област из које је предмет јавне набавке. Имајући у виду да КЈН нема законска овлашћења да даје мишљења о примени одредаба прописа из других области, у таквим случајевима, КЈН се обраћала органима у чијој је надлежности вршење надзора над применом тих прописа, а све у циљу утврђивања свих чињеница које су од значаја за спровођење мониторинга и поступање по поднетој пријави.

Прилог број 4 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

4.2. Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга

КЈН је у 2022. години спроводила и мониторинг у складу са донетим годишњим планом мониторинга за 2022. годину. У односу на претходну годину, када је Планом мониторинга било обухваћено укупно 10 субјеката мониторинга, КЈН је Планом мониторинга за 2022. годину повећала број субјеката мониторинга, којих је било укупно 15.

При одређивању субјеката мониторинга код којих је извршен мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је посебно имала у виду равномерну заступљеност свих структура наручилаца, како државних органа и органа јединице локалне самоуправе, тако и јавних предузећа, било да обављају секторску или јавну делатност, али и установа културе, социјалне и здравствене заштите и установа спорта, над којима оснивачка права врше јединице локалне самоуправе или РС, као и елемент равномерне територијалне заступљености.

Процена ризика обављена је и на основу обављеног надзора у претходним буџетским годинама и анализе стања претходно спроведених активностима КЈН и информација и пријава добијених од стране других државних органа, као и од стране посебних одељења за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава, Агенције за борбу против корупције и органа Министарства унутрашњих послова.

При обављању послова мониторинга, КЈН је део својих активности посебно усмерила на проверу законитости објављених конкурсних документација односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки (критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, критеријум за доделу уговора и др.), као и ваљаност донете одлуке о исходу поступка јавне набавке; осталу комуникацију коју су наручиоци у обавези да обављају путем новог Портала јавних набавки као и проверу других елемената који су могли бити од утицаја на законито спровођење поступка јавне набавке.

Поред наведеног, КЈН је у току 2022. године спровела и контролни мониторинг у вези са поступањем наручилаца који су били субјект мониторинга у 2021. години (укупно десет наручилаца), у смислу да ли су наручиоци, приликом примене прописа из области јавних набавки, поступали у складу са препорукама о начину спречавања и отклањања уочених неправилности, а које су наведене у извештају о спроведеном мониторингу. Том приликом је утврђено да је већина наручилаца, који су били субјекти мониторинга, прихватила препоруке које су дате у извештају КЈН, док ће КЈН осталим наручиоцима, за које је утврђено да су у појединим поступцима јавних набавки чинили исте неправилности које су наведене у извештају КЈН, још једном бити указано на исте, а све у циљу смањења нерегуларности у поступцима јавних набавки и поступања у складу са законским и подзаконским актима из области јавних набавки.

Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга

У прилозима који су побројани у напред наведеном тексту, биће приказани конкретни примери међуинституционалне сарадње са државним органима и институцијама, као и конкретне неправилности које су утврђене приликом спровођења мониторинга, како на основу захтева овлашћених субјеката, тако и на основу донетог годишњег плана мониторинга.

Оно што је важно истаћи, то је да је у великом броју поднетих пријава утврђено да привредни субјекти и даље не користе правна средства која ЗЈН прописује, а која омогућавају заштиту њихових права и интереса. Наиме, ЗЈН прописује да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Такође, ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, као и могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о исходу поступка, а који се може поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, односно од дана пријема одлуке у законом прописаним случајевима. Врло често се дешавало да привредни субјекти, након протекла законских рокова, као и након окончања поступка јавне набавке, поднесу надлежним органима пријаву у којој указују на дискриминаторске одредбе конкурсне документације, неправилности приликом извршеног прегледа и стручне оцене понуда и др. С обзиром на наведено, КЈН је у више наврата давала препоруке подносиоцима пријава да убудуће искористе сва ЗЈН прописана правна средства, а све у циљу заштите њихових права у поступку јавне набавке.

Такође, приликом поступања по захтевима достављеним од стране надлежних тужилаштва и органа Министарства унутрашњих послова, утврђено је да су се захтеви односили на конкретне јавне набавке, као и на навођење конкретних околности и чињеница које треба испитати, односно у вези са којима треба спровести мониторинг. Оваквим поступањем надлежних органа, активности КЈН при вршењу мониторинга биле су знатно ефикасније. Међутим, КЈН од надлежних органа (тражиоца вршења мониторинга) не добија повратне информације у погледу њихових даљих активности и поступања, као ни податке о процесуирању наручилаца и одговорних лица наручилаца над којима је спроведен мониторинг или податке у погледу исхода евентуалног судског поступка. Наведени подаци би у значајној мери били од користи свим субјектима надлежним за спречавање и сузбијање неправилности у области јавних набавки, а све у циљу уједначавања праксе и њиховог једнаког поступања.

У одређеном броју предмета захтев за спровођење мониторинга односио се на контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума. КЈН је у више наврата обавештавала подносиоце пријава да нема законских надлежности да врши контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума, односно да није надлежна за поступање у случају неправилности указаних у поднетим пријавама, а које се односе на питања наплате исказаних потраживања, квалитативног и квантитативног пријема добара, наплате уговорне казне, уређење привремених или авансних ситуација и друга питања која се односе на фазу реализације закључених уговора, односно оквирних споразума. Подносиоци пријава у напред описаним ситуацијама обавештени су да се могу обратити службама буџетских инспекција надлежних јединица локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији. Предложено им је да су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су

финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

4.3. Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга, КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка, вршила проверу усаглашености конкурсних документација са позитивноправним прописима који уређују област јавних набавки.

У случајевима у којима је утврђено да конкурсна документација садржи одређене неправилности, КЈН је реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања, критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН и др. У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току мониторинга уочи одређену неправилност, КЈН је давала појашњење правилне примене одредаба ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, што је од велике важности за наредне поступке јавних набавки у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштитом права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштитите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

4.4. Иницирање покретања прекршајног поступка

КЈН је сагласно одредбама ЗЈН овлашћена да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама овог закона. Чл. 236. и 237. ЗЈН прописани су прекршаји за наручиоца и одговорно лице наручиоца, као и прекршаји за понуђача и одговорно лице понуђача и одређен је распон новчаних казни за прописане прекршаје.

У току 2022. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 429 захтева за покретање прекршајног поступка.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- Наручилац је уговор о јавној набавци закључио супротно одредбама ЗЈН;
- Наручилац КЈН није доставио документацију потребну за спровођење мониторинга;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује;
- Понуђач је у понуди доставио неистините податке;
- Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања.

Прилог број 6 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка

4.5. Праћење података објављених на старом и новом Порталу јавних набавки

У оквиру послова мониторинга, КЈН је у току 2022. године вршила контролу над подацима који су објављени на Порталу јавних набавки. Приликом спровођења мониторинга, КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступака јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Најчешће неправилности које су наручиоци чинили приликом сачињавања документације о набавци огледају се у следећем:

- Наручиоци приликом спровођења поступка јавне набавке нису одредили рокове за подношење понуда у складу са одредбама члана 52. ЗЈН;
- Наручиоци нису дефинисали критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци нису одредили начин испуњавања критеријума за избор привредног субјекта у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Учестали су били захтеви наручилаца за потписивањем и овером образаца и документације, које понуђачи имају обавезу да доставе у понудама, упркос чињеници да одредбама ЗЈН није предвиђена таква обавеза на страни понуђача;
- Наручиоци су пропуштали да учитају образце који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“ број 21/2021);
- Наручиоци су пропуштали да у законом прописаном року објаве одговор на захтев потенцијалних понуђача за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци;

- Наручиоци су пропуштали да предвиде могућност закључења оквирног споразума у ситуаци када нису у могућности да одреде тачне количине предмета набавке;
- Обрасци који чине саставни део конкурсне документације не садрже све податке прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“ број 21/2021).

По мишљењу КЈН, заснованом на давању мишљења у вези са применом одредаба ЗЈН, свим учесницима у поступку јавне набавке путем свакодневних телефонских консултација, главни разлог услед којег су наручиоци правили наведене пропусте приликом сачињавања документације о набавци огледа се у недовољном познавању одредаба важећег ЗЈН и подзаконских аката којима је уређена област јавних набавки. Наиме, ЗЈН увео је много новина у области јавних набавки и у великој мери утицао на поступање како наручилаца, тако и понуђача у поступку јавне набавке. Једна од новина коју је прописао ЗЈН јесте електронска комуникација у поступку јавне набавке, а која се одвија на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН. У том смислу, прописана је електронска припрема понуде и доказивање захтеваних критеријума за избор привредног субјекта, као и електронски начин подношења понуда у поступку јавне набавке.

На основу искуства приликом давања стручне помоћи наручиоцима и понуђачима, може се закључити да се највећи број питања наведених субјеката односио на коришћење и функционалност новог Портала јавних набавки, затим на одредбе закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредних субјеката и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа за испуњеност критеријума за квалитативни избор привредних субјеката.

4.6. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на посредан начин вршила мониторинг над применом ЗЈН.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:

1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:

(1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;

(2) непостојање конкуренције из техничких разлога или

(3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима

наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Број мишљења које је КЈН дала у свакој од година, од 2013-2022. године¹, представљен је у Табели 1.

Табела 1

Мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива										
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година	2021. година	2022. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289	887	1.100
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29	35	60
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318	922	1.160

У току 2022. године КЈН је дала 1160 мишљења о основаности примене преговарачког поступка, и то 1100 позитивних и 60 негативних мишљења.

На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у 2022. години већи у односу број мишљења датих у 2021. години, али и да је знатно мањи него у претходним годинама, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова, као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају. Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавки са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Табела 1), може се приметити да се удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења током протеклих година

¹ Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН

смањивао, као и да је у току 2021. и 2022. године дошло до извесног повећања удела негативних мишљења у укупном броју датих мишљења.

Слика 4



Како су наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

Табела 2

Основ за примену преговарачког поступка	Број датих негативних мишљења
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН	3
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН	14
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН	26
члан 61. став 1. тачка 2) ЗЈН	17
Укупно	60

Као што се може видети у Табели 2, у току 2022. године највећи број негативних мишљења односио се на примену преговарачког поступка за набавке код којих су као

основ за примену наведена ексклузивна права. Затим следе набавке код којих је као основ за примену наведена хитност, а потом набавке код којих су као основ за примену наведени технички разлози.

5. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

5.1. Међуинституционална сарадња

КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Министарство унутрашњих послова,
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија и службе буџетских инспекција при јединицама локалне самоуправе,
- Привредна комора Србије.

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима, као и обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјектата, државних органа и других заинтересованих лица

- Представници КЈН су у марту и мају 2022. године, у оквиру Пројекта „Ефективне јавне набавке у служби економског раста“ и организације Националне алијансе за локални економски развој, одржали две обуке. Прва обука одржана је за потребе судија и судијских помоћника посебних одељења за корупцију Виших судова и то на теме:
 - Представљање Портала јавних набавки (функционалности Портала, доступност информација о поступцима јавних набавки и приступ Порталу);
 - Представљање најважнијих елемената Закона о јавним набавкама;
 - Спорна питања приликом откривања и процесуирања предмета злоупотреба у вези са јавним набавкама и
 - Најчешће неправилности у јавним набавкама.

Друга обука одржана је за потребе заменика виших јавних тужилаца и тужилачких помоћника посебних одељења за сузбијање корупције Виших тужилаштава у области јавних набавки и то на теме:

- Послови Канцеларије за јавне набавке и
- Улога и значај службеника за везу.

Наведене обуке одржане су у циљу подршке даљем јачању капацитета судија и тужилаца, што у великој мери може допринети раду приликом процесуирања

и откривања неправилности учињених од стране учесника у поступцима јавних набавки.

- Дана 23. септембра 2022. године, КЈН је у сарадњи са Програмом Уједињених нација за развој – УНДП, одржала вебинар на тему: „Систем динамичне набавке – презентација конкурсне документације“.
Учесницима вебинара презентоване су основне карактеристике система динамичне набавке, начин успостављања система и доделе уговора, сличности и разлике између система динамичне набавке и оквирног споразума, као и примери добре праксе.
У другом делу вебинара презентована је конкурсна документација за јавну набавку папирне галантерије за одржавање личне хигијене, применом система динамичне набавке.
- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2023. године), у оквиру мере „Јачање институционалног оквира“ предвиђена је активност организације радионица у циљу усаглашавања ставова КЈН, Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Министарства финансија и Државне ревизорске институције.
С тим у вези, током месеца новембра и децембра 2022. године, уз подршку УСАИД Пројекта за унапређење јавних набавки, одржане су две радионице на којима су размењена искуства у вези са питањима која су од значаја за правилну примену прописа из области јавних набавки.
Одржане радионице су допринеле бољој сарадњи и координацији органа надлежних за регулисање и праћење јавних набавки, подржале размену знања и искустава и омогућиле истоветно разумевање и јединствен приступ у примени одредаба ЗЈН.
- Акционим планом за спровођење Програма развоја јавних набавки (2019-2013. године), у оквиру мере „Јачање административних капацитета и едукација“ предвиђене су активности организације семинара на тему примене еколошких и социјалних аспеката у поступцима јавних набавки.
С тим у вези, КЈН је дана 16. децембра 2022. године, уз подршку Привредне коморе Србије – Регионалне привредне коморе Моравичког и Рашког управног округа, одржала семинар за наручиоце и понуђаче на тему „Еколошки и социјални елементи у поступцима јавних набавки, утицај промена на тржишту на поступке и ставови и мишљења Канцеларије за јавне набавке“.
У првом делу семинара, представници КЈН су говорили о значају зелених јавних набавки као једном од инструмената који може значајно да допринесе остваривању одрживог развоја Републике Србије кроз ефикасније коришћење природних ресурса, као и о значају примене социјалних аспеката у поступцима јавних набавки који се могу користити као један од инструмената за остваривање социјалних интереса у одређеној друштвеној заједници. Посебна пажња је била посвећена примерима примене еколошких и социјалних аспеката у поступцима јавних набавки како домаћих, тако и иностраних наручилаца.
Други део семинара био је посвећен актуелним питањима са којима се сусрећу учесници у поступцима јавних набавки приликом реализације закључених уговора, као и ставовима и мишљењима КЈН који се односе на примену појединих одредби ЗЈН и других прописа у области јавних набавки.

- У циљу реализације активности предвиђених Оперативним планом за спречавање корупције у областима од посебног ризика, КЈН је у децембру 2022. године одржала унапређену обуку за представнике Министарства унутрашњих послова. Том приликом учесницима обуке је представљен „Водич кроз мониторинг над применом прописа из области јавних набавки“. Реч је о документу који, поред описа општих карактеристика мониторинга и појашњења законских и подзаконских решења, садржи и преглед најчешћих неправилности уочених приликом спровођења мониторинга јавних набавки.

5.2. Сертификација службеника за јавне набавке

У складу са законским овлашћењима, КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. С тим у вези, донет је Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20 и 21/21), којим су ближе уређени поступак и услови за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Поступак сертификације службеника за јавне набавке, у складу са одредбама ЗЈН, започет је у марту 2021. године. Од јануара до децембра 2022. године организовано је укупно 22 испита за службеника за јавне набавке. У овом периоду за полагање испита пријавило се укупно 358 кандидата, од чега је 315 кандидата приступило полагању испита, док је испит за службеника за јавне набавке је положио 181 кандидат. Процент успешности кандидата је 57,46%.

6. ЗАКЉУЧАК

KJH је у току 2022. године интензивирала активности у погледу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, а све у циљу обезбеђења правилне примене прописа у овој области. Резултат спровођења тих активности је повећање броја поступака јавних набавки над којима је извршен мониторинг у односу на претходни период.

Приликом вршења мониторинга KJH је констатовала одређене неправилности у примени прописа у области јавних набавки и у зависности од природе уочених неправилности предузимала мере у складу са својим ЗЈН прописаним надлежностима. У ситуацијама у којима је утврђено да учињене неправилности имају обележја прекршаја прописаних одредбама ЗЈН, KJH је поступила сагласно овлашћењу прописаном чланом 179. став 1. тачка 3) ЗЈН и надлежним прекршајним судовима подносила захтеве за покретање прекршајног поступка. У току 2022. године KJH је поднела укупно 429 захтева за покретање прекршајног поступка, што је значајно већи број од броја захтева који је поднет у току 2021. године.

Осигуравање ефикасног спровођења поступака јавних набавки, без непотребних административних захтева и уз осигурање што веће економичности, основ је за правилну примену прописа са смањеним ризиком од нерегуларности.

Контрола обезбеђивања веће транспарентности путем новог начина комуникације, заједно са отвореном и снажном конкуренцијом у области јавних набавки, на посредан начин ће утицати на јачање конкурентности домаћих привредних субјеката, што представља кључни чинилац за убрзање економског развоја, раста запослености и животног стандарда грађана.

Све активности које имају за циљ развој модернијег и ефикаснијег система јавних набавки морају бити сагледане и из контекста смањења ризика од нерегуларности. Јавне набавке су једна од кључних области у којој јавни и приватни сектор улазе у финансијску интеракцију у значајном обиму и на тај начин представљају једну од најкритичнијих привредних активности у погледу настанка ризика од нерегуларности и корупције. Остварење овог циља засниваће се првенствено на даљем јачању правног оквира и пуној примени свих правних института који утичу на смањење нерегуларности. Поред наведеног, побољшање координације и сарадње надлежних институција и јачање њихових административних капацитета, као и капацитета наручилаца и понуђача, кључни су чинилац за сузбијање нерегуларности у јавним набавкама.

С тим у вези, KJH ће и у наредном периоду наставити да пружа стручну помоћ, како надлежним институцијама, тако и свим учесницима у поступку јавне набавке. Наведена стручна помоћ ће се огледати у одржавању обука из области јавних набавки, објављивању смерница, модела конкурсних документација и мишљења у вези са применом ЗЈН, као и у унапређењу функционалности Портала јавних набавки, што ће заједно допринети смањеном броју учињених пропуста приликом спровођења поступка јавне набавке.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ
ОДЕЉЕЊА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ ВИШИХ
ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА У БЕОГРАДУ, НОВОМ
САДУ, НИШУ И КРАЉЕВУ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду - Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: ЈВП „Србијаводе“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Хитни санациони радови на повећању пропусне моћи корита Моравице и Великог Рзава кроз Ариље за велику воду са заштитом од ерозије и надвишењем обала: на Моравици кроз Ариље на више локалитета, на нерегулисаном делу водотока у укупној дужини од око 650 м; на Великом Рзаву кроз Ариље, на нерегулисаном деоници на дужини од око 500 м;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 175/2017;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Допис који је надлежно тужилаштво упутило КЈН за предмет је имао захтев за достављање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем поступка јавне набавке број: 175/2017, који је у својству наручиоца спровело ЈВП „Србијаводе“ Београд.

Наведеним дописом је, такође, од КЈН затражено да наведеном тужилаштву достави Уговор о извођењу радова Оп. 4222-175/8-2017 од 16. октобра 2017. године, који је наручилац закључио са понуђачем „Морава“ д.о.о. Чачак, као и анекс наведеног уговора А1 Оп. 7620-175/11-2017 од 17. јуна 2018. године. Поред тога, тражено је и да се ово тужилаштво извести да ли је уговором или неким другим актом у предметном поступку јавне набавке било дефинисано да понуђач, приликом извођења радова, може да ангажује подизвођаче, те уколико може, да ли је дужан да о томе обавести наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежно тужилаштво обавестила о томе да није спроводила мониторинг над предметним поступком јавне набавке, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са ЗЈН/2015, и том приликом утврдила да је наручилац под предметним бројем јавне набавке спровео поступак - Хитни санациони радови на повећању пропусне моћи корита Моравице и Великог Рзава кроз Ариље за велику воду са заштитом од ерозије и надвишењем обала: на Моравици кроз Ариље на више локалитета, на нерегулисаном делу водотока у укупној дужини од око 650 м; на Великом Рзаву кроз Ариље, на нерегулисаном деоници на дужини од око 500 м.

Кад је реч о захтеву за достављање Уговора о извођењу радова Оп. 4222-175/8-2017 од 16. октобра 2017. године, који је наручилац закључио са понуђачем „Морава“ д.о.о. Чачак, као и анекса наведеног уговора А1 Оп. 7620-175/11-2017 од 17. јуна 2018. године, КЈН је указала да су јој, у вези са предметним поступком јавне набавке, доступни једино

подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, те да стога не располаже траженом документацијом, с обзиром да се, како уговор о јавној набавци, тако ни евентуалне измене уговора не објављују на Порталу јавних набавки.

У вези са питањем које се односи на могућност ангажовања подизвођача приликом реализације уговора, указано је да из одредаба члана 80. ЗЈН/2015 јасно произлази да се подаци о ангажованом подизвођачу морају навести како у самој понуди, тако и у уговору о јавној набавци, док ће наручилац реализовати средство обезбеђења и раскинути уговор уколико изабрани понуђач ангажује подизвођача, а истог није навео у својој понуди, осим у изузетним случајевима из члана 80. став 12. ЗЈН/2015, када је наручилац дужан да обавести организацију надлежну за заштиту конкуренције. Уједно, указано је да је одредбама члана 170. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015 било прописано да ће се новчаном казном казнити за прекршај понуђач ако као подизвођача ангажује лице које није наведено у понуди и уговору о јавној набавци супротно одредбама овог закона.

Сходно томе, а на основу увида у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац, у складу са ЗЈН/2015, предвидео могућност да понуђач поднесе понуду са подизвођачем, као и да је исти дужан да у обрасцу понуде наведе податке о подизвођачу, као и проценат укупне вредности набавке и део предмета набавке који ће поверити подизвођачу. Конкурсном документацијом је, такође, било предвиђено да ће, уколико уговор о јавној набавци буде закључен између наручиоца и понуђача који подноси понуду са подизвођачем, тај подизвођач бити наведен и у уговору о јавној набавци.

Увидом у Одлуку о додели уговора број: Оп. 3790-175/7-2017 од 12. октобра 2017. године, утврђено је да је наручилац у поступку јавне набавке доделио уговор понуђачу ВДОО „Морава“ Чачак, који је самостално поднео понуду. Обавештење о закљученом уговору наручилац је објавио на Порталу јавних набавки 17. октобра 2017. године. Такође, увидом у Одлуку о измени уговора број: Оп. 4222-175/10-2017 од 17. августа 2018. године, утврђено је да је уговор о јавној набавци измењен у погледу рока за извођење радова.

Имајући у виду све наведено, указано је да КЈН на основу расположиве документације није утврдила да је изабрани понуђач у предметном поступку јавне набавке поднео понуду са подизвођачем, као ни да је наручилац извршио измену закљученог уговора којим се предвиђа ангажовање подизвођача у току извођења радова.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду - Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за хигијену;

БРОЈЕВИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 35/2021 и 57/2022;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво је КЈН доставило допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга поступака јавне набавке материјала за хигијену бр. 35/2021 и 57/2022, које је у својству наручиоца спровео Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање. У достављеном допису надлежно тужилаштво је навело да поступа по кривичној пријави према којој је наручилац у оба поступка конкурсну документацију, односно техничке спецификације, сачинио тако да једино понуђач „ТП Хелена граф“ д.о.о. може да понуди тражене производе, чиме је прекршено начело једнакости понуђача, као и начело обезбеђивања конкуренције. Поред тога, у пријави се наводи да су у оба поступка јавне набавке остали понуђачи поднели понуду, у циљу стварања привидне конкуренције, имајући у виду да наведени понуђачи у понуди нису доставили банкарску гаранцију за озбиљност понуде, како је захтевано конкурсном документацијом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да конкурсна документацију у оба поступка јавне набавке садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о техничким спецификацијама утврђено је да је наручилац предвидео ставке добара које набавља, у оквиру којих су специфициране карактеристике производа, сировински састав, рН вредност, проценат етанола, димензије производа и др.

Имајући у виду одредбе чл. 98. и 100. ЗЈН које се односе на сачињавање техничких спецификација, а узимајући у обзир садржину конкурсне документације, указано је да КЈН није могла да утврди да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Поред наведеног, КЈН је напоменула да су предметне јавне набавке спроведене у отвореном поступку у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да ЗЈН, у циљу обезбеђивања правилне примене законских прописа, омогућава да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу

наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у поступку јавне набавке број: 57/2022 није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да је било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, док је у поступку јавне набавке број: 35/2021 поднет захтев за заштиту права којим је оспорена садржина конкурсне документације у погледу техничких спецификација и који је Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-498/2021 од 28. јула 2021. године одбијен као неоснован.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у оба поступка јавне набавке предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН и критеријуме у погледу финансијског и економског капацитета из члана 116. ЗЈН, техничког и стручног капацитета из члана 117. ЗЈН, као и стандарде осигурања квалитета из члана 126. ЗЈН.

Сходно томе, указано је да КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора и том приликом утврдила да су исте донете и објављене у законом прописаном року, као и да исте садрже све елементе прописане чланом 146. ЗЈН.

У вези са питањем из дописа ко је од понуђача испуњавао услове у погледу техничке спецификације, да ли су сви понуђачи доставили тражено средство обезбеђења за озбиљност понуде, као и на основу којег критеријума је уговор додељен понуђачу „ТП Хелена граф“ д.о.о., КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представља задатак комисије за јавну набавку. Уједно, у вези са питањем које се односи на испуњеност захтева у погледу техничких спецификација, указано је да се из садржине објављених одлука једино може закључити да понуда понуђача „Б2М“ д.о.о. Београд, у поступку јавне набавке број: 57/2022, није била одговарајућа, односно да нису биле испуњене техничке спецификације. Када је реч о осталим понудама, КЈН није могла са сигурношћу да утврди да ли исте испуњавају захтеване техничке спецификације, с обзиром да објављене одлуке о додели уговора не садрже експлицитно наводе у погледу оцене понуда када је реч о техничким спецификацијама.

У току спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је наручилац у оба поступка јавне набавке обавештење о додели уговора објавио у законом прописаном року. Такође, из садржине објављених обавештења утврђено је да је наручилац приликом закључења уговора о јавној набавци поступио у складу са чланом 151. ЗЈН, односно да је уговоре закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Ваљева;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге информисања јавности;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1.2.1/2019;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Јавна набавка мале вредности;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН да спроведе мониторинг у вези са поступком број: 1.2.1/2019 - Услуге информисања јавности, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Ваљева, са посебним освртом на питање да ли је наручилац одређивањем додатних услова у погледу финансијског, пословног и техничког капацитета ограничио конкуренцију понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015) и том приликом утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио позив за подношење понуда као и конкурсну документацију у складу са чланом 99. ЗЈН/2015.

Такође, КЈН је указала да у погледу финансијског и пословног капацитета наручилац није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/2015, јер је у погледу финансијског капацитета захтевао да је понуђач у претходној календарској години (2018.) остварио приход у минималном износу од 7.000.000,00 динара без ПДВ-а, док је у погледу пословног капацитета захтевао да је понуђач у претходној години (2018.) пружио медијске услуге, односно услуге које су предмет уговора, у укупном износу од 1.000.000,00 динара без ПДВ-а. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/2015 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за најдуже три обрачунске године за финансијски капацитет и доказ о испуњености услова за период који није дужи од пет година за пословни капацитет, КЈН је указала да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања максималног законом прописаног рока, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције сходно члану 10. ЗЈН/2015.

Даље, у погледу техничког капацитета, увидом у техничку спецификацију предметне јавне набавке утврђено је да је истом предвиђено да услуга информисања у јавности путем медија обухвата послове праћења и извештавања о раду органа града Ваљева, јавних предузећа и установа, као и промовисање Дивчибара као туристичког центра. Техничком спецификацијом није ближе дефинисано на којој територији, као и у којим средствима информисања наведено извештавање и промовисање треба да се обавља. Имајући у виду наведено, КЈН није могла са сигурношћу да утврди да ли је овако дефинисан услов одређен у складу са чланом 76. ЗЈН/2015, односно да ли су сви тражени капацитети заиста били неопходни за извршење конкретне јавне набавке.

КЈН је извршила увид и у Одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио у законом прописаном року. Такође, увидом у Обавештење о закљученом уговору, утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 112. став 1. ЗЈН/2015, као и да је обавештење о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Министарство финансија РС - Управа царина;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Узимање у закуп отвореног складишног простора, магацинског простора и пословног простора за потребе Царинарнице Вршац – ГП Вршац;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 22/17;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН/15;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције се дописом обратило КЈН са захтевом за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем поступка набавке број: 22/17 - Узимање у закуп отвореног складишног простора, магацинског простора и пословног простора за потребе Царинарнице Вршац – ГП Вршац, који је у својству наручиоца спровело Министарство финансија РС - Управа царина.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је указала да није спроводила мониторинг над предметним поступком јавне набавке, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

КЈН је извршила увид у Портал јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и том приликом утврдила да на Порталу нема објављених података у вези са предметном набавком. Такође, из уговора достављеног у прилогу дописа, произилази да је наручилац предметни уговор доделио у поступку набавке спроведеном без примене одредаба ЗЈН/2015, на основу изузетка прописаног чланом 7. став 1. тачка 15) ЗЈН/2015, којим је било прописано да одредбе овог закона наручиоци не примењују на прибављање или закуп земљишта, постојећих зграда или друге непокретне имовине и права у вези са њима.

Такође је указано да се Министарство финансија – Управа царина, дописима број 148-19-460-01-169/2015 од 01. септембра 2015. године и број 148-19-460-01-1692//2015 од 25. септембра 2015. године, обратило Управи за јавне набавке (ранији назив КЈН) ради давања мишљења у вези са применом одредаба ЗЈН/2015, поред осталог и у вези са изузетком прописаним чланом 7. став 1. тачка 15) ЗЈН/2015. Поступајући по наведеним дописима, Управа за јавне набавке је дала мишљење о примени одредаба ЗЈН/2015, број: 011-00-365/15 од 16. новембра 2015. године, којим је указано да наручилац није у обавези да спроводи поступак јавне набавке у циљу закључења уговора о закупу непокретности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Геолошки завод Србије;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Теренска возила;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 111/2019 и 111/2020;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Јавна набавка мале вредности;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступцима јавних набавки мале вредности бр. 111/2019 и 111/2020 – Теренска возила, које је у својству наручиоца спровео Геолошки завод Србије.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 и том приликом утврдила да је у оба поступка наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/15.

Такође, увидом у конкурсну документацију, за оба поступка, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и чланом 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/20215 и 41/2019).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у оба поступка предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/2015. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

У погледу техничких спецификација предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање техничких спецификација.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио у законом прописаном року. Донете одлуке нису садржале податак о процењеној вредности јавне набавке, што није у складу са чланом 108. став 4. ЗЈН/2015 којим је било прописано да одлука о додели уговора мора да садржи нарочито податке из извештаја о стручној оцени понуда, а који, између осталог, обухватају и податак о процењеној вредности јавне набавке. С тим у вези, указано је да наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај из члана 169. ЗЈН/2015.

Такође, увидом у обавештење о закљученом уговору, утврђено је да је наручилац у оба поступка јавне набавке уговор о јавној набавци закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 112. став 1. ЗЈН/2015, као и да је обавештења о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Министарство одбране – Централна логистичка база;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге категоризације, одлагања и прераде опасног отпада;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 16/19, 40/19, 52/19, 8/20, 0038-952-29/2021 и 0038-952-61/2021;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: јавна набавка мале вредности и отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступцима јавних набавки - Услуге категоризације, одлагања и прераде опасног отпада, које је у 2021, 2020. и 2019. години у својству наручиоца спровело Министарство одбране – Централна логистичка база.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом указала на следеће:

У 2019. години, наручилац је спровео три поступка јавне набавке мале вредности који су за предмет имали услуге категоризације, одлагања и прераде опасног отпада и то под редним бр. 16/19, 40/19 и 52/19. У предметним поступцима јавних набавки наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/2015.

Увидом у конкурсну документацију, у сва три поступка, утврђено је да иста садржала све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/20215 и 41/2019, у даљем тексту: Правилник/15).

КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/2015. Увидом у образац структуре понуђене цене утврђено је да наведени образац, у сва три поступка, није садржао поља за уписивање јединичне цене са и без ПДВ-а, што није у складу са чланом 12. Правилника/15, којим је било прописано да се у обрасцу структуре цене по потреби наводе основни елементи понуђене цене, као што су јединична и укупна цена са и без ПДВ-а. Такође, наведени образац није садржао ни податке о јединици мере, као ни о количини предметне услуге, на основу којих би понуђачи били у могућности да прецизно искажу цену своје услуге. КЈН је указала да је наведено могло бити од утицаја на сачињавање понуде од стране понуђача, посебно имајући у виду одредбу члана 61. став 1. ЗЈН/2015 којом је било прописано да је наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње

могу да припреме прихватљиву понуду. Приликом спровођења мониторинга КЈН је указала да је наручилац поступке јавних набавки бр. 16/19 и 40/19 окончао доношењем Одлуке о обустави поступка. Наведене одлуке донете су и објављене у законом прописаном року. Увидом у донете одлуке утврђено је да исте не садрже упутство о правном средству, како је било прописано чланом 108 став. 4. ЗЈН/2015. Поред наведеног, наручилац је у оба поступка јавне набавке пропустио да објави обавештење о обустави поступка, чиме је поступио супротно члану 109. став 4. ЗЈН/2015. Наведено је било прописано као прекршај из члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015, с обзиром да наручилац није обављао комуникацију на начин прописан чланом 20. ЗЈН/2015, односно објављивањем на Порталу јавних набавки.

У вези са поступком јавне набавке број 52/19, наручилац је у законом прописаном року донео и објавио Одлуку о додели уговора. Увидом у обавештење о закљученом уговору утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са одредбама члана 112. ЗЈН/2015. Наведено обавештење наручилац је објавио са једним даном закашњења у односу на законом прописан рок. Наведено поступање, према одредбама ЗЈН/2015, није било прописано као прекршај.

У 2020. години наручилац је спровео један поступак јавне набавке мале вредности који је за предмет имао услуге категоризације, одлагања и прераде опасног отпада и то под редним бројем 8/20.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/2015. Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 6. Правилника/15.

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/2015.

Увидом у образац структуре понуђене цене утврђено је да наведени образац не садржи поља за уписивање јединичне цене са и без ПДВ-а, што није у складу са чланом 12. Правилника/15. Такође, наведени образац не садржи ни податке о јединици мере, као ни о количини предметне услуге, на основу којих би понуђачи били у могућности да искажу цену своје услуге, што је по мишљењу КЈН могло бити од утицаја на припремање прихватљиве понуде од стране понуђача.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је у законом прописаном року донео и објавио Одлуку о додели уговора. Обавештење о додели уговора наручилац је објавио у складу са чл. 112. и 116. ЗЈН/2015.

У 2021. години наручилац је спровео два отворена поступка јавне набавке који су за предмет имали услуге категоризације, одлагања и прераде опасног отпада и то под редним бр. 0038-952-29/2021 и 0038-952-61/2021.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, утврђено је да наручилац рок за подношење понуда у поступку јавне набавке број: 0038-952-29/2021 није одредио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН. Када је реч о садржини конкурсне документације за оба поступка јавне набавке, КЈН је указала да иста не садржи образац трошкова припреме понуде, што није у складу са одредбом члана 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника о садржини конкурсне

документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21; у даљем тексту: Правилник).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у поступку јавне набавке број: 0038-952-29/2021 предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН и услове за обављање професионалне делатности из члана 115. ЗЈН, док је у поступку јавне набавке број: 0038-952-61/2021, поред наведених критеријума, предвидео и критеријум у погледу техничког и стручног капацитета из члана 117. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је било дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из чл. 111, 115. и 117. ЗЈН.

Када је реч о садржини обрасца структуре понуђене цене, утврђено је да наведени образац, у оба поступка, садржи исте недостатке који су набројани у оквиру поступака које је наручилац спровео у току 2019. и 2020. године, а који се односе на непредвиђање поља за уписивање јединичне цене са и без ПДВ-а, што није у складу са чланом 13. Правилника, као и на непредвиђање података о јединици мере и количини предметне услуге, на основу којих би понуђачи били у могућности да прецизно искажу цену своје услуге.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је наручилац поступак јавне набавке број: 0038-952-29/2021 окончао доношењем Одлуке о обустави поступка, док је поступак јавне набавке број: 0038-952-61/2021 окончан доношењем Одлуке о додели уговора. Наведене одлуке донете су и објављене у законом прописаном року, с тим да исте не садрже упутство о правном средству, што није у складу са чл. 146. став 4. и 147. став 3. ЗЈН.

Поред наведеног, наручилац је у поступку јавне набавке број: 0038-952-29/2021 пропустио да објави обавештење о обустави поступка, сходно члану 109. став 4. ЗЈН. Наведено је прописано као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН.

У вези са поступком јавне набавке број: 0038-952-61/2021, наручилац је обавештење о додели уговора објавио у законом прописаном року.

Такође, из садржине објављеног обавештења КЈН је утврдила да је наручилац приликом закључења уговора о јавној набавци поступио у складу са чланом 151. ЗЈН, односно да је уговор закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Ученички центар Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Грађевинско-занатски и инсталатерски радови на изради система соларног грејања санитарне воде у ученичким домовима „Змај“ - Земун и „Стеван Чоловић“, Намештај за ученичке домове и Намештај;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ДУ-Р-05/13, ДУ-ЈНМВ-06/20 и УЦ-Д-11/22.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак и јавна набавка мале вредности;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са наведеним поступцима јавних набавки које је у својству наручиоца спровео Ученички центар Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила следеће:

У поступку јавне набавке број: ДУ-Р-05/13 – Грађевинско-занатски и инсталатерски радови на изради система соларног грејања санитарне воде у ученичким домовима „Змај“ - Земун и „Стеван Чоловић“, наручилац је позив за подношење понуда објавио у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, у даљем тексту: ЗЈН/2012).

Када је реч о конкурсној документацији, увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац објавио само две стране документације и то страну 6/65 – „Обавезни услови за учешће у поступку сходно чл. 75. и 76. Закона о јавним набавкама са упутством о начину доказивања“ и страну 22/65 – „Образац за оцену испуњености услова из чл. 75. и 76. Закона о јавним набавкама“. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 62. ЗЈН/2012 било прописано да је наручилац дужан да истовремено са објављивањем позива за подношење понуда, објави конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници. С обзиром на наведено, као и чињеницу да конкурсна документација није доступна ни на интернет страници наручиоца, указано је да КЈН није могла да утврди да ли је конкурсна документација у предметном поступку јавне набавке садржала све елементе прописане одредбама ЗЈН/2012 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, број 29/13). Уједно КЈН је указала да је овакво поступање наручиоца, одредбама ЗЈН/2012, било прописано као прекршај из члана 169. став 1. тачка 4) ЗЈН/2012. Имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/2012, којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. овог закона, КЈН је указала да нема основа за даље поступање КЈН по овом питању.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац у законом прописаном року донео одлуку о додели уговора. Такође, обавештање о закљученом уговору објављено је у року који је био прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2012.

У поступку јавне набавке мале вредности број: ДУ-ЈНМВ-06/20 – Намештај за ученичке домове, наручилац је на Порталу јавних набавки позив за подношење понуда и конкурсну документацију објавио у складу са чланом 99. ЗЈН/2015.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/2015. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио у законом прописаном року.

Такође, увидом у обавештење о закљученом уговору, утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са чланом 112. ЗЈН/2015, као и да је обавештење о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

У поступку јавне набавке број: УВ-Д-11/22 – Намештај, наручилац је јавни позив и конкурсну документацију послао на објављивање у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у поступку јавне набавке предвидео основе за искључење из чл. 111. и 112. ЗЈН и критеријуме у погледу финансијског и економског капацитета из члана 116. ЗЈН, као и техничког и стручног капацитета из члана 117. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је било дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из чл. 111, 112 и 116. ЗЈН. У погледу критеријума техничког и стручног капацитета, приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац конкурсном документацијом предвидео да је привредни субјект у претходне две године (2020. и 2021.) корисницима (купцима/нaruчиоцима) испоручио и монтирао/уградио добра која су предмет јавне набавке у укупном износу од најмање 32.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да понуђач испуњеност критеријума у погледу техничког и стручног капацитета може доказати достављањем списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда. КЈН је закључила да наручилац временски период у оквиру критеријума (претходна 2020. и 2021. година) није одредио у складу са ЗЈН, с обзиром да је ЗЈН прописано да се исти рачуна до истека рока за подношење понуда. У конкретном случају, рок за подношење понуда је био 28. јун 2022. године. Стога, по мишљењу КЈН, наручилац је овако дефинисаним критеријумом онемогућио да понуђачи

испуњеност критеријума доказују референцама стеченим у 2022. години, до момента истека рока за подношење понуда. Посебно је указано на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да наручилац не може да ограничи конкуренцију с намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац одлуку о додели уговора донео и исту објавио у законом прописаном року.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „14. октобар“ Барич;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Намештај.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 753/1 и 759/1;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН/2015;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступцима јавних набавки бр. 753/1 и 759/1, које је у својству наручиоца спровела Основна школа „14. октобар“ Барич.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је утврдила да је наручилац у мају 2017. године спровео предметне поступке набавки применом члана 39. став 2. ЗЈН/2015, а који су за предмет имали набавку намештаја. У оба поступка понуде су поднели понуђачи: „WOOD TECH“ d.o.o, „OBR PRINT” d.o.o. и „BAUMARK“ d.o.o. На основу спроведених поступака закључени су уговори у вредности од 180.000,00 динара, односно 432.200,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указано је да је чланом 39. став 2. ЗЈН/2015 било прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара, наручиоци нису у обавези да примењују одредбе закона. Чланом 64. став 4. ЗЈН/2015 било је прописано да наручилац не може одређивати процењену вредност јавне набавке, нити може делити истоврсну јавну набавку на више набавки с намером избегавања примене овог закона или правила одређивања врсте поступка у односи на процењену вредност јавне набавке. Истоврсна јавна набавка је набавка која има исту или сличну намену, при чему исти понуђачи у односу на природу делатности коју обављају могу да је испуне.

С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац у конкретном случају био у обавези да предметну набавку спроведе у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН/2015, имајући у виду да је укупна вредност набавки без ПДВ-а прелазила износ од 500.000,00 динара.

С обзиром да наручилац није поступао на наведени начин, учињен је прекршај који је био прописан чланом 169. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015. Међутим, чланом 171. ЗЈН/2015 било је прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/2015. Имајући у виду да је прекршај учињен у 2017. години, КЈН је указала да нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка од стране КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Београд-пут“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Боје за путеве, за партију 1 - Боја за путеве класе П5;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 112/2019;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН прикупљање потребних обавештења у вези са наведеним поступком јавне набавке који је у својству наручиоца спровело ЈКП „Београд-пут“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по допису, КЈН је у складу са законским овлашћењима спровела мониторинг предметног поступка јавне набавке, на основу документације која је објављена на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15.

Том приликом КЈН је утврдила да је наручилац позив за подношење понуда објавио у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015.

Увидом у конкурсну документацију КЈН је утврдила да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/20215 и 41/2019).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у поступку предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/2015. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање услова за учешће у поступку јавне набавке.

Када је реч о техничкој спецификацији имајући у виду врсту добара која представљају предмет наведене партије, КЈН је указала да не поседује стручна знања како би са сигурношћу утврдила да ли техничка спецификација садржи описе којима се ограничава конкуренција и доводи у предност тачно одређени понуђач.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је у предметном поступку јавне набавке, за партију 1, било поднето укупно четири захтева за заштиту права којим је оспорена одлука о додели уговора. На основу података објављених на интернет страници Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки утврђено је да је Републичка комисија решењем одлучила о три поднета захтева, док је један захтев усвојен од стране наручиоца.

Такође, КЈН је указала да је наручилац уговор о јавној набавци, за партију 1, закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 112. став 1. ЗЈН/2015, као и да је обавештење о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „ПУТЕВИ“; ЈКП Шумадија Крагујевац; Јавно предузеће за путеве и стамбену комуналну делатност општине Алексинац; ЈКП „Београдски водовод и канализација“; ЈКП Наиссус Ниш; ЈКП Рашка;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Боје за путеве, Путарска боја, разређивач и стаклена перла, Саобраћајна сигнализација – боје за одржавање путева, Набавка испорука течног хлора у боцама и контејнерима, Со нејодирана за електролизере, Материјал за третман воде, партија 1.2 Хлор (са услугама контроле челичних боца и контејнера за хлор) и натријум хипохлорит и Хемикалије које се користе у процесу производње воде за пиће, као и за третман отпадних вода;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 000014/2022, 8/22-О, 10, 28 ОД/22, 27 ОД/22, 1029/1-1-44 и 02/2022;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН достављање комплетне документације у вези са поступцима јавних набавки које су наведени наручиоци спровели на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је указала да се комуникација и размена података у поступку јавне набавке, сходно члану 45. ЗЈН, врши електронским средствима на Порталу јавних набавки и да путем Портала јавних набавки Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције може да изврши увид у документацију у вези са поступцима јавних набавки који су наведени у допису.

У случају потребе за одређеном документацијом која није јавно доступна на Порталу јавних набавки, надлежном тужилаштву је препоручено да се обрати наручиоцу који је спровео конкретан поступак јавне набавке, захтевом за достављањем исте.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Србијагас“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге одржавања SCADA система за надзор и управљање гасоводним транспортним системом – постојећег софтвера који је у експлоатацији на гасоводном транспортном систему ЈП „Србијагас“;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: У-1/2014 СН;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН достављање примерка мишљења Управе за јавне набавке број: 404-02-2292/17 од 20. јула 2017. године, а у циљу даљег поступања по представи у којој се указује на незаконито поступање наручиоца ЈП „Србијагас“ у поступку јавне набавке број: У-1/2014 СН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је доставила Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције, мишљење Управе за јавне набавке број: 404-02-2292/17 од 20. јула 2017. године, да је основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015, за јавну набавку услуге одржавања SCADA система за надзор и управљање гасоводним транспортним системом – постојећег софтвера који је у експлоатацији на гасоводном транспортном систему ЈП „Србијагас“.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да, у вршењу својих законских овлашћења по предметном питању Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције, буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Општина Ивањица;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка радова на одржавању општинских и некатегорисаних путева уз учешће грађана, Набавка радова на одржавању општинских и некатегорисаних путева уз учешће грађана и Набавка радова на одржавању коловоза и објеката општинских и некатегорисаних путева;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНВВ 5/2018, ЈНВВ 8/19 и ЈНВВ 2/18;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Од стране Вишег јавног тужилаштва у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције достављен је допис КЈН који је за предмет имао захтев за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем поступака јавних набавки које је у својству наручиоца спровела Општина Ивањица, као и да ли је у предметним поступцима јавних набавки, приликом реализације уговора о јавној набавци, наступила штета за буџет Републике Србије или је прибављена противправна имовинска корист за извођача радова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је указала да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Даље, КЈН је указала да ће, у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима.

У вези са питањем да ли је у предметним поступцима јавних набавки, приликом реализације уговора о јавној набавци, наступила штета за буџет Републике Србије или је прибављена противправна имовинска корист за извођача радова, КЈН је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу реализације закључених уговора о јавним набавкама, као ни контролу поступања у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, као и да се по предметном питању могу обратити органима у чијој је надлежности надзор над извршењем уговора о јавним набавкама, као и контрола наменског и законитог коришћења јавних средстава.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Крагујевца;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда пројектно-техничке документације – ПЗИ за реконструкцију Трга Радомира Путника у Крагујевцу;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0013/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције, захтевано је од КЈН спровођење мониторинга у вези са отвореним поступком јавне набавке број: 0013/22 – Израда пројектно-техничке документације – ПЗИ за реконструкцију Трга Радомира Путника у Крагујевцу, који је у својству наручиоца спровело Јавно предузеће „Урбанизам“ Крагујевац. У прилогу наведеног дописа достављена је пријава којом се изражава сумња у законитост спровођења предметног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН се обратила наручиоцу дописом који је за предмет имао захтев за достављање образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве, а све у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга.

КЈН је достављен допис наручиоца, који је садржао образложење у вези са поступањем приликом спровођења предметног поступка јавне набавке. Међутим, у достављеном допису наручиоца није било садржано изјашњење у погледу навода из пријаве који се односе на минимални рок за извршење уговора, нити је наручилац у целости образложио начин на који је утврдио процењену вредност предмета јавне набавке, нити је своје изјашњење поткрепио конкретним доказима. С тим у вези, КЈН се још једном обратила наручиоцу дописом који је за предмет имао захтев за допуном изјашњења наручиоца о питањима из предметне пријаве, а на која се наручилац у свом допису није изјаснио.

Након поступања по захтеву КЈН, наручилац је доставио изјашњење у којем је наведено да је током 2021. године израђен Урбанистички пројекат, Идејно решење, Пројекат за грађевинску дозволу, спроведен пројекат парцелације и прибављена грађевинска дозвола. Обрађивач наведене документације било је ЈП „Урбанизам“ Крагујевац. У дописима је даље наведено да је за израду Пројекта за извођење донета одлука да се спроведе поступак јавне набавке, с обзиром да ЈП „Урбанизам“ Крагујевац нема кадровских могућности, као ни претходног искуства за даљу разраду пројектне документације, пре свега због специфичности коју израда Пројекта за извођење захтева у делу разраде пројекта за изградњу фонтанске технике. Такође, како је наручилац истакао, с обзиром да до сада није спроводио овакве врсте јавних набавки, као и услед недостатка кадровског капацитета, одлучено је да пројектни задатак, затим критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, као и процењену вредност јавне набавке одреди ЈП „Урбанизам“ Крагујевац, имајући у виду

да је исто упознато са садржајем претходно израђене пројектно техничке документације на основу које ће се заснивати израда Пројекта за извођење.

С тим у вези, а узимајући у обзир образложење наручиоца у вези са наведеним питањем, КЈН је надлежном тужилаштву указала да није могла да утврди да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, тиме што је за услугу израде пројектно техничке документације Пројекта за извођење спровео поступак јавне набавке.

Наиме, одредбом члана 88. став 6. ЗЈН прописано је да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки. Увидом у план јавних набавки наручиоца за 2022. годину утврђено је да је предметна јавна набавка предвиђена у оквиру позиције 0013, чиме су били испуњени законски услови за покретање поступка јавне набавке. Уједно је указано да КЈН није надлежна да утврђује целисходност одређене јавне набавке, као и оправданост утрошка финансијских средстава која су била намењена за реализацију одређене јавне набавке.

У вези са питањем које се односило на начин на који је одређена процењена вредност предметне јавне набавке, увидом у достављена изјашњења наручиоца утврђено је да је процењену вредност јавне набавке одредило ЈП „Урбанизам“ Крагујевац, с обзиром да, како је наручилац истакао, исто учествује и прати конкурсе и набавке просторних, урбанистичких и техничких докумената и анализира понуде других привредних субјеката. Такође, у допуни изјашњења наручиоца било је наведено да су стручна лица приликом одређивања процењене вредности јавне набавке узела у обзир два поступка јавне набавке која су објављена на Порталу јавних набавки, и то:

1. Поступак јавне набавке број: ВЈН 5/20 – Израда техничке документације за недостајућу инфраструктуру на подручју комплекса Београдске тврђаве и парка Калемегдан, који је спровео наручилац Јавно предузеће за обављање делатности од општег интереса за град Београд „Београдска тврђава“ Београд, процењене вредности 18.177.939,00 динара и
2. Поступак јавне набавке број: ЈНОП/3-2020/ИП – Услуга израде пројектно техничке документације за изградњу инфраструктуре „Хемијског парка“ у Прахову, који је спровео наручилац Канцеларија за управљање јавним улагањима, процењене вредности 15.000.000,00 динара.

Уједно, наручилац је у свом изјашњењу посебно истакао да је процењена вредност предметне јавне набавке одређена у нижем износу у односу на процењену вредност наведених јавних набавки, што према мишљењу наручиоца представља реалнију, примеренију и исправнију вредност која омогућава конкуренцију међу понуђачима.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 29. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

Такође, увидом у Правилник о ближем уређењу планирања јавних набавки у Градској управи за развој и инвестиције, спровођења поступака јавних набавки и извршења уговора о набавкама, број: 110-152/21- XXIV од 01. децембра 2021. године (у даљем тексту: Правилник), који је објављен на интернет страници наручиоца, утврђено је да је у члану 10. Правилника прописано да се истраживање тржишта сваког појединачног предмета набавке врши: прикупљањем информација о начину

задовољења конкретне потребе, упоређивањем цена на тржишту, квалитета, периода гаранције, начина и трошкова одржавања и др. Истраживање тржишта врши се путем истраживања на интернету, испитивања искустава других наручилаца и на други погодан начин, имајући у виду сваки појединачни предмет јавне набавке. Резултати истраживања тржишта се морају документовати у виду прибављених доказа или службених белешки које садрже информације које су прикупљене у фази истраживања тржишта, а за које нису могли бити прибављени конкретни докази.

Имајући у виду наведену законску одредбу, као и одредбе члана 10. Правилника којом је регулисан начин одређивања процењене вредности јавне набавке код наручиоца, а узимајући у обзир достављено изјашњење наручиоца, КЈН је подносиоцу захтева указала да није могла са сигурношћу да утврди да ли наручилац приликом одређивања процењене вредности јавне набавке поступио у складу са наведеним одредбама, односно на који начин је одредио процењену вредност јавне набавке.

Наиме, из садржине достављеног изјашњења могло се закључити да је у конкретном случају ЈП „Урбанизам“ Крагујевац спровело један вид истраживања тржишта, тако што је извршило увид у поступке јавних набавки које су спровели други наручиоци. Међутим, у прилогу изјашњења наручилац, ни по поновљеном захтеву КЈН, није доставио ниједан доказ на основу којег се може утврдити начин на који је одређена процењена вредност јавне набавке, посебно уколико се узме у обзир да су процењене вредности наведених јавних набавки знатно више од вредности набавке која је предмет захтева за вршење мониторинга, да су наведене јавне набавке имале за предмет израду различитих делова пројектно техничке документације, као и да је реч о поступцима јавних набавки који су спроведени у 2020. години.

Када је реч о наводима из достављене пријаве који су се односили на минимални рок за реализацију предметне услуге, наручилац је у свом изјашњењу истакао да је у конкурсној документацији одређен минимално прихватљив рок од 10 дана, те да су понуђачи, сходно својим капацитетима и могућностима, могли да понуде краћи или дужи рок за реализацију услуге. Према наводима наручиоца, овакав начин доделе пондера одређен је тако да не ограничава конкуренцију понуђача и да омогући учешће и оним понуђачима са мањим бројем радно ангажованих инжењера, као и понуђачима који ангажују већи број инжењера, што доприноси бржој реализацији предметне услуге.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 132. ЗЈН прописано да у поступку јавне набавке наручилац додељује уговор економски најповољнијој понуди коју одређује, између осталог, на основу односа цене и квалитета.

Увидом у конкурсну документацију за предметну јавну набавку која је објављена на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац као критеријум за доделу уговора одредио однос цене и квалитета, и то тако што понуда са најнижом понуђеном ценом добија 60 пондера, док понуда са најкраћим роком за реализацију услуге добија 40 пондера.

На основу садржине објављене одлуке о додели уговора, утврђено је да је наручилац, применом наведеног критеријума, уговор о јавној набавци доделио понуђачу којем је на основу критеријума цене додељено 35,84 пондера, а на основу критеријума квалитета 40 пондера, што укупно износи 75,84 пондера. Другорангираном понуђачу

је на основу критеријума цене додељено 60 пондера, а на основу критеријума квалитета 13,33 пондера, што укупно износи 73,33 пондера.

Имајући у виду наведено, КЈН је надлежном тужилаштву указала да није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН којима се уређује одређивање критеријума за доделу уговора и рангирање поднетих понуда на основу дефинисаних критеријума.

Међутим, с тим у вези, а поводом навода у достављеној пријави који су се односили на давање значајне предности понуђачу који понуди најкраћи рок за реализацију услуге, напоменуто је да КЈН није могла да закључи да је одређивање релативног значаја од 40 пондера за понуду са најкраћим роком за реализацију услуге, уз дефинисани минимални рок за реализацију од 10 дана, у конкретном случају било оправдано потребом за што хитнијом реализацијом уговора, нарочито имајући у виду да из навода подносиоца пријаве, као и јавно доступних података на Порталу јавну набавки, произлази да је у предметном поступку јавне набавке од дана када је извршено отварање понуда до дана када је објављена одлука о додели уговора протекло 18 дана.

У вези са наводима подносица пријаве да се предметна услуга не може реализовати у року од 10 дана, КЈН је напоменула да не поседује стручна знања из области предмета јавне набавке како би са сигурношћу могла да утврди да ли је конкурсном документацијом предвиђени минимални рок за израду предметне пројектно техничке документације одређен на објективан начин.

Уједно, напоменуто је да је чланом 97. ЗЈН прописано да привредни субјект може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Поред наведеног, чланом 214. ЗЈН прописано је да се садржина конкурсне документације може оспорити подношењем захтева за заштиту права, који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда.

С тим у вези, увидом на Портал јавних набавки утврђено је да у предметној јавној набавци ниједно заинтересовано лице није указало наручиоцу на недостатке у конкурсној документацији, нити је био поднет захтев за заштиту права којим би се оспорио овако одређен захтев наручиоца у погледу минималног рока за реализацију услуге.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Водовод Мионица“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка камиона (смећар) полован;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 357/1-6/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са отвореним поступком јавне набавке број: 357/1-6/22 – Набавка камиона (смећар) полован, који је у својству наручиоца спровело ЈКП „Водовод Мионица“. У прилогу наведеног дописа достављена је копија кривичне пријаве са прилозима против одговорних лица наручиоца, у којој је указано на незаконитости у поступању наручиоца приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, пре свега када је реч о критеријумима за избор привредног субјекта.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је подносиоцу захтева указала да је увидом у достављену документацију и податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено да је наручилац у вези са критеријумима за избор привредног субјекта образложио да су исти одређени из разлога што предмет јавне набавке представља куповина половног, а не новог камиона.

С тим у вези, а узимајући у обзир наводе из достављене пријаве, као и образложење наручиоца у вези са разлозима који су узроковали одређивање наведених критеријума, надлежном тужилаштву је указано да КЈН није могла да утврди да су дефинисани критеријуми неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача. Увидом у конкурсну документацију предметне јавне набавке, КЈН је утврдила да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о техничкој спецификацији предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је иста донета и објављена у законом прописаном року, као и да иста садржи све елементе прописане чланом 146. ЗЈН.

Такође, увидом у обавештење о додели уговора, КЈН је утврдила да је наручилац уговор о јавној набавци закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора објавио у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Општина Нова Варош;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи фудбалског терена за висинске припреме спортиста на планини Златар – II фаза;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 400-28/2021-11;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Од стране Вишег јавног тужилаштва у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције, КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за вршење мониторинга у вези са отвореним поступком јавне набавке радова број: 400-28/2021-11 – Извођење радова на изградњи фудбалског терена за висинске припреме спортиста на планини Златар – II фаза, који је у својству наручиоца спровела општина Нова Варош. У прилогу наведеног дописа, достављена је копија извештаја Министарства унутрашњих послова 03.2.2 СП број 121/22-2, у којем је било наведено да је наручилац, након спроведеног предметног поступка јавне набавке, закључио уговор о јавној набавци са изабраним понуђачем који је самостално поднео понуду. Такође, у извештају је било наведено да се оперативним радом полицијских службеника дошло до сазнања да је изабрани понуђач приликом реализације уговора ангажовао подизвођача, који није био наведен, како у понуди понуђача, тако ни у уговору о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке донео Одлуку о додели уговора број: 400-28/4/2021-11 од 01. априла 2021. године, којом је уговор о јавној набавци додељен понуђачу Салахудин Ровчанин ПР Грађевинска радња и завршни радови у грађевинарству Ровчанин-инжењеринг Пријепоље, Грачаница. На основу садржине донете одлуке, КЈН је утврдила да наведени понуђач није ангажовао подизвођача, односно да је понуду поднео самостално. Увидом у обавештење о додели уговора које је објављено на Порталу јавних набавки, утврђено је да је уговор о јавној набавци закључен 16. априла 2022. године.

Када је реч о наводима да је понуђач ангажовао подизвођаче након закључења уговора о јавној набавци, КЈН је у свом допису указала да је чланом 161. ЗЈН прописано да наручилац може да измени уговор о јавној набавци у случају када привредни субјект са којим је уговор закључен, током извршења уговора о јавној набавци од наручиоца затражи:

1) промену подизвођача за онај део уговора о јавној набавци који је првобитно поверио подизвођачу;

2) увођење једног или више нових подизвођача, чији укупни удео не сме да буде већи од 30% вредности уговора о јавној набавци без пореза на додатну вредност, независно да ли је првобитно део уговора о јавној набавци поверио подизвођачу или није;

3) да преузме извршење дела уговора о јавној набавци који је првобитно поверио подизвођачу.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да уз захтев из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, привредни субјект са којим је закључен уговор доставља наручиоцу доказе да за новог подизвођача не постоје основи за искључење из члана 111. овог закона.

Сходно наведеном, КЈН је указала да на основу расположиве документације није могла да утврди да ли је наручилац након закључења уговора извршио измену уговора сходно члану 161. ЗЈН, односно да ли је изабрани понуђач након закључења уговора ангазовао подизвођача. Наиме, у складу са чланом 155. став 2. ЗЈН наручилац је дужан да на Порталу јавних набавки објави обавештење о измени уговора једино у случају измене уговора из чл. 157. и 158. ЗЈН, а не и у случају измене уговора из члана 161. ЗЈН. Имајући у виду да питање измене уговора представља фазу извршења уговора, КЈН је у свом допису указала да се по предметном питању, Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције може обратити министарству надлежном за послове финансија које је, сходно члану 154. став 5. ЗЈН, надлежно за вршење надзора над извршењем уговора о јавним набавкама

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Алексинац и Јавно комунално предузеће „Стари град“ Шабац;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка електричне чистилице и Набавка ауточистилице;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 108/2021 и ЈН 23/21;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављени допис од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, имао је за предмет захтев за достављање обавештења да ли је КЈН спроводила мониторинг у вези са предметним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је у свом допису указала да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Такође, КЈН је указала да ће, у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима. У вези са наведеним, а имајући у виду да су КЈН, у вези са предметним поступцима јавних набавки, доступни једино подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, КЈН је надлежном тужилаштву напоменула да је потребно да се укаже на конкретна питања поводом којих су учињене могуће неправилности, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података потребних за спровођење мониторинга.

У вези са захтевом да КЈН за јавне набавке изврши мониторинг у погледу тога да ли су, сходно закљученим уговорима о јавним набавкама са изабраним понуђачима, наручиоцу испоручена добра која су била предмет јавне набавке према спецификацији из уговора о јавним набавкама, КЈН је указала да, сходно овлашћењима прописаним ЗЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Наиме, сагласно члану 154. став 5. ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија. Сходно томе, КЈН је у свом допису указала да се по предметном питању, поступајуће тужилаштво може обратити наведеном органу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Градско стамбено“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ГЗР - грађевинско занатски радови и текуће поправке на стамбеним зградама које одржава предузеће (хитни и неодложни радови и текуће поправке), обликована по партијама и ВИК - радови на водоводу и канализацији у стамбеним зградама које одржава предузеће (хитни и неодложни радови и текуће поправке), обликована по партијама;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 95/4, 95/5, 25/7 и 25/14;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво доставило је КЈН допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са наведеним поступцима јавних набавки.

Поред наведеног, надлежно тужилаштво је од КЈН захтевало достављање обавештења да ли је у предметним поступцима јавних набавки Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки одлучивала о поднетим захтевима за заштиту права или жалбама против одлука наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН/2015 и том приликом је утврдила да је наручилац у свим наведеним поступцима јавних набавки одредио рок за подношење понуда у складу са одредбама члана 95. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015 којим је било прописано да рок за подношење понуда у отвореном поступку не може бити краћи од 35 дана од дана објављивања позива за подношење понуда ако је процењена вредност јавне набавке већа од износа из члана 57. ЗЈН/2015.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 57. став 4. ЗЈН/2015, односно у предметним поступцима јавних набавки није објавио позив за подношење понуда и на страном језику. Наиме, чланом 57. став 4. ЗЈН/2015 било је прописано да ако је процењена вредност јавне набавке већа од 250.000.000,00 динара за добра и услуге и 500.000.000,00 динара за радове, наручилац је дужан да оглас о јавној набавци из члана 55. став 1. тач. 2) до 4) овог закона објави и на страном језику, који се обично користи у међународној трговини у области из које је предмет јавне набавке. Наведени пропуст наручиоца је одредбама члана 169. став 1. тачка 4) ЗЈН/15 био прописан као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, Међутим, ЗЈН наведени пропуст није прописан као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, те је указано да у овом моменту не постоји основ за покретање прекршајног поступка од стране КЈН, сходно примени члана 6. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019 и 91/2019-др. закон) којим је прописано да ако је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца.

Увидом у конкурсну документацију из предметних поступака јавних набавки, КЈН је утврдила да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је у свим поступцима предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/2015. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање обавезних услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/2015.

Када је реч о додатним условима за учешће у поступку из члана 76. ЗЈН/2015, утврђено је да је наручилац у поступцима јавних набавки 95/4 (Партија 1 до 10), 95/5 (Партија 1 до 10), 25/7 (Партија 2 и 3) и 25/14 (Партија 1 до 4) одредио начин доказивања испуњења финансијског капацитета у складу са чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/2015 којим је било прописано да финансијски капацитет понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су: извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи – најдуже за претходне три обрачунске године, мишљење или исказ банака или других специјализованих институција. Међутим, са друге стране истакнуто је да, минимални годишњи приход који се тражи од понуђача није смео бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Имајући у виду претходно наведено, КЈН је изнела мишљење да је услов да понуђачи имају остварен приход за три обрачунске године, који је већи од двоструке процењене вредности сваке појединачне партије, могао имати за последицу сужавање конкуренције у поступку јавне набавке.

Када је реч о додатним условима за учешће у поступку из члана 76. ЗЈН/2015, утврђено је да је наручилац у поступцима јавних набавки 95/4 (Партија 1 до 10), 95/5 (Партија 1 до 10), 25/7 (Партија 1 до 3) и 25/14 (Партија 1 до 4) одредио додатни услов пословног капацитета тј. да су понуђачи извели радове у одређеном временском периоду и у захтеваној вредности. КЈН је, у вези са тим, истакла да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/2015 било прописано да испуњеност услова у погледу пословног капацитета понуђач може доказати достављањем списка најважнијих изведених радова, испоручених добара или пружених услуга за период који није дужи од осам година, за радове, односно пет година за добра и услуге. Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир временски период који је наручилац предвидео у оквиру услова, у којем је потребно да су понуђачи стекли тражене референце, КЈН је мишљења да је наручилац на овај начин ограничио конкуренцију, с обзиром да није предвидео максималан временски период од осам година, а који је ЗЈН/2015 био прописан када је реч о набавци радова.

Поред наведеног, КЈН је мишљења да је наручилац у оквиру услова требало да предвиди неки други објективан параметар на основу којег ће се ценити способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци (примера ради, обим изведених радова), а не минималну вредност изведених радова.

КЈН је истакла да одредбама ЗЈН/2015 наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај, али је могло утицати на конкуренцију у поступку, посебно указујући на садржину одребе члана 10. ЗЈН/2015 којом је било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да онемогућава било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова.

КЈН је извршила увид у одлуке о закључењу оквирног споразума у предметним поступцима и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио у законом прописаном року, као и да је на основу увида у објављена обавештење о закљученим оквирним споразумима утврђено да је наручилац поступао у складу са одредбама члана 112. и члана 116. став 1. ЗЈН/2015. Међутим, КЈН је на основу расположивих података са Портала јавних набавки утврдила да наручилац није објављивао обавештење о закљученом уговору, за наруџбенице које су издате на основу закљученог оквирног споразума, а на шта је био у обавези сходно члану 116. ЗЈН/2015. Имајући у виду да је, сходно члану 40. став 9. ЗЈН/2015, наруџбеница имала исти статус као и уговор који је закључен на основу претходно закљученог оквирног споразума, наручилац је био у обавези да за сваку издату наруџбеницу поступа на начин прописан чланом 116. ЗЈН/2015. Поступање супротно наведеној законској обавези било је прописано као прекршај из члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015, ако наручилац у поступку јавне набавке не обавља комуникацију на начин прописан чланом 20. ЗЈН/2015, односно објављивањем на Порталу јавних набавки.

У вези са питањем да ли је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права, надлежно тужилаштво је обавештено да КЈН, на основу јавно доступних података, није утврдила да је било поднетих захтева за заштиту права. Уједно је препоручено да се по овом питању надлежно тужилаштво обрати Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у чијој је надлежности одлучивање о поднетим захтевима за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Ланци и малотне, вијачна роба и везивни материјал;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН/4000/0333/2018 (3540/2018);

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези поступка јавне набавке добара број: ЈН/4000/0333/2018 (3540/2018) - Ланци и малотне, вијачна роба и везивни материјал, коју је спровео наручилац Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 и том приликом утврдила да је у предметном поступку јавне набавке рок за подношење понуда одређен у складу са одредбом члана 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/15.

КЈН је утврдила да конкурсна документација садржи све елементе прописане ЗЈН/15 и члана 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19).

КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 којима је било дефинисано одређивање обавезних услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/2015. Када је реч о додатним условима за учешће у поступку јавне набавке, приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац предвидео једино услов у погледу финансијског капацитета и то:

а) да понуђач у последњих 6 (шест) месеци од дана објаве позива за подношење понуда на Порталу није био великидан;

б) да је понуђач у обрачунској 2018. години остварио пословни приход у износу од минимум 320.000.000,00 динара.

КЈН је, у вези са тим, указала да је чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/2015 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу финансијског капацитета може доказати достављањем доказа уз понуду најдуже за три обрачунске године. Минимални годишњи приход који се може тражити од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и то да је процењена вредност јавне набавке износила 160.460.148,00 динара, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку, у погледу оствареног пословног прихода, није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/2015. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/2015 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за најдуже три обрачунске године, КЈН је мишљења да је

наручилац приликом дефинисања услова требало да размотри могућност предвиђања више од једне календарске године, а све у циљу омогућавања веће конкуренције понуђача сходно члану 10. ЗЈН/2015.

Увидом у техничку спецификацију, утврђено је да је наручилац захтевао од понуђача да у понудама доставе одговарајуће сертификате произвођача предметних добара, као и сертификате о акредитацији лабораторије за контролу квалитета. Такође, за поједине ставке наручилац је захтевао доставу каталога или извода из каталога произвођача са техничким карактеристикама, ради оцене усаглашености понуђених добара и њихових карактеристика, са карактеристикама захтеваних добара које је наручилац дефинисао у конкурсној документацији. Имајући у виду врсту добара која представљају предмет јавне набавке, КЈН је указала поступајућем тужилаштву да не поседује стручна знања како би са сигурношћу утврдила да ли је наручилац путем захтеваних сертификата и описа предмета набавке ограничио конкуренцију.

Увидом у остале податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац извршио пет измена конкурсне документације, али је при том у ситуацијама када је измена извршена осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, поступио у складу са одредбама члана 63. ЗЈН/2015 тј. продужио рок за подношење понуда и објавио обавештење о продужењу рока за подношење понуда на Порталу јавних набавки.

Даљим увидом, КЈН је утврдила да је наручилац након спроведене стручне оцене достављених понуда и сачињавања извештаја о стручној оцени истих, окончао предметни поступак јавне набавке доношењем Одлуке о додели уговора, која је објављена на Порталу у законом прописаном року, дана 05. јула 2019. године. Садржина донете одлуке оспорена је захтевом за заштиту права који је поднет од стране понуђача „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о., при чему је наручилац објавио обавештење о поднетом захтеву, сходно одреди члана 149. став 10. ЗЈН/2015. Предметни поступак заштите права окончан је Решењем наручиоца број: 12.01.83254/63-19 од 19. јула 2019. године, којим је поднети захтев усвојен по свим наводима из захтева, осим једног, који је наручилац оценио неоснованим. При том је КЈН указала да је подносилац захтева имао могућност да, сходно одредби члана 153. став 3. ЗЈН/2015, поднесе писано изјашњење о наставку поступка пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), и то у року од три дана од дана пријема решења, уколико наручилац није усвојио све наводе захтева за заштиту права.

Наручилац је приликом поновљене стручне оцене, сходно одредби члана 93. ЗЈН/2015, захтевао додатна објашњења достављене понуде од стране групе понуђача „Про Тент“ д.о.о. и „Jumbometal“ д.о.о., као и одређене одговоре од произвођача добара, компаније „Koelner Rawlplug IP Sp“ z.o.o. из Пољске, чија је добра у својој понуди понудила друга група понуђача „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о. Поред наведеног, наручилац је од свих понуђача захтевао продужење рока важења понуда, сходно одредби члана 90. став 2. ЗЈН/2015. Након поновљене стручне оцене понуда, наручилац је донео и објавио нову Одлуку о додели уговора којом је понуда групе понуђача „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о. оцењена као неприхватљива из разлога што је достављена документација из понуде, према наводима наручиоца, садржала неистините податке. Наведена група понуђача, након што је извршила увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке, поднела је захтев за заштиту права, у вези ког је наручилац објавио обавештење у складу са

одредбама члана 149. став 10. ЗЈН/2015. У вези са поднетим захтевом, наручилац је поступио у складу са одредбом члана 153. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015, сачинивши одговор који је заједно са осталом документацијом из поступка јавне набавке проследио Републичкој комисији. Поступајући по поднетом захтеву, Републичка комисија је донела Решење број: 4-00-915/2019 од 12. новембра 2019. године, којим је усвојила поднети захтев за заштиту права и делимично поништила предметни поступак јавне набавке и наложила наручиоцу да понови фазу стручне оцене понуда, наводећи у образложењу радње које је наручилац у обавези да спроведе са циљем доношења одлуке у складу са одредбама ЗЈН/2015. КЈН је увидом у донето решење Републичке комисије и образложење истог, утврдила да је наведени орган констатовао да и подносилац захтева и изабрани понуђач, сертификатима достављеним у понудама, задовољавају захтев и потребе наручиоца, као и тражене техничке карактеристике добара која су предмет јавне набавке (а да конкурсном документацијом тражени сертификат о стандарду ЕН 15048-1:2017 не постоји), те да је наручилац, сходно члану 12. ЗЈН/2015, на једнак начин третирао понуду подносиоца захтева и изабраног понуђача и да ниједну понуду није одбио због наведеног сертификата. КЈН је даље констатовала да Републичка комисија није као основан оценила део захтева који се односи на прихватљивост достављеног сертификата ИСО 9001 произвођача за изабраног понуђача, с обзиром да наручилац захтевом за сертификатом ИСО 9001 произвођача, није прецизно одредио садржину сертификата у погледу предметних добара (пре свега трака за дизање терета), као и да се наведени сертификат произвођача из понуде изабраног понуђача односи и на производњу ланаца. Републичка комисија је оценила неоснованим тврдње подносиоца захтева да је изабрани понуђач морао у понуди доставити сертификат који се односи на произвођача „прибора за дизање терета“. Са друге стране, Републичка комисија је оценила основаним наводе подносиоца захтева који се односе на оцену разлога неприхватљивости његове понуде наведених у донетој одлуци о додели уговора. Такође су оцењени као основани наводи из захтева којима је оспорена стручна оцена изабране понуде од стране наручиоца, у погледу оцене достављених каталога и извода и накнадно достављених појашњења којима се доказује испуњеност техничких карактеристика понуђених добара на позицијама 2329, 2330, 2331, 2332 и 2333. Републичка комисија је констатовала да наручилац, на основу достављених доказа и додатних појашњења, није могао да утврди да ли понуђена добра изабраног понуђача одговарају захтеваним техничким карактеристикама добара која наручилац набавља у предметној јавној набавци, односно да ли је понуда изабраног понуђача одговарајућа са становишта одредби члана 3. став 1. тачка 32) ЗЈН/2015. Поред наведеног, Републичка комисија је у образложењу своје одлуке оценила да наручилац није поступио супротно одредбама ЗЈН/2015 када се приликом стручне оцене понуда обратио произвођачу добара која је у својој понуди понудила група понуђача „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о., односно компанији „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске.

По пријему решења Републичке комисије, наручилац је о доношењу исте обавестио све учеснике у поступку, сходно одредби члана 158. став 6. ЗЈН/2015 и захтевао је при том од свих понуђача продужење рока важења њихових понуда и средства обезбеђења за озбиљност понуде. Сходно решењу Републичке комисије, наручилац је приступио поновној стручној оцени понуда и при том се поново обратио компанији „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске са молбом за давање одговора на следећа питања:

- да ли су сви производи из спецификације предметне јавне набавке заступљени у производном програму њихове компаније, као и

- да ли је било ко од овлашћених дистрибутера њихове компаније контактиран од стране фирми „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о.?

Поступивши по захтеву наручиоца, представник компаније „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске, Силвестер Хопкала, доставио је одговор у коме је поново истакао да компанија није имала пословне односе са наведеним привредним субјектима из Републике Србије, да исти нису на листи њихових купаца, као и да нису одобрили коришћење њихових сертификата наведеним привредним субјектима у поступцима јавних набавки. Напоменуто је да јесу били у контакту са привредним друштвом „Маркант експорт-импорт“ д.о.о, али да нису успостављени било какви пословни односи. Поред наведеног, представник компаније „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске истакао је да њихова компанија нема у асортиману производе наведене у спецификацији коју јој је проследио наручилац, као и да их ниједан њихов овлашћени дистрибутер није контактирао у вези са предметном јавном набавком коју спроводи наручилац. Наручилац се, такође поступајући по решењу Републичке комисије обратио и групи понуђача Про Тент“ д.о.о. и „Jumbometal“ д.о.о, у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН, ради додатних објашњења, које је наведена група доставила наручиоцу у остављеном року.

По завршетку нове стручне оцене понуда и сачињавања извештаја о стручној оцени понуда, наручилац је донео и објавио Одлуку о додели уговора којом је уговор доделио групи понуђача „Про Тент“ д.о.о. и „Jumbometal“ д.о.о, док је понуду групе понуђача „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о. одбио као неприхватљиву, због неистинитих података који су, према наводима наручиоца, садржани у достављеној понуди, а који су поткрепљени изјавама произвођача добара која је наведена група навела у својој понуди, односно компаније „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске. Група понуђача коју чине „М.М. Верига“ д.о.о. и „Маркант експорт-импорт“ д.о.о. је поново поднела захтев за заштиту права, који је након предузимања законом прописаних радњи од стране наручиоца, Републичка комисија Закључком број: 4-00-288/2020 од 14. маја 2020. године одбацила, услед недостатка активне легитимације на страни подносиоца захтева. Наиме, Републичка комисија је у образложењу донетог решења истакла да је наручилац правилно поступио када је понуду подносиоца захтева за заштиту права одбио као неприхватљиву. Ово из разлога што је подносилац захтева у понуди коју је поднео за предметни поступак јавне набавке, у „Обрасцу структуре цене“ навео да нуди добра произвођача „Koelner Rawlplug IP Sp z.o.o.“ из Пољске, која исти заправо не производи, а што је наручилац утврдио приликом стручне оцене понуда и комуникације са наведеним произвођачем, а што је за последицу имало да наручилац није био у могућности да утврди стварну садржину предметне понуде у смислу члана 106. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015. Републичка комисија није могла да узме у обзир аргументацију подносиоца у којој је исти оспорио обраћање наручиоца произвођачу добара која је понудио у својој понуди, инсистирајући да се у конкретном случају за наведена питања могао обратити само понуђачу. Републичка комисија је сходно претходно утврђеним чињеницама, закључила да исход захтева не може резултирати доделом уговора подносиоцу захтева, те је сходно наведеном одбацила поднети захтев с обзиром да се није стекао законски предуслов из члана 148. став 1. ЗЈН/2015, односно постојање активне легитимације на страни подносиоца захтева за заштиту права.

Наручилац је након донетог решења Републичке комисије приступио закључењу уговора по предметној јавној набавци, поступивши према одредбама члана 113. став 1. ЗЈН/2015. Уговор је закључен дана 08. јула 2020. године, при чему је наручилац са закашњењем објавио обавештење о закљученом уговору, које је објавио на Порталу

јавних набавки дана 16. јула 2020. године, поступивши на тај начин супротно одредби члана 116. став 1. ЗЈН/15, с обзиром да је крајњи рок за објављивање наведеног обавештења био 13. јул 2020. године. КЈН је вези са наведеним указала да иако је овакво поступање наручиоца било у супротности са одредбама ЗЈН/2015, исто није било прописано као прекршај у смислу одредби овог закона.

КЈН је надлежном тужилаштву посебно указала на околност да је Републичка комисија, према одредбама ЗЈН/15, тако и ЗЈН, самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки у складу са законом. С обзиром да је Републичка комисија у више наврата одлучивала о законитости предузетих радњи од стране наручиоца, указано је да КЈН није овлашћена да накнадно оцењује и преиспитује одлуке донете од стране наведеног органа.

У погледу остале документације достављене уз допис надлежног тужилаштва, КЈН је истакла да је извршила увид у садржину исте и да је том приликом утврдила да је реч о резултату спроведених радњи из истраге која као таква не представља документацију о јавној набавци у вези са којом КЈН, сходно законским овлашћењима, може спроводити мониторинг.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Републичка дирекција за робне резерве;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Грађевински материјал-дупло фалцовани глинени цреп, услуга - Складиштење рафинисаног шећера, Складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза, Софтвер ДМС, Складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза, Рачунарска опрема;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 05/2019-02, ЈН број: 10/2019-01, ЈН број: 25/2019-01, ЈН број: 26/2019-05, ЈН број: 10/2020-01, ЈНМВ број: 16/2020-05, ЈН број: 18/2020-01 и ЈН број: 26/2020-01;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак и јавна набавка мале вредности;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је обавештење да ли је КЈН спроводила мониторинг над предметним поступцима спроведеним у 2019. и 2020. години од стране наручиоца Републичке дирекције за робне резерве.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је обавестила тужилаштво да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа, изузев поступка јавне набавке број: 18/2020-01.

У погледу поступка јавне набавке број: 18/2020-01, надлежно тужилаштво је обавештено да је КЈН извршила редован мониторинг у складу са донетим Планом мониторинга за 2021. годину, којим је, поред осталих субјеката мониторинга, била обухваћена и Републичка дирекција за робне резерве. Предмет мониторинга били су поступци јавних набавки које је наручилац спровео у 2020. години.

Надлежном тужилаштву је указано да је КЈН сходно одредби члана 9. Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20), сачинила Извештај о спроведеном мониторингу за наведеног наручиоца број: 401-00-32/2021-01 од 01. марта 2022. године, у којем је у вези са поступком јавне набавке број: 18/2020-01 утврђена неправилност у поступању наручиоца која се састоји у чињеници да Изјава о непостојању сукоба интереса из члана 50. став 8. ЗЈН није била потписана од стране свих чланова и заменика чланова комисије за јавну набавку. С тим у вези, у извештају који је КЈН доставила наручиоцу, указано је да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку имају обавезу да потпишу изјаву о непостојању сукоба интереса. При том је напоменуто да, иако наведено поступање наручиоца представља неправилност у смислу ЗЈН, исто одредбама ЗЈН није прописано као прекршај.

У вези са осталим поступцима јавних набавки које је надлежно тужилаштво навело у свом допису, КЈН је указала да ће у случају потребе за спровођењем мониторинга

поступити у складу са својим овлашћењима, где је скренута пажња да су КЈН доступни подаци у вези са предметним јавним набавкама који су објављени на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, те да је потребно да надлежно тужилаштво укаже на конкретне неправилности у наведеним поступцима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга.

Надлежно тужилаштво је накнадно новим дописом, затражило од КЈН достављање обавештења да ли је наручилац Републичка дирекција за робне резерве, у складу са законом одредио додатне услове, односно критеријуме за избор привредних субјеката, у следећим поступцима јавних набавки:

- ЈН број: 05/2019-02, отворени поступак за јавну набавку добара - грађевински материјал-душло фалцовани глинени цреп;
- ЈН број: 10/2019-01, преговарачки поступак јавне набавке без објављивања јавног позива за набавку услуге - складиштење рафинисаног шећера;
- ЈН број: 25/2019-01, отворени поступак за јавну набавку услуге - складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза;
- ЈН број: 26/2019-05, отворени поступак за јавну набавку добара - набавка софтвера ДМС;
- ЈН број: 10/2020-01, отворени поступак за јавну набавку услуге - складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза;
- ЈНМВ број: 16/2020-05, јавна набавка мале вредности добара - набавка рачунарске опреме.
- ЈН број: 18/2020-01, отворени поступак за јавну набавку услуге - складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза;
- ЈН број: 26/2020-01, отворени поступак за јавну набавку услуге - складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза.

Поред наведеног, од КЈН је захтевано достављање обавештења да ли су понуђачи након спровођења предметних поступака и закључења уговора испунили своје обавезе, да ли је било измена уговора и из којих разлога, као и да ли је услед закључења било којег уговора проузрокована штета јавним средствима, те уколико јесте у ком износу.

КЈН се у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга обратила наручиоцу са захтевом за достављање образложеног изјашњења, као и захтевом да достављање копија закључених уговора из предметних поступака јавних набавки и евентуално закључених анекса уговора.

Наручилац је поступио по захтеву КЈН, те је доставио захтевано изјашњење и документацију.

У вези са поступком јавне набавке ЈН број 10/2019-1, наручилац је навео да рафинисани шећер складишти код произвођача, који има обавезу испоруке предметног добра у одговарајућој амбалажи, као и да наручилац има интерес да закључи уговор о дугорочној сарадњи са шећеранама способним да у сваком тренутку одговоре захтевима наручиоца.

Услед свега наведеног је наручилац захтевао да понуђачи у оквиру критеријума за избор поседују у приватној својини простор производњу, пријем, паковање, чување, обнављање и складиштење шећера.

У вези са поступцима јавних набавки ЈН број 25/2019-01, ЈН број 10/2020-01, ЈН број 18/2020-01 и ЈН број 26/2020-01, наручилац је у изјашњењу истакао да је задатак складиштара зрнастих култура очување квалитета и масе производа, те чак и побољшање квалитета производа, што представља врло сложен технолошки процес који је наручилац описао у даљем тексту изјашњења. С тим у вези, наручилац је истакао да складиштење може трајати дужи временски период, да само зрнасте културе доведено у одговарајуће стање могу бити подобне за чување у дужем временском периоду, те да је услед наведеног захтевано да складиштар мора поседовати минимални број образованог и искусног кадра оспособљеног за вршење технолошких процеса, који је стално присутан. Такође је наручилац истакао да је од понуђача захтевао да силос поседују у власништву, с обзиром на негативна искуства из ранијег периода са добављачима који су силосе користили на основу закупа. У вези са поступцима јавних набавки ЈН број 18/2020-01 и ЈН број 26/2020-01 наручилац је у изјашњењу навео да је складиштење веома сложен технолошки процес, који захтева стручну оспособљеност лица која ће се старати о уредном спровођењу наведеног процеса, те да складиштар мора имати минимални број образованог и искусног кадра који ће у наведеним процесима бити стално присутан.

У вези са поступком јавне набавке ЈН број 26/2019-05, наручилац је у изјашњењу истакао да захтев за стандардом ISO 14001 показује одређеност наручиоца, као и привредног субјекта којем буде додељен уговор да смањи и контролише негативне утицаје на животну средину, те да је основни разлог увођења предметног софтвера у пословање прелазак на електронску документацију, који има за циљ смањење негативног утицаја на животну средину, кроз мању потрошњу папира, тонера и друге опреме, а што у великој мери утиче на заштиту животне средине

У погледу захтеваног стандарда OHSAS 18001, наручилац је истакао да исти нема само примену у грађевинским предузећима или у фабрикама, већ да се исти односи на систем управљања заштитом здравља и безбедношћу на раду, те да је поседовање истог захтевао од понуђача с обзиром да ће запослени код понуђача послове обављати у просторијама наручиоца, при чему је потребно да су исти прошли одговарајуће обуке из заштите на раду.

У вези са поступком јавне набавке ЈН број 05/2019-02, наручилац је у изјашњењу навео да је захтев за складишним простором у површини од 600 м² захтевао из разлога што је то у директонј сразмери са количином робе за коју је расписана предметна јавна набавка, а то је 35.000 комада црепа упакованог у збирну амбалажу, на еуро палетама увезаним фолијама, где је узет у обзир и простор за манипулацију робом.

У погледу захтева према понуђачима да магацински простор поседују у власништву, наручилац је истакао да је то услед чињенице да предметна добра представљају робне резерве којима се интервенише у случају елементарних непогода, те да је власништво над магацинским простором извесна гаранција за наручиоца.

У вези са поступком јавне набавке ЈНМВ број 16/2020-05, наручилац је у изјашњењу навео да је инсистирао да понуђачи морају имати запослено лице који ће бити задужено за имплементацију понуђеног „storage-a“, из разлога деликатне имплементације понуђене опреме, као и из разлога што је то од утицаја на витално функционисање

наручиоца, посебно што је имплементација наведеног „storage-a“ представља дуготрајан процес (поставке, праћења и отклањања проблема у раду).

КЈН је у обавештењу достављеном поступајућем тужилаштву истакла да, узевши у обзир расположиву документацију и достављено изјашњење наручиоца и разлоге које исти наводи за одређивање додатних услова тј. критеријума за избор привредног субјекта, није могла да утврди да је захтев у погледу стандарда ISO 14001 и OHSAS 18001 неоснован, или да има за циљ дискриминацију понуђача. У вези са условима за учешће у поступку јавне набавке, односно критеријумима за избор привредног субјекта који се односе на захтев наручиоца да лица ангажована код понуђача морају бити у радном односу, односно да понуђач мора имати у својини складишни простор, указано је да је по мишљењу КЈН исто могло утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке.

КЈН је посебно указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази првенствено од својих објективних потреба и у складу са њима дефинише које све захтеве привредни субјекти треба да испуне. Смисао одређивања услова за учешће у поступку јавне набавке, односно критеријума за избор привредног субјекта јесте да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци закључити са понуђачем који је способан да уговор успешно реализује. Наведено значи да услове за учешће тј. критеријуме за избор не морају да испуне сви потенцијални понуђачи који су заинтересовани да учествује у поступку јавне набавке. Наиме, уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

У конкретном случају, наручилац је образложио да је наведене услове за учешће, односно критеријуме за избор дефинисао на напред наведен начин имајући у виду специфичност предмета јавне набавке, затим дужину временског периода на који се складиште предметна добра, неопходност сталног присуства искусног кадра, али и негативна искуства са добављачима услуге који су складишним простором располагали на основу уговора о закупа.

КЈН је напоменула да је већина предметних јавних набавки спроведена у отвореном поступку, који представља најтранспарентнију врсту поступка јавне набавке и у којем сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође је указано на одредбе ЗЈН/2015 и ЗЈН које прописију право и могућност сваког заинтересованог лица да од наручиоца захтевају додатне информације или појашњења, при чему је могуће указати наручиоцу на неправилности у документацији о набавци. Поред наведеног, указано је и да су одредбама ЗЈН/15 и ЗЈН прописана правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у појашњења објављена на Порталу јавних набавки КЈН није уочила да су заинтересована лица указивала наручиоцу на незаконитости или неправилности у погледу садржине дефинисаних додатних услова, односно критеријума за избор привредног субјекта. Такође, КЈН на основу јавно доступне документације није утврдила да је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права, којим се оспорава садржина конкурсне документације тј. захтевани додатни услови и критеријуми за избор привредних

субјеката које су били дужни да испуне понуђачи ради учешћа у предметним поступцима јавних набавки.

КЈН је извршила увид у уговоре који су закључени на основу спроведених предметних поступака јавних набавки. Достављена документација није садржала анексе уговора или другу документацију из које би се могло закључити да је наручилац вршио измене закључених уговора. Поред наведеног, КЈН је извршила увид на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и том приликом је утврдила да је наручилац вршио измене уговора закљученог по основу спроведеног поступка јавне набавке ЈН број 10/2019-01, али само у погледу продужења рока важења истог, без промене вредности уговора. Увидом у садржину конкурсне документације за предметну јавну набавку и одредбе уговора закљученог између наручиоца и добављача услуге из ове јавне набавке, утврђено је да је у истима била предвиђена могућност измене уговора у погледу рока важења. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 115. став 2. ЗЈН/15 било прописано да након закључења уговора о јавној набавци наручилац може да дозволи промену цене или других битних елемената уговора из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији, уговору о јавној набавци, односно предвиђени посебним прописима. Након извршене измене уговора наручилац је, поступајући у складу са обавезом прописаном чланом 115. став 5. ЗЈН/15, доставио Управи за јавне набавке (ранији назив Канцеларије) извештај о измени предметног уговора. У погледу уговора закључених у поступцима јавних набавки ЈН број 18/2020-1 и ЈН број 26/2020-01, КЈН је увидом у податке садржане на Порталу јавних набавки утврдила да наручилац није вршио измене уговора по основу одредби члана 157. и 158. ЗЈН. Такође, из документације коју је наручилац ставио на располагање КЈН није утврђено да је наручилац вршио измене уговора по другим основима предвиђеним одредбама ЗЈН.

У погледу питања надлежног тужилаштва, које се односи на евентуалну штету проузроковану јавним средствима услед закључења уговора по предметним поступцима јавних набавки, КЈН је указала да сходно ЗЈН прописаним овлашћењима није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци, напомињући да исти врши министарство надлежно за послове финансија, сходно одредби члана 154. став 5. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Путеви Србије“ Београд, Јавно комунално предузеће „ГСП Београд“ Београд, Управа царина Београд и Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радна униформа за запослене на пословима наплате путарине, добра - Униформе за запослене, Набавка службених униформи - резервисана јавна набавка, Софтвер ДМС, Средства и опрема за личну заштиту на раду;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 68/2021 (наручилац: Јавно предузеће „Путеви Србије“ Београд), ВНД-123/21 (наручилац: Јавно комунално предузеће „ГСП Београд“ Београд), 51/21 (наручилац: Управа царина Београд) и О.П.О 89/2022 (наручилац: Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд);

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН спровођења мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки:

У прилогу наведеног дописа надлежно тужилаштво је доставило кривичну пријаву у којој се, између осталог, наводи да су наручиоци у предметним поступцима јавних набавки, у оквиру техничких спецификација, одредили захтев, односно техничку карактеристику добара која се односи на „трожично предиво“, а коју према наводима из кривичне пријаве може да испуни само један привредни субјект на тржишту.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођења мониторинга, упутила наручиоцима захтев за достављање образложеног изјашњења у вези са питањем на који начин су сачинили техничку спецификацију предметних добара и којим разлозима су се руководили приликом дефинисања захтева који се односи на наведену карактеристику добара. Поред наведеног, од наручилаца је захтевано да се изјасне да ли су пре израде техничке спецификације извршили испитивање релевантног тржишта о заступљености тражених карактеристика добара на истом, те да о томе доставе одговарајући доказ, посебно имајући у виду одредбе ЗЈН којима је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских техничких спецификација.

Наручилац Управа царина је у достављеном изјашњењу навео да се приликом сачињавања документације за јавну набавку руководио чињеницом да царински службеници униформе носе сваки дан током целе године, те да је у складу с тим неопходно да иста буде доброг квалитета, од материјала који се неће хапати, цепати и слично, као и да иста има састав материјала који обезбеђује удобност како зими тако и лети. Поред наведеног, наручилац је истакао да је у циљу израде техничких спецификација за предметну јавну набавку, као и обезбеђивања квалитета, преузео

делове техничке спецификације за униформе из набавке спроведене 2006. године, као и да је извршено истраживање јавних података. У изјашњењу је наведено да оваквим поступањем наручилац није има намеру да доведе у предност било којег понуђача, већ да обезбеди одговарајући квалитет униформе, те да је предметну јавну набавку и обликовао по партијама како би омогућио учешће већег броја понуђача. Наручилац је истакао да у предметном поступку јавне набавке није било захтева за појашњењем документације о набавци, те да је исти окончан доношењем одлуке о обустави поступка из више различитих разлога који су утицали на прихватљивост достављених понуда, те да је услед наведеног спроведен нови поступак јавне набавке, референтни број 100/21 - Набавка службених униформи, која је садржала техничку спецификацију са карактеристикама другачијим од спецификације из обустављеног поступка.

Наручилац Јавно комунално предузеће „ГСП Београд“ Београд је у достављеном изјашњењу навео да у предметном поступку јавне набавке, у оквиру техничких спецификација, није захтевао добра техничких карактеристика „трожично предиво“, о чему је у прилогу доставио техничке спецификације из предметног поступка. Техничке спецификације је сачинио у складу са својим објективним потребама, стеченим искуством (примедбама запослених), а уз поштовање начела економичност и ефикасности и уз обезбеђивање конкуренције. Ради испитивања и истраживања тржишта, наручилац је техничку спецификацију послао на адресе више привредних субјеката који се баве предметном делатношћу, а ради прибављања информативних понуда. Сходно наведеном, наручиоци су достављене четири информативне понуде од стране следећих привредних субјеката: „Bramy“ д.о.о., „Matica“ д.о.о., „Team trades company“ д.о.о. и „Beteco“ д.о.о. Наручилац је истакао да ниједан од наведених привредних субјеката није имао примедбе на садржину техничке спецификације, односно карактеристике предметних добара. У прилогу изјашњења, наручилац је поред техничке спецификације доставио електронску преписку и информативне понуде претходно наведених привредних субјеката.

Наручилац Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд је у достављеном изјашњењу навео да је техничке спецификације засновао на спецификацијама из ранијег периода, уз минималне корекције. Захтев за карактеристиком трожично предиво код предметних добара било је садржано и у техничким спецификацијама како у предметној јавној набавци, тако и у поступцима јавних набавки из претходних година. Као разлоге за оваквим захтевом, наручилац је истакао услове рада, имајући у виду да комунални радници раде у различитим климатским условима, на температурама од -15 до +40°C, те да одела радника морају бити израђена од квалитетне тканине, где је захтев за трожичним предивом само један од захтева који је у складу са објективним потребама радника. У прилог наведеном наручилац је истакао да је наведена карактеристика предметних добара доказ да је тканина израђена од квалитетног памука дугих влакана, тканина чији је састав 100% памук, а што омогућава дуготрајно ношење у различитим временским условима. Наручилац је у изјашњењу нагласио да су нетачни наводи из пријаве да предметна тканина није доступна на тржишту, с обзиром да је иста доступна на тржишту Републике Србије, али и на иностраном тржишту, те да је у том смислу извршио испитивање тржишта пре покретања поступка јавне набавке, прикупивши информативне понуде привредних субјеката: „Gepard-VIS“ д.о.о. и „Beteco“ д.о.о. са комплетном техничком спецификацијом (свих партија) које је доставио у прилогу свог изјашњења. Наручилац је у изјашњењу истакао да су његове стручне службе приликом израде документације за предметну јавну набавку консултовале акредитоване лабораторије из Републике Србије (ЦИС Институт, Текстилинститут и Југоинспект), те да су технички захтеви предметних добара усклађени са Правилником о личној

заштитној опреми и Законом о безбедности и здрављу на раду. Наручилац је посебно истакао да у року за подношење понуда, који је износио тридесет пет дана, ниједан привредни субјект није упутио примедбу која се односила на материјале за израду предметних добара, нити је наручиоцу дат предлог за коришћење неког другог материјала уместо дефинисаног у документацији. Наручилац је своје изјашњење закључио наводом да сматра да није имао намеру да доведе у предност било ког привредног субјекта, с обзиром да се захтевана врста материјала, од којих се израђују добра која су предмет јавне набавке, може набавити на слободном тржишту.

Наручилац Јавно предузеће „Путеви Србије“ Београд је у достављеном изјашњењу навео да предмет јавне набавке није материјал, већ радна униформа, при том наглашавајући да није могуће да постоји само један произвођач материјала са карактеристиком „трожично предиво“. Наручилац је истакао и да није могуће извршити испитивање тржишта на сваку карактеристику предметног добра тј. радне униформе, да су сви привредни субјекти сходно одредби члана 97. ЗЈН могли упутити захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са карактеристикама материјала од којих се израђује униформа, те да у складу са објављеним појашњењима наручиоца поднесу захтев за заштиту права уколико сматрају да је захтеваним карактеристикама предметних добара повређено начело обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације.

Узевши у обзир целокупну документацију, као и добијена изјашњења у вези са разлозима који су узроковали захтев за наведеним карактеристикама материјала у техничким спецификацијама, КЈН није могла да утврди да су исти неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача или ограничење конкуренције, где је напоменуто да, имајући у виду врсту добара која представљају предмет наведених јавних набавки, КЈН не поседује стручна знања како би са сигурношћу утврдила да ли техничке спецификације садрже описе и карактеристике којима се ограничава конкуренција и доводи у предност тачно одређени понуђач.

У вези са наведеним, КЈН је указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредби ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Посебно је од стране КЈН указано да је у конкретном случају реч о отвореним поступцима јавних набавки, у којима сви заинтересовани привредни субјекти могу поднети своје понуде, те да у складу са одредбама ЗЈН могу кроз додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци указати наручиоцу на недостатке или неправилности у документацији о набавци. С тим у вези, ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност

поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у јавно доступне податке, утврђено је да је у поступку јавне набавке добара - Униформе за запослене, референтни број ВНД-123/21, коју је спровео наручилац Јавно комунално предузеће „ГСП Београд“ Београд, био поднет захтев за заштиту права и то у фази пре истека рока за подношење понуда, сагласно одредбама члана 214. став 2. ЗЈН, као и након доношења и објављивања одлуке о додели уговора у предметном поступку, сагласно одредбама члана 214. став 3. ЗЈН, док у осталим поступцима није било покренутих поступака заштите права.

КЈН је увидом у осталу документацију објављену на Порталу јавних набавки у вези са предметним поступцима утврдила да су наручиоци одредили рокове за подношење понуда у складу са одредбама члана 52. ЗЈН, као и да је конкурсна документација сачињена и садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН и чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације („Службени гласник РС“, број 21/21).

У вези прописаних критеријума за квалитативни избор привредног субјекта КЈН је утврдила следеће:

- да је наручилац Јавно предузеће „Путеви Србије“ Београд у поступку јавне набавке број ЈН 68/2021, захтевао приликом подношења понуде доставу доказа о испуњености критеријума за избор техничког и стручног капацитета, уместо изјаве, а што није у складу са одредбама члана 118. и 119. ЗЈН;
- да је наручилац Управа царина у поступку јавне набавке број 51/21 у оквиру критеријума за избор дефинисао захтев за списком испоручених добара, и то да су понуђачи у 2018., 2019. и 2020. години извршили испоруку добара која су предмет јавне набавке. КЈН је у погледу дефинисаног критеријума указала да у истом није одређен временски период на начин како је то прописано одредбом члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН, где је је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантих добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а што је могло бити од утицаја на сужавање конкуренције. Прописаним критеријумом, онемогућени су понуђачи који су предметна добра испоручили у 2021. години, односно до истека рока за подношење понуда, да докажу испуњеност траженог критеријума;
- да је наручилац Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд у поступку јавне набавке број број О.П.О. 89/2022 у оквиру критеријума за избор, у оквиру техничког и стручног капацитета предвидео да су понуђачи дужни најкасније на дан отварања понуда да доставе узорке за сва понуђена добра, а што није у складу са одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН којима је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, док наручилац од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду захтева да у одређеном року достави доказе о испуњености критеријума.

КЈН је на основу увида у објављене податке на Порталу јавних набавки утврдила да су наручиоци Јавно предузеће „Путеви Србије“ Београд и Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд (за партију 5), донели одлуке о додели уговора након истека

рока прописаног у члану 146. став 3. ЗЈН, а да при том нису били прописани дужи рокови за доношење одлуке.

КЈН је у вези са уоченим неправилностима у поступању наручилаца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки, указала надлежном тужилаштву да исте не представљају прекршај прописан одредбама члана 236. ЗЈН, те да не постоји правни основ за предузимање даљих радњи из надлежности КЈН.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да су наручиоци у свим поступцима јавних набавки објавили, у складу са законом и у прописаном року, обавештење о додели, обустави или поништењу поступка. Такође, утврђено је да су уговори о јавној набавци, у поступцима у којима је донета одлука о додели уговора, закључени у складу са чланом 151. став 1. ЗЈН, односно након истека рока за подношење захтева за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Општина Сјеница, ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице и ЈКП „Врела“ Сјеница;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка грађевинског материјала, транспорт материјала и рад грађевинских машина, Радови на летњем и зимском одржавању општинских путева и улица, Набавка и уградња тампона у кругу Ученичког дома Сјеница, Набавка и уградња тампона у кругу Ученичког дома Сјеница (друга фаза);

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1/21-001, ЈН број: 1/22-006, ЈН број: 404-27/2021 и ЈН број: 404-18/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН спровођење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је увидом у достављену документацију утврдила да је у прилогу достављен допис Агенције за спречавање корупције 014 број: 07-00-0268/22-09 од 28. јула 2022. године, као и представка грађана општине Сјеница у којој је указано на могуће незаконито поступање у наведеним поступцима јавних набавки које су спроводили следећи наручиоци: Општина Сјеница, ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице и ЈКП „Врела“ Сјеница, а у којима је уговор додељен привредном друштву „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница.

У вези са наведеним, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је Агенција за спречавање корупције наведену представку проследила КЈН дописом 014 број: 07-00-0268/22-09 од 08. августа 2022. године. Поступајући по достављеној представи, КЈН је спровела поступак мониторинга и о исходу истог обавестила Агенцију за спречавање корупције, те је уз обавештење надлежном тужилаштву приложен и допис који је КЈН доставила Агенцији за спречавање корупције.

Резултат спроведеног мониторинга садржан је у делу извештаја који се односи на пријаве које су КЈН достављене од стране Агенције за спречавање корупције.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Град Врање;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи, реконструкцији и рехабилитацији - текућем одржавању саобраћајница на територији града Врања;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-30/2019-07/1;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН достављање писаног извештаја у вези са питањем да ли је у поступку мониторинга који се води пред КЈН извршена провера законитости поступка јавне набавке наручиоца Града Врања, број: 404-1-55/2021-07/1, те уколико јесте, које су мере предузете ради отклањања уочених незаконитости.

Поред наведеног, надлежно тужилаштво је захтевало доставу обавештења да ли су поступци јавних набавки наручиоца Града Врања број: 404-1-68/2020-07/1, број: 404-1-70/2020-07/1, број: 404-1-83/2020-07/1 и број: 404-1-72/2021-07/1, били предмет контроле КЈН и да ли су том приликом утврђене неке неправилности у предметним поступцима јавних набавки

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је на основу дописа Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, број: 07-00-00791/2021-26-16 од 26. октобра 2021. године и приложене представке Грађевинског предузећа „5Д“ у вези са поступком јавне набавке број: 404-30/2019-07/1 – Извођење радова на изградњи, реконструкцији и рехабилитацији – текућем одржавању саобраћајница на територији града Врања, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Врања, извршила проверу навода из представке и достављене документације.

На основу расположиве документације, јавно доступних података са Портала јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и изјашњења наручиоца, КЈН је сачинила допис који је, заједно са прилозима, достављен Министарству финансија, Сектору за буџетску инспекцију. Наведени допис и прилог, КЈН је уз одговор доставила надлежном тужилаштву.

КЈН је надлежно тужилаштво обавестила да неправилности које су констатоване у допису КЈН представљају поступање наручиоца које је било у супротности са одредбама ЗЈН/2015, сходно којима је наручилац закључивао појединачне уговоре на основу претходно закљученог оквирног споразума. Наиме, наручилац је поступке за закључење појединачних уговора спровео према одредбама ЗЈН/2015, на основу одредбе члана 239. став 1. ЗЈН којом је прописано да се поступци јавних набавки започети пре дана почетка примене овог закона окончавају по прописима по којем су и започети.

У вези са неправилностима у поступању наручиоца које су наведене у допису КЈН, надлежном тужилаштву је указано да у моменту спровођења поступка мониторинга у

вези са предметним питањем нису постојали законом прописани услови за предузимање било каквих даљих радњи из надлежности КЈН.

Надлежном тужилаштву је у одговору указано да поступци јавних набавки који су у захтеву упућеном КЈН означени под бр. 404-1-68/2020-07/1, 404-1-70/2020-07/1, 404-1-83/2020-07/1 и 404-1-72/2021-07/1, представљају бројеве одлука о додели уговора које је наручилац донео и објавио, такође, у поступку јавне набавке број: 404-30/2019-07/1 – Извођење радова на изградњи, реконструкцији и рехабилитацији – текућем одржавању саобраћајница на територији града Врања, на основу поновног отварања конкуренције међу добављачима са којима је наручилац закључио оквирни споразум применом правила прописаних одредбом члана 40а став 2. тачка 2) ЗЈН/2015. Наведене одлуке о додели уговора достављене су надлежном тужилаштву у прилогу одговора.

Такође је указано да КЈН није спроводила мониторинг поступака поновног отварања конкуренције у којима су донете наведене одлуке о додели уговора, с обзиром да у представци приложеној уз допис Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, нису биле наведене било какве примедбе, нити је указано на незаконито поступање наручиоца, као и других учесника у поступку.

Резултат спроведеног мониторинга садржан је у делу који се односи на пријаве које су КЈН достављене од стране привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод и канализација“ Зрењанин;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга пречишћавања питке воде за град Зрењанин;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 34/2014;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН изјашњење у погледу законитости и правилности извршених измена закљученог уговора о јавној набавци у поступку јавне набавке број: 34/2014 – Услуга пречишћавања питке воде за град Зрењанин, коју је спровео наручилац ЈКП „Водовод и канализација“ Зрењанин.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015, као и расположиву документацију у вези са спроведеним поступком и том приликом утврдила да је наручилац дана 12. фебруара 2015. године закључио уговор о јавној набавци са групом понуђача коју чине „Gruppa Zilio spa“, огранак у Београду, „Gruppa Zilio“ д.о.о. Нови Сад и „Synertech“ д.о.о. Београд. Наведени уговор наручилац је изменио два пута и одлуке о измени уговора објавио на Порталу јавних набавки, сходно обавези из члана 115. ЗЈН/2015.

Увидом у одлуку о измени уговора од 26. августа 2015. године утврђено да је наручилац извршио измену члана 16. уговора, који се односи на средства финансијског обезбеђења од стране наручиоца, предвиђајући да наручилац, уместо дефинисаног средства обезбеђења - авалираних меница, може извршиоцу услуге предати банкарску гаранцију.

Такође, увидом у одлуку о измени уговора од 30. јуна 2016. године утврђено је да је наручилац извршио измену члана 9. уговора, тако што је продужио рок за реализацију пројекта на 31. децембар 2016. године. Поред наведеног члана уговора, извршена је и измена члана 15., тиме што је предвиђено да извршилац, уместо банкарске гаранције, доставља меницу као средство обезбеђења за добро извршење посла, као и члана 16. уговора, предвиђањем да, уместо авалиране менице или банкарске гаранције, наручилац може доставити другу врсту гаранције коју прихвати извршилац услуге.

С тим у вези, поступајућем тужилаштву је указано да је у погледу могућности измене уговора о јавној набавци чланом 115. став 2. ЗЈН/2015 било прописано да након закључења уговора о јавној набавци наручилац може да дозволи промену цене и других битних елемената уговора из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији, уговору о јавној набавци, односно предвиђени посебним прописима. Из наведене законске одредбе произилази да се закључени уговор о јавној набавци могао изменити само уколико су разлози за измену наведени у конкурсној документацији и уговору о јавној набавци, односно уколико су ти разлози предвиђени посебним прописом. Разлози морају бити објективни и јасно и прецизно одређени, како би се са сигурношћу могло утврдити да ли има основа за измену уговора

или не. У случају измене уговора у складу са наведеним чланом ЗЈН/2015, наручилац је био дужан да донесе одлуку о измени уговора која садржи податке у складу са Прилогом ЗЈЛ и да у року од три дана од дана доношења исту објави на Порталу јавних набавки и извештај достави Управи за јавне набавке и Државној ревизорској институцији.

У циљу утврђивања да ли је наручилац извршио измене уговора о јавној набавци у складу са наведеном законском одредбом, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију за предметну јавну набавку, као и закључени уговор. Том приликом утврђено је да су уговором о јавној набавци дефинисана два рока, и то рок важења уговора - на неодређено време и рок за пуштање у рад постројења - 8 месеци од дана закључења уговора. С обзиром да је уговор о јавној набавци закључен 12. фебруара 2015. године, могло се закључити да је крајњи рок за пуштање у рад постројења био 12. октобар 2015. године. Чланом 1. уговора дата је дефиниција термина „Пуштање у рад постројења“, те је наведено да се под пуштањем у рад подразумева дан почетка рада постројења након завршетка изградње и/или монтаже постројења и периода пробног рада, а које се констатује Записником као дан пуштања постројења у рад. С тим у вези, указано је да је наручилац могућност измене рока предвидео чланом 8. тачка 8.4. уговора, у којем се наводи да уколико се у току трајања уговора битно измене услови везани за потребне количине у смислу потребе за њеним повећањем и уколико те промене захтевају проширење капацитета прераде и/или промену технологије прераде, уговорне стране ће одредити све битне елементе уговора (цена, рокови и сл.) као последицу измењених околности и те измене дефинисати у Анексу уговора.

Имајући у виду наведено, надлежном тужилаштву је указано да је, уколико су током трајања уговора наступиле околности предвиђене наведеним чланом уговора, наручилац могао изменити рок, у складу са одредбама ЗЈН/2015, а на основу члана 8. уговора. Међутим, с обзиром да донета одлука о измени уговора број: 2858/6 од 30. јуна 2016. године није садржала наводе о објективним разлозима за измену уговора како је било прописано Прилогом ЗЈЛ, тачка 7. ЗЈН/2015, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да на основу расположиве документације није могла да утврди да ли је постојао основ за измену уговора о јавној набавци, односно да ли је уговор измењен у свему у складу са одредбом члана 115. став 2. ЗЈН/2015.

У погледу питања могућности измене средстава финансијског обезбеђења, на основу расположиве документације КЈН је указала да се може закључити да наручилац у конкурсној документацији и уговору о јавној набавци није предвидео разлоге услед којих се може извршити измена уговора у погледу овог питања. С обзиром да донете одлуке о измени уговора број: 2858/5 од 26. августа 2015. године и број: 2858/6 од 3. јуна 2016. године не садрже наводе о објективним разлозима за измену уговора како је било прописано Прилогом ЗЈЛ, тачка 7. ЗЈН/2015, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да ни у наведеном случају, на основу расположиве документације није могла да утврди да ли је постојао основ за измену уговора о јавној набавци, односно да ли је уговор измењен у свему у складу са одредбом члана 115. став 2. ЗЈН/2015.

Уједно, поступајућем тужилаштву је указано да је наручилац имао могућност да, сходно члану 115. став 2. ЗЈН/2015, уговор о јавној набавци измени услед објективних разлога који су предвиђени посебним прописима, али да донете одлуке о измени уговора не садрже елементе прописане одредбом члана ЗЈН/2015, те услед наведеног КЈН није могла да утврди да ли су измене уговора о јавној набавци извршене по овом основу.

KJH је извршила увид и у споразум од 21. јануара 2020. године, као и пратећи први анекс споразума од 21. септембра 2020. године, који су достављени у прилогу дописа. Увидом у садржину достављеног споразума утврђено је да је исти закључен услед наступања разлога за раскид уговора, а као покушај уговорних страна да уговор остане на снази, тако што се наручилац сагласио са молбом извршиоца услуге да се одобри додатни рок за постизање захтеваног квалитета пречишћене воде и других параметара дефинисаних у закљученом уговору и техничком решењу. Предметним споразумом је, између осталог, било предвиђено да ће се, у случају колизије одредби дефинисаних уговором у односу на одредбе дефинисане споразумом, примењивати правила дефинисана овим споразумом. Такође, из садржине првог анекса споразума утврђено је да је истим извршено додатно продужење рока за извршење услуге.

С обзиром да су наведеним споразумом и анексом споразума накнадно извршене измене закљученог уговора о јавној набавци, узимајући у обзир одредбе члана 115. ЗЈН/2015 којим је јасно био прописан начин на који се може извршити измена уговора о јавној набавци, КЈН је поступајућем тужилаштву указала да на основу расположиве документације није могла да закључи да је измена уговора о јавној набавци путем наведеног споразума и анекса споразума извршена у складу са одредбама ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Министарство здравља;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Опрема за лабораторију;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис надлежног тужилаштва који је за предмет имао захтев за достављање податка који се односи на назив јавне набавке у вези са опремом за лабораторију, спроведене од стране Министарства здравља у току 2010-2011. године, а која је финансирана из средстава Европске уније и за коју је уговор додељен понуђачима PD „Prothenom“ и „Simed“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у извештаје о закљученим уговорима о јавним набавкама које је Министарство здравља, сходно одредби члана 94. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/08), било у обавези да доставља КЈН.

На основу расположивих података КЈН није утврдила да је у неком од евидентираних поступака јавних набавки, спроведених од стране Министарства здравља, уговор о јавној набавци опреме за лабораторију додељен наведеним понуђачима.

Имајући у виду наведено, надлежном тужилашству је препоручено да се по овом питању може обрати Министарству здравља које је спровело предметни поступак јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Саобраћајно предузеће „Ласта“ ад Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис надлежног тужилаштва који је за предмет имао захтев за давање изјашњења да ли се Саобраћајно предузеће „Ласта“ ад Београд сматра наручиоцем у смислу одредби члана 3. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, а сходно овлашћењима КЈН из члана 179. ЗЈН, надлежном тужилаштву је указано на одредбу члана 3. став 1. ЗЈН којим је прописано да су јавни наручиоци, у смислу овог закона:

- 1) Република Србија, односно републички органи;
- 2) органи аутономне покрајине;
- 3) органи јединице локалне самоуправе;
- 4) правна лица основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, ако је испуњен било који од следећих услова:
 - (1) да се више од 50% финансирају из средстава јавног наручиоца;
 - (2) да надзор над радом тих правних лица врши јавни наручилац;
 - (3) да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тих правних лица именује јавни наручилац;
- 5) групе наручилаца из тач. 1) - 4) овог става.

Ставом 2. истог члана, прописано је да потребе које имају индустријски или трговински карактер, у смислу става 1. тачка 4) овог члана, су потребе које задовољава правно лице које послује у редовним тржишним условима, које има за циљ остварење добити и само сноси губитке који произлазе из његове делатности.

Увидом у релевантну документацију „Ласта“ ад Београд, односно Оснивачки акт који је донет на седници одржаној дана 16.5.2012. године и Статут, који је усвојен на седници одржаној 19.9.2015. године, утврђено је следеће:

- да је „Ласта“ ад Београд правно лице које обавља привредну делатност ради стицања добити, те да послује као друштво капитала, односно јавно акционарско друштво;

- да је вредност основног капитала Друштва утврђена и подељена на акције;
- да је управљање Друштвом организовано као дводомно, те да су органи Друштва: скупштина, надзорни одбор, извршни одбор и генерални директор;
- да је основни капитал подељен на 1.530.960 акција без номиналне вредности, а са рачуноводственом појединачном вредношћу од 1.295,60276 динара са следећом структуром: Акционарски фонд АД Београд (683.134 обичних акција), Република Србија (167.334 обичних акција), ПИО фонд РС (136.363 приор. по Закону о предузећима) и Акционари (физичка и др. правна лица) (544.129 обичних акција) и
- да је као претежна делатност Друштва у Оснивачком акту означен је „Градски и приградски копнени превоз путника“ (4931), док је у Статуту означен „Остали превоз путника у копненом саобраћају“ (4939).

У складу са одредбама члана 3. ЗЈН, указано је да први услов који мора бити испуњен да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу овог закона, јесте да је основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер. У погледу услова који се односи на општи интерес, напоменуто је да ЗЈН не дефинише појам делатности од општег интереса, већ упућује на одредбе посебних, секторских прописа, као што је Закон о комуналним делатностима, Закон о јавним предузећима и сл. С тим у вези, указано је да је чланом 2. став 2. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/2011, 104/2016 и 95/2018, у даљем тексту: Закон о комуналним делатностима) прописано да су комуналне делатности, делатности од општег интереса, док су у ставу 3. истог члана таксативно набројане делатности које се сматрају комуналним делатностима, а међу којима је и градски и приградски превоз путника.

Следом наведеног, а узимајући у обзир одредбе Закона о комуналним делатностима, као и наведену претежну делатност предметног Друштва, могло би се закључити да делатност коју обавља „Ласта“ ад Београд представља делатност од општег интереса.

Међутим, на основу опште доступних информација, али и чињенице да је основано као правно лице које обавља привредну делатност ради стицања добити, закључено је да „Ласта“ ад Београд послује у редовним тржишним условима, односно да послује у условима тржишне конкуренције. Из наведеног произлази да привредно друштво „Ласта“ ад Београд не би могло да се сматра правним лицем основаним у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, односно да није испуњен први услов прописан чланом 3. став 1. тачка 4) ЗЈН.

Други услов који мора бити испуњен да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН тиче се финансирања, надзора и именовања чланова органа надзора или управљања од стране наручиоца. Наведени услови постављени су алтернативно, што значи да је довољно да је испуњен било који од наведених услова да би се правно лице сматрало наручиоцем.

С тим у вези, надлежном тужилаштву је указано да из података садржаних у Оснивачком акту и Статуту „Ласта“ ад Београд, у погледу структуре акција основног капитала, као и удела Републике Србије и ПИО фонда РС у истом, произлази да није испуњен ни један од услова у погледу финансирања, управљања, односно надзора од стране јавног наручиоца у смислу члана 3. став 1. тачка 4) подтач. (1)-(3) ЗЈН.

У складу са наведеним, а имајући у виду да се својство јавног наручиоца утврђује на основу испуњености услова прописаних одредбама члана 3. ЗЈН, на основу расположивих информација, надлежно тужилаштво је обавештено да по мишљењу КЈН „Ласта“ ад Београд није наручилац у смислу наведеног члана ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Привредно друштво за транспортне услуге, одржавање и оправку моторних возила „Аутотранспорт“ д.о.о. Костолац;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис надлежног тужилаштва који је за предмет имао захтев за давање изјашњења да ли се ПД „Аутотранспорт“ сматра наручиоцем у смислу ЗЈН, те да ли је исто дужно да спроводи поступке јавних набавки у складу са наведеним законом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису надлежног тужилаштва, КЈН је упутила ПД „Аутотранспорт“ захтев за достављањем додатних података у циљу утврђивања чињеница које се односе на делатности које ово привредно друштво обавља за потребе ЈП „Електропривреда Србије“, те које обавља у комерцијалне сврхе.

ПД „Аутотранспорт“ доставило је одговор на захтев КЈН, те указало да за потребе ЈП „Електропривреда Србије“ обавља услуге превоза путника, робе и материјала, ангажовање помоћне механизације, одржавање возила, израду и одржавање путева, технички преглед возила, те услуге овлашћене радионице за тахографе.

С тим у вези, а сходно овлашћењима КЈН из члана 179. ЗЈН, Више јавно тужилаштво у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције је обавештено о следећем:

Чланом 3. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да су јавни наручиоци правна лица основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, ако је испуњен било који од следећих услова:

- (1) да се више од 50% финансирају из средстава јавног наручиоца;
- (2) да надзор над радом тих правних лица врши јавни наручилац;
- (3) да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тих правних лица именује јавни наручилац.

Ставом 2. истог члана, прописано је да потребе које имају индустријски или трговински карактер, у смислу става 1. тачка 4) овог члана, су потребе које задовољава правно лице које послује у редовним тржишним условима, које има за циљ остварење добити и само сноси губитке који произлазе из његове делатности.

Увидом у Одлуку о измени оснивачког акта привредног друштва за транспортне услуге, одржавање и оправку моторних возила „Аутотранспорт“ д.о.о. Костолац од 2. марта 2016. године (у даљем тексту: Одлука), закључује се, између осталог:

- да је ПД „Аутотранспорт“ основано за потребе Електропривреде Србије, Уговором о оснивању 2003. године, између Електропривреда Србије – ЈП Површински копови „Костолац“ и Електропривреда Србије – ЈП „Термоелектране Костолац“;

- да су Уговором о преносу удела у Друштво, од 11. октобра 2005. године, сва оснивачка права Оснивачи пренели на Републику Србију, ради наставка обављања делатности за Електропривреду Србије;

- да је Друштво основано као једночлано друштво са 100% удела Републике Србије;

- да Друштво послује средствима у државној својини која су као улог унета у Друштво;

- да је оснивач Друштва Република Србија, у чије име оснивачка права врши Влада, Београд, Немањина број 11 (у даљем тексту: Оснивач);

- да Оснивач у складу са Законом и овом Одлуком даје сагласност на све важне одлуке Друштва и врши одлучујући утицај на стратешке циљеве друштва;

- да је као претежна делатност Друштва одређен Друмски превоз терета - 4941. Поред претежне делатности у Одлуци је таксативно набројана још 51 делатност Друштва, као и то да Друштво обавља и спољнотрговинске послове из оквира своје делатности у складу са законом и овом Одлуком.

Из наведеног се могло закључити да је ПД „Аутотранспорт“ основано у 100% власништву Републике Србије, те да послује средствима у државној својини, да према расположивој документацији, органе управљања (Скупштину друштва и Директора) именује оснивач (јавни наручилац), као и да надзор над радом овог Друштва врши Влада РС, те је неспорно испуњен основ који се односи на услов финансирања, управљања, односно надзора од стране јавног наручиоца у смислу члана 3. став 1. тачка 4) ЗЈН. Међутим, за утврђивање статуса наручиоца потребно је, осим наведених услова које ПД „Аутотранспорт“ испуњава, да је исто основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер.

У погледу одређивања општег интереса, напоменуто је да ЗЈН не дефинише појам делатности од општег интереса, већ упућује на одредбе посебних, секторских прописа, као што је Закон о комуналним делатностима, Закон о јавним предузећима и сл. Међутим, општи интерес не мора експлицитно бити прописан посебним законом или актом Владе, већ га треба тумачити шире у смислу природе послова које то правно лице обавља, односно остваривања јавног интереса.

С тим у вези, указујемо да је у члану 255. став 1. Закона о безбедности саобраћаја („Службени гласник РС“, бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 - одлука УС, 55/2014, 96/2015 - др. закон, 9/2016 – одлука УС, 24/2018, 41/2018, 41/2018 - др. закон, 87/2018, 23/2019 и 128/2020 - др. закон) прописано да је технички преглед возила делатност од општег интереса, коју може да обавља јавно предузеће, односно привредно друштво које испуњава прописане услове и које за то добије овлашћење.

У члану 31. став 1. Закона о радном времену посаде возила у друмском превозу и тахографима („Службени гласник РС“, бр. 96/15 и 95/18) прописано је да радионица за тахографе обавља послове у вези са тахографима, који су делатност од општег интереса,

и то: уградња и активација тахографа, контрола и преглед тахографа и демонтажа и оправка тахографа.

У члану 2. став 2. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/2011, 104/2016 и 95/2018) прописано је да су комуналне делатности делатности од општег интереса, док је у ставу 3. истог члана таксативно набројано које се делатности сматрају комуналним, а међу којима су одржавање улица и путева, као и градски и приградски превоз путника.

Следом наведеног, а узимајући у обзир делатности које је ПД „Аутотранспорт“ навело да обавља за потребе ЈП „Електропривреда Србије“, међу којима су технички преглед возила, услуге овлашћене радионице за тахографе, превоз путника, те израда и одржавање путева, КЈН је указала да се може закључити да је ПД „Аутотранспорт“ основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу.

Уједно, узимајући у обзир чињеницу да је од 1. јула 2020. године у примени ЗЈН, указуано је да је, осим термилошке разлике и увођења појма јавни наручилац, одредбом члана 3. став 1. тачка 4) ЗЈН статус (јавног) наручиоца дефинисан на исти начин, као и претходно важећим законом, односно чланом 2. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015).

У том смислу, у погледу наведених делатности, уколико је ПД „Аутотранспорт“ исте обављало и у периоду важења ЗЈН/2015, указано је да је такође имало статус наручиоца у смислу одредби овог закона.

Имајући у виду наведено, а на основу свих расположивих информација, надлежно тужилаштво је обавештено да, по мишљењу КЈН, ПД „Аутотранспорт“ има статус наручиоца, односно јавног наручиоца, те да је имало и да и даље има обавезу да приликом набавке добара, услуга и радова поступа у складу са одредбама ЗЈН.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА
МИНИСТАРСТВА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције;

НАРУЧИЛАЦ: Удружење пензионера Чачак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом Министарства унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције прослеђен је допис сачињен од стране Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције, који је за предмет имао захтев за достављање изјашњења у вези са питањем да ли је Удружење пензионера Чачак, Балканска број 6, Чачак, у обавези да приликом набавке дрва и угља за потребе својих чланова спроводи поступке јавних набавки у складу са ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У складу са овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, Министарству унутрашњих послова је указано да је за одређивање појма јавног наручиоца у смислу одредаба ЗЈН, од значаја члан 3. став 1. тачка 4) овог закона, којим је прописује да су јавни наручиоци, у смислу ЗЈН, правна лица основана у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, ако је испуњен било који од следећих услова:

- (1) да се више од 50% финансирају из средстава јавног наручиоца;
- (2) да надзор над радом тих правних лица врши јавни наручилац;
- (3) да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тих правних лица именује јавни наручилац.

У ставу 2. истог члана прописано је да су потребе које имају индустријски или трговински карактер, у смислу става 1. тачка 4) овог члана, потребе које задовољава правно лице које послује у редовним тржишним условима, које има за циљ остварење добити и само сноси губитке који произлазе из његове делатности.

Дакле, први услов да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН, јесте да је основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер. У погледу потреба у општем интересу, напоменуто је да ЗЈН не дефинише појам делатности од општег интереса, већ упућује на одредбе посебних прописа, као што је нпр. Закон о комуналним делатностима, Закон о јавним предузећима и сл. Међутим, општи интерес не мора експлицитно бити прописан посебним законом или актом Владе, већ га треба тумачити шире у смислу природе послова које то правно лице обавља, односно остваривања јавног интереса. Везано за потребе које немају индустријски или трговински карактер, мисли се на потребе које се задовољавају на начин који не подразумева доступност робе и услуга на тржишту, с обзиром да их или пружа држава или подлежу одлучујућем утицају државе због разлога у општем интересу.

Како је Законом о удружењима („Службени гласник РС“, бр. 51/2009, 99/2011–др.закони и 44/2018–др.закон) прописано да је удружење добровољна и невладина недобитна организација, заснована на слободи удруживања више физичких или правних лица, основана ради остваривања и унапређења одређеног заједничког или општег циља

и интереса, који нису забрањени Уставом или законом и како из Регистра удружења произлази да су циљеви предметног удружења заштита права и интереса пензионера чланова удружења, може се закључити да Удружење пензионера Чачак није основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, односно није основано у циљу обављања неке делатности, те да није испуњен први услов за одређивање својства јавног наручиоца прописан чланом 3. став 1. тачка 4) ЗЈН.

У складу са наведеним, односно како није испуњен први услов за стицање својства јавног наручиоца, у конкретном случају није било неопходно утврђивати испуњеност другог услова за стицање својства јавног наручиоца, дефинисаног чланом 3. став 1. тачка 4) подтач. (1), (2) и (3) ЗЈН, који се тиче финансирања, надзора и именовања чланова органа надзора или управљања од стране јавног наручиоца.

Сходно наведеном, Министарство унутрашњих послова је обавештено да по мишљењу КЈН Удружење пензионера Чачак нема статус јавног наручиоца у смислу члана 3. став 1. тачка 4) ЗЈН, те да у складу са тим, не постоји обавеза примене одредаба ЗЈН, односно Удружење приликом набавке дрва и угља није било дужно да спроводи поступак јавне набавке у складу са овим законом.

Такође, напоменуто је да су ЗЈН прописане ситуације када је и правно лице, које није јавни наручилац, дужно да примењује одредбе ЗЈН. Наиме, чланом 15. ЗЈН прописано је да се одредбе овог закона примењују на набавку:

- 1) радова које више од 50% субвенционише или суфинансира један или више јавних наручилаца, у случају када уговор укључује радове из Прилога 1. ЗЈН или радове на изградњи болница, објеката намењених за спорт, рекреацију и одмор, школских и универзитетских зграда и зграда које се користе у административне сврхе и
- 2) услуга које више од 50% субвенционише или суфинансира један или више јавних наручилаца и које су повезане са уговором о радовима из претходне тачке.

У овом случају набавка се спроводи ради потреба лица која нису јавни наручиоци у смислу одредаба ЗЈН, али један или више јавних наручилаца субвенционишу или

суфинансирају уговоре, те су дужни да обезбеде примену ЗЈН, ако сами не додељују такве уговоре или ако уговоре додељују у име и за рачун другог субјекта.

С тим у вези, Министарству унутрашњих послова је указано да набавка добара, односно дрва и угља, не спада у предмет примене цитираног члана, те да ни по овом основу не постоји обавезе примене одредаба ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције;

НАРУЧИЛАЦ: „ВПД Горњи Банат“ д.о.о. Кикинда;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције захтевало је од КЈН мишљење о томе питањем да ли се привредно друштво д.о.о. „ВПД Горњи Банат“ Кикинда (у даљем тексту: „ВПД Горњи Банат“ или Друштво) сматра наручиоцем, те да ли је дужно да спроводи поступак јавне набавке.

У допису је, такође, било наведено да је „ВПД Горњи Банат“ од оснивања 1989. године до данас мењало своју организациону и правну форму у више наврата, па је тако по подацима надлежне Агенције за привредне регистре последњи пут дана 25.9.2015. године из форме друштвеног предузећа реорганизовано у друштво са ограниченом одговорношћу са новим називом д.о.о. „ВПД Горњи Банат“ Кикинда (МБ: 08041253; ПИБ: 100708251), претежном делатношћу регистровано под шифром 42.91 - Изградња хидротехничких објеката и још укупно 54 регистроване - наведене делатности, са свим осталим важним власничко - организационим променама. Истом приликом је евидентирана и промена оснивачког акта „ВПД Горњи Банат“ из које произлази да је Република Србија оснивач, да Влада врши оснивачка права и да је Република Србија 100% власник уплаћеног и уписаног новчаног улога - оснивачког капитала у укупном износу од 152.956.226,75 динара, а да су органи управљања Скупштина друштва и Директор. Према одредбама оснивачког акта заступник Друштва је Директор који се бира - именује у складу са законом којим се уређује положај јавних предузећа и других облика организовања који обављају делатност од општег интереса. Поступајући по Захтеву за прикупљање потребних обавештења ВЈТ у Новом Саду-ПОзСК, полицијски службеници УКП-ОБПК увидом у јавно доступне базе података утврдили да је у периоду 2016-2021. године, „ВПД Горњи Банат“ било регистровано и евидентирано у Правилнику о списку корисника јавних средстава за сваку годину посебно, као и да је над овим привредним друштвом за пословну 2019. годину извршена контрола од стране Државне ревизорске институције, која је у свом Извештају о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања привредног друштва д.о.о. „ВПД Горњи Банат“ Кикинда за 2019. годину, број: 400-262/2020-06/8 од 1.10.2020. године, између осталог у напоменама навела да ово привредно друштво током пословне 2019. године у свом раду није примењивало и поштовало одредбе ЗЈН/15, конкретно одредбе члана 22, као и остале чланове који се односе на поступке набавке опреме и средстава за рад, добара и услуга потребних за рад који су на годишњем нивоу прелазиле минимални износ од 500.000,00 динара, иако нису постојали разлози за изузеће од примене закона прописани чл. 7, 7а и 39. став 2. ЗЈН/2015. Овакав начин пословања и непримењивања прописа Друштво је спроводило не само контролисано 2019. године, већ и у периоду 2016-2021. године, док од пословне 2022. године примењује ЗЈН.

Дакле, анализом пословања Друштва за период 2016-2021. године за сваку годину посебно, могло се уочити да је привредно друштво без објављивања јавних позива и спроведених поступака јавних набавки од више различитих добављача куповало и плаћало новчаним средствима привредног друштва опрему и средства за рад, добра и услуге потребне у раду привредног друштва, а чија је вредност на годишњем нивоу прелазила минимални износ од 500.000,00 динара и достигала, на пример, само по једном добављачу вишемилионске износе у динарима, у једној пословној години.

На основу свега наведеног, Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције поставило је следећа питања:

- Да ли је Друштво у наведеном временском периоду од 2016. до 2021. године било у обавези да примењује Закон о јавним набавкама, а сходно појашњеној организационој форми и власничкој структури привредног друштва, као и да ли се у односу на наведене законе ово привредно друштво могло сматрати наручиоцем?

- Да ли је Друштво у временском периоду од 1.1.2016. године до 1.7.2020. године, имало обавезу да примењује члан 39. ЗЈН/2015 приликом спровођења поступка набавке опреме и средстава за рад, добара и услуга потребних за рад који су на годишњем нивоу прелазили минимални износ од 500.000,00 динара?

- Да ли је Друштво било у обавези да примењује ЗЈН/2015 у поменутом периоду за набавку поменутих добара и услуга, и уколико јесте, који тачно члан је било обавезно да примени?

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је Министарству унутрашњих послова указала да је 2016. године на снази био ЗЈН/2015, а да је од 01.07.2020. године у примени ЗЈН.

За одређивање појма наручиоца у смислу ЗЈН/2015, у конкретном случају, од значаја је члан 2. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015 којим је прописано да је наручилац правно лице основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер, уколико је испуњен неки од следећих услова:

- (1) да се више од 50% финансира из средстава наручиоца;
- (2) да надзор над радом тог правног лица врши наручилац;
- (3) да више од половине чланова органа надзора или органа управљања тог правног лица именује наручилац.

Дакле, први услов да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН/2015 јесте да је основано у циљу задовољавања потреба у општем интересу, које немају индустријски или трговински карактер.

У погледу делатности од општег интереса, указано је да ЗЈН/2015 није дефинисао појам делатности од општег интереса, већ је с тим у вези упућивао на одредбе посебних, секторских прописа, као што је Закон о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/2010, 93/2012, 101/2016, 95/2018 и 95/2018 - др. закон). Наиме, чланом 43. овог закона, прописано је да је водна делатност делатност од општег интереса, те да се под истом подразумева уређење водотока и заштита од штетног дејства вода, уређење и коришћење вода, као и заштита вода од загађивања. С тим у вези, увидом у члан 7. Одлуке о измени оснивачког акта Водопривредног привредног друштва „Горњи Банат“, друштво с ограниченом одговорношћу, Кикинда, број 77 од 17.10.2018. године, (у даљем тексту: Одлука) објављене на сајту Агенције за привредне регистре, утврђено је да је претежна делатност Друштва изградња хидротехничких објеката, али поред наведене делатности друштво обавља и друге делатности. У ставу 3. истог члана прописано је да Друштво

обавља водну делатност уређења водотока и заштиту од штетног дејства вода, као делатност од општег интереса, у складу са законом којим се уређује управљање водама. Ставом 4. истог члана прописано је да делатност из става 3. овог члана обухвата следеће послове: 1) спровођење одбране од поплава и других облика заштите од штетног дејства вода; 2) старање о функционисању водних објеката и система; 3) одржавање регулационих и заштитних објеката и пратећих уређаја на њима; 4) одржавање хидромелиорационих система за одводњавање и наводњавање; 5) извођење санационих радова и хитних интервенција на заштитним и регулационим објектима; 6) праћење стања водних објеката. Имајући у виду наведено, закључено је да су делатности наведене у члану 7. Одлуке делатности од општег интереса које немају индустријски или трговински карактер у смислу члана 2. ЗЈН/2015.

Други услов да би се правно лице сматрало јавним наручиоцем у смислу одредаба ЗЈН/2015 тиче се финансирања, надзора и именовања чланова органа надзора или управљања од стране наручиоца. Наведени услови постављени су алтернативно, што значи да је довољно да је испуњен било који од наведених услова да би се правно лице сматрало наручиоцем. С тим у вези, увидом у Одлуку уочено је да из члана 2. став 2. произлази да је Република Србија власник 100 % капитала у Друштву. Из члана 3. Одлуке произлази да је оснивач Друштва Република Србија, а оснивачка права врши Влада Републике Србије. Даљим увидом у Одлуку утврђено је да је у члану 22. став 2. наведено да је основни капитал из става 1. овог члана удео Оснивача, као јединог члана са 100% учешћа у основном капиталу Друштва. У члану 23. став 1. Одлуке наведено је да Друштво у оквиру обављања својих делатности може да стиче и прибавља средства из следећих извора: 1) прихода које оствари својим пословањем; 2) финансијских кредита и зајмова; 3) улагања домаћих и страних лица; 4) буџета Републике Србије; 5) донација, субвенција и средстава финансијске помоћи; 6) других извора у складу са законом. У ставу 2. истог члана прописано је да средства за инвестициона улагања могу да се обезбеђују из: 1) буџета Републике Србије, која су утврђена посебно за ову намену; 2) кредита и зајмова; 3) прихода које оствари својим пословањем; 4) других извора у складу са законом. С обзиром на цитиране чланове Одлуке јасно је да Друштво може да се, између осталог, финансира и средствима из буџета Републике Србије. Међутим, како се из доступне документације, осим навода захтева, није могло утврдити да ли се Друштво финансира и средствима оснивача, указано је на друга два алтернативно постављена услова за стицање статуса јавног наручиоца.

У погледу услова који се односи на начин на који се правним лицем управља и врши надзор, из Одлуке произлази да је управљање у Друштву организовано као једнодомно, а да су органи Друштва: скупштина и директор. Даље, функцију скупштине Друштва врши Оснивач, преко овлашћеног представника којег предлаже министарство надлежно за послове привреде, на период од четири године. Осим наведеног, скупштина Друштва надзире рад директора и усваја извештаје директора. Такође, и директора Друштва именује Оснивач на период од четири године, по основу спроведеног јавног конкурса. У смислу наведеног, Друштво испуњава услове који су потребни за стицање статуса јавног наручиоца, у погледу начина на који се врши надзор и управљање, с обзиром да оснивач има пресудан утицај у управљачким правима Друштва.

Имајући у виду све наведено, закључено је да је „ВПД Горњи Банат“ имао статус наручиоца у смислу ЗЈН/2015, као и да се тај статус није променио од почетка примене ЗЈН/2019, с обзиром да осим термиолошке разлике и увођења појма јавни наручилац, члан 3. став 1. тачка 4) ЗЈН/2019, статус наручиоца дефинише на исти начин.

С тим у вези, КЈН је указала да је „ВПД Горњи Банат“ у периоду од 2016. до 2021. године, с обзиром на статус наручиоца, било у обавези да у свему поступа у складу са одредбама важећих закона, односно ЗЈН/2015 и ЗЈН, као и другим прописима којима је регулисана област јавних набавки. У том смислу, напоменуто је да је „ВПД Горњи Банат“ било у обавези да примењује одредбе ЗЈН/2015 приликом набавке добара, услуга и радова у одговарајућем поступку јавне набавке, осим у случајевима када је постојао неки од основа за изузеће из чл. 7. и 39. став 2. ЗЈН/2015. Имајући у виду питање из дописа у вези са применом члана 39. ЗЈН/2015 напоменуто је да став 2. наведеног члана, прописује да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000 динара, наручиоци нису у обавезни да примењују одредбе овог закона. У смислу наведене одредбе, „ВПД Горњи Банат“ није био у обавези да у периоду од од 1.1.2016. године до 1.7.2020. године примењује одредбе ЗЈН/2015 приликом набавке добара, услуга или радова чија процењена вредност није била већа од 500.000 динара, уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није била већа од 500.000 динара. Дакле, обавеза примене ЗЈН/2015 постојала је уколико је процењена вредност предмета набавке била већа од 500.000 динара.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд;

НАРУЧИЛАЦ: Туристичка организација „Златар“ Нова Варош;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак набавке на коју се не примењују одредбе ЗЈН;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова, доставило је захтев КЈН за давање мишљења у вези са поступањем Туристичке организације „Златар“ из Нове Вароши поводом набавке млека и млечних производа за потребе хотела „Панорама“ у 2019. и 2020. години. Захтев је упућен на основу поступања надлежног одељења Министарства унутрашњих послова по захтеву Вишег јавног тужилаштва у Краљеву, Посебног одељења за сузбијање корупције, које је дошло до сазнања да је наведени наручилац у току 2019. и 2020. године спровео поступке набавки млека и млечних производа, путем издавања наруџбеница, а чија је вредност износила преко 500.000,00 динара. Поступак је спроведен упућивањем позива за подношење понуда на адресе три потенцијална понуђача, међу којима је и СЗТР „Брђанка“ Нова Варош, чији је законски заступник и власник Љубенко Вјетровић, који је од 2008. године запослен у Туристичкој организацији „Златар“ и који од 2014. године обавља послове јавних набавки код наручиоца, али који није био члан комисије за предметну набавку. Поступак је окончан избором понуде СЗТР „Брђанка“ Нова Варош, као најповољније, којем су и издате наруџбенице. Према изјашњењу директора Туристичке организације „Златар“ предметне набавке су спроведене без примене ЗЈН/2015, из разлога јер су млеко и млечни производи коришћени ради даље продаје и пружања услуга гостима хотела „Панорама“, сходно одредбама члана 7. став 1. тачка б) ЗЈН/2015. При томе је у изјашњењу наведено да су приликом спровођења предметних набавки поштована начела ЗЈН/2015 и да је обезбеђена конкуренција.

На основу претходно наведеног, захтевано је мишљење КЈН да ли је радњама предузетим од стране наручиоца, чланова комисије за предметне набавке и Љубенка Вјетровића, власника СЗТР „Брђанка“ Нова Варош и запосленог код наручиоца, поступљено супротно члану 7. став 1. тачка б) ЗЈН/2015 и члану 29. ЗЈН/2015, као и да ли су предузетим радњама остварени елементи кривичног дела или прекршаја.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова указала на одредбе члана 7. став 1. тачка б) ЗЈН/2015, наглашавајући обавезу кумулативног испуњења следећих услова, како би се набавка предметних добара могла спровести без примене одредби ЗЈН/2015:

- да се добро набавља ради даље продаје, односно пружања услуга на тржишту и
- да наручилац нема искључива или посебна права на пружање тих услуга.

С тим у вези, указано је да је чланом 3. став 1. тачка 24) ЗЈН/2015 искључиво право било одређено као право на основу којег одређено лице једино може обављати одређену делатност на одређеном географском подручју, а које је додељено или произилази из закона, посебног прописа или појединачног акта, односно уговора или споразума, који је донела, односно закључила Република Србија, територијална аутономија или локална самоуправа, док је чланом 3. став 1. тачка 25) ЗЈН/2015 посебно право било је одређено као право на основу којег одређена лица могу обављати одређену делатност на одређеном географском подручју, а које је додељено или произилази из закона, посебног прописа или појединачног акта, односно уговора или споразума, који је донела, односно закључила Република Србија, територијална аутономија или локална самоуправа.

Наведени изузетак од примене ЗЈН/2015 имао је за циљ да наручиоцима који послују на тржишту омогући флексибилнији начин набавке, уз услов да наручилац послује у тржишним условима, да има тржишне ризике и да има реалну конкуренцију са другим учесницима који обављају такву делатност.

За утврђивање основа за примену изузетка из члана 7. став 1. тачка 6) ЗЈН/2015, указано је да је било неопходно да наручилац има положај учесника на тржишту, односно да се бави пружањем услуга на тржишту и да нема посебна и искључива права на обављање таквих делатности, а што подразумева да исту врсту делатности обављају и други учесници у складу са важећим прописима за обављање такве делатности, с тим да ти учесници на тржишту могу слободно пружати те исте услуге на истом географском подручју под једнаким условима, односно да постоји реална конкуренција. Сходно наведеном, наручилац је у конкретном случају могао набавити предметна добра без примене ЗЈН/2015, уколико су та добра служила непосредном пружању услуга на тржишту, односно уколико је реч о добрима ради пружања услуга искључиво у условима отворене и реалне тржишне конкуренције.

У погледу питања постојања сукоба интереса, надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова је указано на одредбе члана 29. ЗЈН/2015 у којем је било прописано да сукоб интереса у смислу овог закона постоји када однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у поступку јавне набавке, односно:

- 1) ако представник наручиоца или са њим повезано лице учествује у управљању понуђача;
- 2) ако представник наручиоца или са њим повезано лице поседује више од 1% удела односно акција понуђача;
- 3) ако је представник наручиоца или са њим повезано лице запослено или радно ангажовано код понуђача или са њиме пословно повезано.

Дакле, циљ наведене законске одредбе је био да спречи сукоб интереса који настаје у ситуацији када постоји приватни интерес представника наручиоца који спроводи конкретан поступак јавне набавке, а који је у вези са интересом одређеног понуђача, те самим тим може утицати на доношење одлуке наручиоца. Одредбама члана 3. став 1. тачка 10) ЗЈН/2015 било је дефинисано да је представник наручиоца члан управног или надзорног одбора, руководилац наручиоца коме су поверени послови јавних набавки, одговорно лице наручиоца и лице запослено на пословима јавних набавки.

Иако у конкретном случају није у питању поступак јавне набавке, већ поступак набавке на који се закон не примењује, подносиоцу захтева је одговорено да према мишљењу КЈН наведена ситуација може довести у питање правилност поступања наручиоца, имајући у виду да је лице запослено на пословима јавних набавки, као власник предузетничке радње, стекло имовинску корист продајући своје производе наручиоцу код којег је запослен. Посебно се доводи у питање објективност у поступању именованих чланова комисије приликом прописивања захтева и услова које су понуђачи у предметним поступцима набавки морали да испуне, као и приликом вршења стручне оцене достављених понуда и избора најповољније понуде, имајући у виду чињеницу да је представник наручиоца, као власник предузетничке радње, поднео понуду у поступцима за набавку млека и млечних производа.

У вези са питањем постојања прекршаја наручиоца у конкретном случају, надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова указано је на одредбе члана 169. став 3. тачка 3) ЗЈН/2015, те да нема места примени наведене законске одредбе, имајући у виду да предметни поступак није спроведен као поступак јавне набавке, већ као поступак набавке на коју се закон не примењује.

КЈН је истакла да нема сазнања да ли наведено поступање одговорног лица наручиоца и представника наручиоца представља сукоб интереса сходно одредбама неких других прописа, као и да ли предузете радње у предметним поступцима набавки садрже елементе који би се могли сматрати радњом извршења одређеног кривичног дела.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова – Дирекција полиције – Управа криминалистичке полиције – Одељење за борбу против корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Лучани;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежна управа Министарства унутрашњих послова доставила је КЈН допис од 13. јуна 2022. године са захтевом за детаљним изјашњењем у вези молбе за давање мишљења број: 95/2015 од 16. априла 2015. године, која је Управи за јавне набавке достављена од стране начелника Општинске управе општине Лучани, са питањем да ли треба спровести поступак по Закону о јавним набавкама у циљу закључења уговора о пословно – техничкој сарадњи са маркетиншком агенцијом за прикупљање спонзорских средстава како би се обезбедила средства за финансирање манифестације Драгачевски сабор трубача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је указала да се Општинска управа општине Лучани обратила Управи за јавне набавке захтевом за мишљење у вези са применом ЗЈН/2015. Предметни захтев се односио на организацију Сабора трубача у Гучи, односно, истим је постављено питање да ли у циљу закључења Уговора о пословно – техничкој сарадњи за прикупљање спонзорских средстава за финансирање сабора са маркетиншком агенцијом која то треба да ради, треба спровести поступак јавне набавке или не. Поступајући по наведеном захтеву, Управа је дала мишљење број: 011-00-161/15 од 28. априла 2015. године.

КЈН је указала да је, имајући у виду наводе из предметног захтева за мишљење, да би за извршене услуге прикупљања спонзорских средстава од стране маркетиншке агенције спонзор уговорену суму уплаћивао одвојено и директно на рачуне Општине Лучани, као организатора и агенције, и то на основу испостављених фактура организатора и агенције, да организатор нема обавезу плаћања за извршене услуге агенцији, а да од своје провизије агенција финансира све обавезе које је преузела спонзорским уговорима, те да организатор не закључује теретни уговор са агенцијом, Управа за јавне набавке дала мишљење да наручилац, у циљу набавке предметне услуге, није дужан да поступа у складу са Законом о јавним набавкама, с обзиром да је чланом 3. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015 било прописано да је уговор о јавној набавци теретан уговор.

У предметном мишљењу Управе за јавне набавке посебно је напоменуто да је, за искључење примене Закона о јавним набавкама у предметном случају, неопходно да наручилац не врши никаква плаћања извршиоцу предметних услуга на терет јавних средстава, односно да уговор који закључује ни у ком случају не представља теретни уговор, те да би принцип одабира агенције, једне или више, требало да буде спроведен у најбољем интересу организатора у складу са другим позитивним прописима, као и да је мишљење дато искључиво на основу навода из предметног дописа, што је посебно

наглашено у датом мишљењу, са напоменом да је сваки наручилац одговоран за своје поступање у складу са ЗЈН.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да, у вршењу својих законских овлашћења по предметној представци, подносилац захтева буде имао потребу за додатним информацијама и појашњењима.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције;

НАРУЧИОЦИ: КСП „Стан“ ЈП Деспотовац,

ЈКП „Букуља“ Аранђеловац,

Општинска управа општине Кнић и

Општинска управа Опово;

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- 1) 220 – Хватање и збрињавање паса луталица на територији општине Деспотовац, наручиоца КСП „Стан“ ЈП Деспотовац;
- 2) 01/21 – Услуге зоохигијене (за партију 2 – Уклањање и транспорт угинулих животиња), наручиоца ЈКП „Букуља“ Аранђеловац;
- 3) 401-194/2021-01 - Уклањање лешева угинулих животиња и збрињавање паса луталица, на територији општине Кнић, по партијама, наручиоца Општинска управа општине Кнић;
- 4) 404-13/2021 – Услуге хватања и збрињавања паса луталица, наручиоца Општинска управа Опово;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је КЈН представку која је за предмет имала указивање на могуће незаконитости у поступању наручилаца КСП „Стан“ ЈП Деспотовац, ЈКП „Букуља“ Аранђеловац, Општинска управа општине Кнић и Општинска управа Опово приликом спровођења поступака јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд.

Наиме, у достављеној представци указано је да наведени понуђач не поседује овлашћење за обављање делатности зоохигијене, односно не испуњава услове прописане Уредбом о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19, у даљем тексту: Уредба). Такође, у допису је наведено да понуђач у реализацији уговора о јавној набавци ангажује подизвођача „Авенија МБ“, који у потпуности извршава услугу која је предмет јавне набавке (100% предмета уговора), као и да је у реализацији уговора, у делу који се односи на пружање ветеринарских услуга (стерилизација, вакцинација, чиповање), ангажован још један подизвођач, „Авенија Вет“, који није наведен у понуди изабраног понуђача, као ни у уговору о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по прослеђеној представци, а у циљу утврђивања свих чињеница неопходних за спровођење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки, КЈН се обратила наручиоцима захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из достављене представке.

Поступајући по допису КЈН, сви наручиоци су доставили тражено изјашњење у вези са својим поступањем приликом спровођења поступака јавних набавки који су предмет

мониторинга, о чему је КЈН обавестила Агенцију. Уједно, КЈН је наведеним дописом обавестила Агенцију да се по предметном питању обратила Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре које, сходно законским овлашћењима, врши послове државне управе који се односе на комуналне делатности, унапређење и развој истих и које утврђује испуњеност услова за отпочињање обављања комуналних делатности. Допис упућен надлежном министарству садржао је захтев за достављање обавештења да ли је за обављање делатности зоохигијене неопходно да привредни субјект поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа, у смислу члана 115. став 2. ЗЈН, те, уколико је исто неопходно, о којем овлашћењу, односно дозволи је реч, као и да ли наведени привредни субјекти, „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд и „Авенија МБ“ Београд, исте поседују.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за инспекцијски надзор, је у свом допису број: 352-10-00201/2022-18 од 17. маја 2022. године, између осталог, навело да вршиоци наведене комуналне делатности који су до ступања на снагу Уредбе, односно до 22. фебруара 2018. године, обављали комуналну делатност зоохигијене, достављају записник сачињен од стране инспекције којим се потврђује да испуњавају услове, а да они привредни субјекти који су отпочели обављање делатности након ступања на снагу Уредбе достављају решење овог министарства. У конкретном случају, како је наведено у достављеном допису, према информацијама којима располаже Сектор за инспекцијски надзор, „Авенија МБ“ требало је да достави записник, а „Агротест Зоохигијена“ решење надлежног министарства. Наведени допис министарства достављен је у прилогу.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир да су сви наручиоци у својим изјашњењима навели да је једино подизвођач доставио доказе о испуњености критеријума из члана 115. ЗЈН, а не и понуђач, произлази да наручиоци у конкретном случају нису поступили у складу са одредбама ЗЈН.

Наиме, уколико је важећим прописима који уређују одређену област из које је предмет јавне набавке предвиђено да привредни субјект мора поседовати дозволу издату од стране надлежног органа за обављање одређених послова, те уколико наручилац конкурсном документацијом тражи од понуђача да докажу да поседују наведену дозволу, исто је потребно да докажу сви привредни субјекти који ће бити ангажовани на пословима за чије обављање је потребно поседовати предметну дозволу.

С обзиром на наведено, КЈН је свим наручиоцима упутила допис у којем је указано да је убудуће, уколико конкурсном документацијом предвиде критеријум у погледу поседовања дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, неопходно да утврде да ли наведену дозволу имају сви привредни субјекти који ће бити ангажовани на пословима за чије обављање је потребно поседовати предметну дозволу. Дакле, наручиоци су обавештени да наведени критеријум не може доказати једино подизвођач, већ исти мора доказати и понуђач који је ангажован на пословима за које је неопходна дозвола надлежног органа.

Такође, КЈН је подносиоца представке обавестила о исходу спроведеног мониторинга предметних поступака јавних набавки.

Уједно, имајући у виду да наведено поступање наручилаца приликом спровођења поступака јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд, одредбама ЗЈН није прописано као прекршај, КЈН је обавестила Агенцију

да не постоји правни основ за даље предузимање радњи од стране КЈН по предметној представци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд;

НАРУЧИЛАЦ: Општина Сјеница, ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице и ЈКП „Врела“ Сјеница;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на изградњи цевовода од границе са општином Тутин до резервоара "Долиће" и резервоара "Долиће" на територији општине Сјеница, Набавка и уградња тампона у кругу ученичког дома у Сјеници, фаза II, Реконструкција локалног пута Врсјенице-Кијевци, деонице кроз Никића поток Л=950м, Набавка грађевинског материјала, транспорт материјала и рад грађевинских машина;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-15, 404-18/22, 404-20/22, 1/21 0001, 2/21 0005 и 1/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције у свом допису указала је на могуће незаконито поступање у поступцима јавних набавки које су спроводили следећи наручиоци: Општина Сјеница, ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице и ЈКП „Врела“ Сјеница а у којима је уговор додељен привредном друштву „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница. У представци приложеној уз допис АСК наведено је да је општина Сјеница исплаћивала привредном друштву „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница финансијска средства на основу различитих радова и одржавања путева у зимском и летњем периоду, а што је по мишљењу подносиоца представке, супротно закону којим је уређена област јавних набавки, с обзиром да је обављање наведених послова у надлежности ЈП за уређење грађевинског земљишта „Сјеница“. Поред наведеног, представком је истакнуто да је у току 2021. године претходно наведеном привредном друштву додељен уговор о јавној набавци у вредности близу 50 милиона динара, где је као један од критеријума у поступку било одређено да понуђач поседује стационарну дробилицу на територији општине Сјеница, чиме је, према наводима из представке, извршена територијална дискриминација и дата предност наведеном привредном друштву. Такође је истакнуто да је у току 2021. године општина Сјеница, супротно закону, доделила уговор о јавној набавци привредном друштву „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница за радове на партерном уређењу ученичког дома. У представци је напоменуто да ЈКП „Врела“ из Сјенице набавља велику количину материјала и сировина од привредног друштва „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница, без спровођења поступка јавне набавке, као и да наведено предузеће спроводи поступак јавне набавке радова на санацији депоније, а који су већ изведени, што према мишљењу подносица представке, представља ненаменско трошење финансијских средстава.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у одговору указала да се из садржине представке не може са сигурношћу утврдити на које конкретно поступке јавних набавки се подносилац позива, с обзиром да није јасно и прецизно наведен назив јавне набавке или број поступка јавне набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је понуђач „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница поднео понуду у следећим поступцима јавних набавки које је спровео наручилац општина Сјеница:

– Отворени поступак јавне набавке радова број: 404-15 – Радови на изградњи цевовода од границе са општином Тутин до резервоара "Долиће" и резервоара "Долиће" на територији општине Сјеница. У предметном поступку јавне набавке поднето је пет понуда.

– Отворени поступак јавне набавке радова број: 404-18/22 - Набавка и уградња тампона у кругу ученичког дома у Сјеници, фаза II. У предметном поступку јавне набавке поднете су четири понуде.

– Отворени поступак јавне набавке радова број: 404-20/22 - Реконструкција локалног пута Врсејенице-Кијевици, деонице кроз Никића поток Л=950м. У предметном поступку јавне набавке поднете су две понуде.

Према расположивим подацима КЈН је утврдила да ни у једном од наведених поступака уговор о јавној набавци није додељен понуђачу „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке са Портала јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и том приликом је утврдила да је у току 2020. године наручилац општина Сјеница спровео три поступка јавних набавки који су за предмет имали различите врсте радова, с тим да ни у једном од спроведених поступака понуди није поднео понуђач „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница.

Увидом на интернет страницу наручиоца општине Сјеница, утврђено је да је исти у току 2021. године спровео два поступка јавне набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН, у којима је понуду поднео понуђач „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница. Реч је о следећим поступцима:

– Набавка радова и уградња тампона у кругу ученичког дома у Сјеници, за коју је објављен јавни позив на интернет страници наручиоца 06. октобра 2021. године. У предметном поступку поднете су две понуде, а уговор о јавној набавци је додељен понуђачу „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница.

– Набавка радова на спољном уређењу тротоара ПУ „Маслачак“ - фаза 1 у Сјеници, за коју је објављен јавни позив на интернет страници наручиоца 25. октобра 2021. године. У предметном поступку поднете су две понуде, а уговор о јавној набавци је додељен понуђачу „ММФ СОР“ д.о.о. Сјеница.

У вези са наведеним поступцима, указано је да је реч о јавним набавкама чија је процењена вредност испод прагова прописаних чланом 27. ЗЈН/19, за које наручилац није у обавези да примењује одредбе ЗЈН/19.

КЈН је извршила увид у Правилник о ближем уређењу спровођења поступака набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује број: 031-1908 од 06. октобра 2020. године, који је објављен на интернет страници општине Сјеница и том приликом је утврђено да је наручилац предметне поступке спровео у складу са својим интерним актом.

КЈН је извршила увид и у План јавних набавки наручиоца за 2021. годину, како би се утврдило да ли је наручилац вршио поделу предмета набавке на више набавки у циљу избегавања примене ЗЈН и при том није утврђено поступање наручиоца које би се могло оценити да је противно одредбама члана 29. став 2. ЗЈН. КЈН је у смислу претходно наведеног закључила да је у конкретним поступцима јавних набавки био испуњен основ за примену члана 27. ЗЈН.

Када је реч о поступцима јавних набавки које је спровео наручилац ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице, КЈН је увидом на Портал јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН утврдила је да је понуђач „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница поднео понуду у следећим поступцима:

– Отворени поступак јавне набавке радова број: 1/21 0001 - Набавка грађевинског материјала, транспорт материјала и рад грађевинских машина. У предметном поступку јавне набавке поднета је једна понуда.

– Отворени поступак јавне набавке добара број: 2/21 0005 - Набавка бетонских цеви. У предметном поступку јавне набавке поднете су три понуде.

– Отворени поступак јавне набавке радова број: 1/22 – Радови на летњем и зимском одржавању општинских путева и улица. У предметном поступку јавне набавке поднете су две понуде.

Увидом у расположиву документацију утврђено је да је понуђачу „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница додељен уговор у поступку јавне набавке број: 1/21 0001 и поступку јавне набавке број: 1/22, с тим што је у поступку број: 1/22 одлука о додели уговора оспорена захтевом за заштиту права који је у тренутку сачињавања дописан АСК још увек био у току.

КЈН је извршила увид у документацију о набавци из поступка број: 1/21 0001, део критеријума за квалитативни избор, где је у делу техничког капацитета утврђено да је наручилац од привредних субјеката захтевао да поседују или имају у закупу стабилно-стационарно дробилично постројење на територији општине Сјеница, где се наведени критеријум доказивао пописном листом основних средстава или уговором о закупу, односно коришћењу.

С тим у вези, у одговору КЈН указано је на одредбе члана 114. ЗЈН, као и на одредбе члана 7. ЗЈН.

На основу увида у објављена појашњења која је у предметном поступку наручилац објавио на Порталу јавних набавки, КЈН није могла да закључи да је начин на који је био одређен критеријум за избор (технички капацитет) од стране наручиоца био оправдан, те да исти није могао утицати на сужавање конкуренције међу понуђачима, чему у прилог иде и чињеница да је у предметном поступку поднета само једна понуда. КЈН је посебно указала да је одредбама ЗЈН прописана могућност подношења захтева за заштиту права којим могу да се оспоре радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда. Међутим, увидом у објављене податке на Порталу јавних набавки КЈН је утврдила да у предметном поступку није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да је потенцијални понуђач имао примедбе у вези са овако дефинисаним критеријумом.

КЈН је на основу увида у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 утврдила да је наведени наручилац у току 2020. године спровео поступак јавне набавке добара број: ЈН-2/20-1.1.2 – Набавка материјала (грађевинског) за посебне намене, у којем је уговор о јавној набавци додељен понуђачу „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница. Након спроведеног мониторинга, КЈН је у одговору

подносиоцу захтева истакла да није утврдила да је наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке поступао супротно одредбама ЗЈН/2015.

Поред наведеног, а сходно поднетој представи КЈН је извршила увид и на интернет страницу наручиоца ЈП за уређивање грађевинског земљишта „Сјеница“ из Сјенице и том приликом утврдила да је наручилац 29. марта 2022. године објавио позив за подношење понуда у поступку јавне набавке - Радови на ручном крпљењу ударних рупа АБ 11 на општинским путевима и улицама, на коју се одредбе ЗЈН не примењују. С тим у вези, у одговору је истакнуто да није било могуће утврдити да ли је у предметном поступку учествовало привредно друштво „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница, имајући у виду расположиву документацију.

На основу увида у податке који су објављени на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, а у вези са поступцима које је спровео наручилац ЈКП „Врела“ Сјеница, утврђено је да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница у отвореном поступку јавне набавке број: 0008/2 - Санација градске депоније. Предметна одлука је оспорена захтевом за заштиту права, који је у тренутку сачињавања одговора Агенцији за спречавање корупције од стране КЈН још увек био у току.

КЈН је увидом у податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015, утврдила да је наведени наручилац спроводио поступке јавних набавки у складу са одредбама ЗЈН/2015, али да у истим понуду није поднео понуђач „Дивља ријека“ д.о.о. Сјеница. Такође је увидом на интернет страницу наведеног наручиоца утврђено да исти није објављивао податке у вези са набавкама на које се не примењују одредбе закона.

КЈН је, узевши у обзир све претходно наведено, указала да није утврдила да нека од поступања наручиоца представљају прекршај који је прописан одредбама ЗЈН/2015 и ЗЈН, те да нема основа за предузимање даљих радњи од стране КЈН. У смислу претходно наведеног у случају потребе додатног мониторинга, указано је да је потребно доставити конкретне и прецизне податке о уоченим недостацима које би омогућила КЈН предузимање додатних радњи из њене надлежности.

У вези са питањем које се односи на наменско трошење буџетских средства, КЈН је указала да се АСК по овом питању може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији, као органима који су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, а све у циљу вршења провере правилности располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд;

НАРУЧИЛАЦ: Општина Ћуприја и ЈКП „Равно 2014“ Ћуприја;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Стручни надзор над извођењем радова, партија 3 - Изградња улица у сеоским насељима, Стручни надзор над извођењем радова, партија 8 - Реконструкција улице Раде Симоновић, Закуп машина, партија 1 - Закуп грађевинских машина, Вршење стручног надзора над извођењем радова, партија 1 - Надзор над извођењем радова, Вршење стручног надзора над извођењем радова, партија 4 - Надзор над изградњом сеоских саобраћајница;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 1.2.10/2019, 1.2.10/2019, ЈН број 1.2.4, 1.2.8/2020 и 1.2.8/2020;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције уз свој допис доставила је КЈН представку у којој се указује на могуће незаконито поступање у поступцима јавних набавки које су спроводили наручиоци Општина Ћуприја и ЈКП „Равно 2014“ Ћуприја, а у циљу спровођења поступка мониторинга. У представци је истакнуто да су наведени наручиоци незаконито додељивали уговоре о јавним набавкама за извођење радова понуђачима „Путотехна“ д.о.о. Параћин, „Транскоп“ д.о.о. Параћин, „RS-Inženjering“ д.о.о. Ћуприја и др. Такође је указано да је наручилац ЈКП „Равно 2014“ Ћуприја незаконито додељивао уговоре о јавним набавкама које су за предмет имале услугу стручног надзора, и то понуђачима Биро за пројектовање и инжењеринг „Ивковић“, ЈПП „Енци“ д.о.о., „RS-Inženjering“ д.о.о. и „Пресек“ д.о.о.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису и представци констатовала да ни на једном месту није наведен назив и број јавне набавке на које се указује, услед чега је Агенција за спречавање корупције обавештена да КЈН није била у могућности да спроведе мониторинг у вези са наводима из представке који се односе на набавку радова, с обзиром да из садржине достављене представке нису утврђени подаци који су од значаја за спровођење мониторинга.

У прилогу представке достављена су обавештења о закљученим уговорима које је објавио наручилац ЈКП „Равно 2014“ Ћуприја, и то:

– Обавештење о закљученом уговору за јавну набавку мале вредности услуге - Стручни надзор над извођењем радова, партија 3 - Изградња улица у сеоским насељима, ЈН број 1.2.10/2019;

– Обавештење о закљученом уговору за јавну набавку мале вредности услуге - Стручни надзор над извођењем радова, партија 8 - Реконструкција улице Раде Симоновић, ЈН број 1.2.10/2019;

– Обавештење о закљученом уговору за јавну набавку спроведену у отвореном поступку за услугу - Закуп машина, партија 1 - Закуп грађевинских машина, ЈН број 1.2.4;

– Обавештење о закљученом уговору за јавну набавку мале вредности услуге - Вршење стручног надзора над извођењем радова, партија 1 - Надзор над извођењем радова, ЈН број 1.2.8/2020;

– Обавештење о закљученом уговору за јавну набавку мале вредности услуге - Вршење стручног надзора над извођењем радова, партија 4 - Надзор над изградњом сеоских саобраћајница, ЈН број 1.2.8/2020.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 утврђено је да су наведени поступци јавних набавки били предвиђени Планом јавних набавки за 2019. и 2020. годину наведеног наручиоца. Рокови за подношење понуда били су одређени у складу са одредбама члана 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015, а конкурсна документација је садржала све елементе приописане одредбама ЗЈН/2015 и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова. Поред наведеног, утврђено је да је у свим поступцима у законом прописаном року извршена стручна оцена достављених понуда и донета и објављена одлука о додели на Порталу јавних набавки.

КЈН је утврдила одређене неправилности у поступању наручиоца и о томе обавестила Агенцију за спречавање корупције.

Наиме, у поступку јавне набавке ЈН број 1.2.4. наручилац је у Плану јавних набавки за 2020. годину и у документацији о набавци дефинисао врсту предмета као набавку услуге. С тим у вези, указано је да је чланом 4. став 1. тачка 2) ЗЈН/15 било прописано да предмет уговора о јавној набавци добара може бити, између осталог, закуп добара, те да се у складу с наведеним може закључити да је наручилац на погрешан начин одредио врсту предмета јавне набавке.

У поступку јавне набавке ЈН број 1.2.4. наручилац је одредио додатни услов у погледу техничког капацитета, где је као доказ да понуђачи располажу истим предвидео достављање пописне листе основних средстава или уговора о купопродаји. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је наручилац у конкретном случају требало да размотри могућност да понуђачи траженим капацитетом могу да располажу и по другом правном основу (примера ради, на основу уговора о закупу), а не да исти имају искључиво у својини. Посебно је напоменуто да је чланом 10. ЗЈН/15 било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да онемогућава било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова.

У поступку јавне набавке ЈН број 1.2.4., ЈН број 1.2.10/2019 (партија 3), ЈН број 1.2.10/2019 (партија 8) и ЈН број 1.2.8/2020 (партија 1), наручилац је одредио додатни услов у погледу кадровског капацитета, где је предвидео да исти могу да испуне само понуђачи код којих тражена лица имају заснован радни однос, с тим да је у појединим од наведених поступака захтеван и услов да наведена лица морају бити у радном односу на неодређено време. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је наручилац, у циљу обезбеђења конкуренције, требало да размотри могућност да понуђачи имају тражена лица која су радно ангажована и по другом основу у складу са прописима којима се уређује област радног права (примера ради, по основу уговора о привременим и

пословима). Ово посебно из разлога што је наручилац у поступку јавне набавке ЈН број 1.2.8/2020 (партија 4), извршио измену конкурсне документације на основу захтева заинтересованог лица, којом је омогућено испуњење траженог кадровског капацитета и понуђачима који лица која чине кадровски капацитет ангажују и ван радног односа.

У поступку јавне набавке ЈН број 1.2.8/2020 (партија 4) наручилац је извршио измену конкурсне документације дана 05. и 06. марта 2020. године, а да притом није продужио рок за подношење понуда, на шта је био у обавези сходно члану 63. став 5. ЗЈН/15 којом је било прописано да ако наручилац измени или допуни конкурсну документацију осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, дужан је да продужи рок за подношење понуда и објави обавештење о продужењу рока за подношење понуда. Имајући у виду да је рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке истицао 10. марта 2020. године, а да је измена конкурсне документације од стране наручиоца извршена у року краћем од осам дана пре истека наведеног рока, указано је да је наручилац био дужан да продужи рок за подношење понуда, а што је исти пропустио да учини.

У поступку јавне набавке ЈН број 1.2.10/2019 (партија 8), ЈН број 1.2.4 (партија 1) и ЈН број 1.2.8/2020 (партија 4), указано је да је наручилац са закашњењем објавио обавештење о закљученом уговору, односно након истека рока од пет дана од дана закључења уговора, а како је било прописано чланом 116. став 1. ЗЈН/15.

У вези са свим уоченим неправилностима у поступању наручиоца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки, подносиоцу захтева је напоменуто да исте одредбама ЗЈН/2015 нису биле прописане као прекршај из члана 169. ЗЈН/2015, те да не постоји правни основ за предузимање даљих радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд;

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције града Новог Сада;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступци јавних набавки који су за предмет имали услугу израде техничких спецификације и вршења техничке контроле;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН бр. 1.2.344, ЈН бр. 1.2.338, ЈН бр. 1.2.13, ЈН бр. 1.2.99, ЈН бр. 1.2.332, ЈН бр. 1.2.311, ЈН бр. 1.2.340, ЈН бр. 1.2.133, ЈН бр. 1.2.27, ЈН бр. 1.2.49, ЈН бр. 1.2.182, ЈН бр. 1.2.142, ЈН бр. 1.2.64, ЈН бр. 1.2.119, ЈН бр. 1.2.136, ЈН бр. 1.2.57, ЈН бр. 1.2.59, ЈН бр. 1.2.208 и ЈН бр. 1.2.190;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је уз свој допис КЈН доставила представку са прилозима у којима је указано на могуће незаконито поступање чланова Комисије за планове Скупштине града Новог Сада, као и могуће постојање сукоба интереса у смислу Закона о јавним набавкама. Увидом у садржину представке КЈН је утврдила да иста има за предмет захтев за испитивање постојања сукоба интереса са становишта одредби Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-одлука УС, 67/13-одлука УС, 112/13-аут. тумачење и 8/15- одлука УС) и важећег Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аут. тумачење, 94/21 и 14/22).

Поред наведеног, утврђено је се иста односи на заменика председника Комисије за планове Скупштине града Новог Сада, који је истовремено и законски заступник привредног друштва за пројектовање, урбанизам и екологију „Andzor engineering“ д.о.о. Нови Сад. Како је истакнуто у представци, наведеном привредном друштву су од стране Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције града Новог Сада, у периоду 2018, 2019, 2020. и 2021. године, додељени уговори на основу великог броја спроведених поступака јавних набавки, што према наводима подносиоца представке представља сукоб интереса. Из садржине достављене документације, утврђено је да је реч о поступцима јавних набавки који су спроведени сходно одредбама ЗЈН/15, као и одредбама ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по достављеном допису и представци, КЈН се обратила наручиоцу, Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције града Новог Сада, ради достављања документације неопходне за спровођење мониторинга у вези са поступцима јавних набавки на које је указано у представци. Поступајући по захтеву наручилац је доставио захтевану документацију, односно решења о именовању чланова комисије за јавне набавке и изјаве чланова комисије о одсуству сукоба интереса за све поступке спроведене према одредбама ЗЈН/2015.

Увидом у расположиву документацију, КЈН је обавестила АСК да није могла да утврди да су у предметним поступцима јавних набавки повређене одредбе о спречавању сукоба интереса из члана 29. ЗЈН/2015, односно члана 50. ЗЈН. Документација у вези са

поступцима јавних набавки који су спроведени сходно одредбама ЗЈН доступна је на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама овог закона, те стога није било потребно да наручилац доставља документацију у вези са тим поступцима.

КЈН је у одговору подносиоцу захтева указана на одредбе члана 29. ЗЈН/2015, члана 3. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, али о одредбе члана 50. став 2. и 3. ЗЈН које су дефинисале тј. које дефинишу сукоб интереса у поступцима јавних набавки, као и одређене појмове у вези са сукобом интереса прописане одредбама наведених закона.

Узевши у обзир садржину расположиве документације, КЈН је утврдила да лице на које се односила предметна пријава није било именовано за члана комисије за јавну набавку ни у једном од поступака јавних набавки наведених у достављеној представи, а што представља један од основа за постојање сукоба интереса сходно прописима из области јавних набавки. Такође, указано је да из расположиве документације КЈН није могла да утврди да је именовани у тренутку покретања и спровођења предметних поступака јавних набавки обављао послове руководиоца наручиоца или одговорног лица наручиоца, да је био члан управног, извршног или надзорног одбора наручиоца, као и да је обављао друге послове у својству представника наручиоца који су могли имати утицај на доношење одлука наручиоца у предметним поступцима јавних набавки.

Агенцији за спречавање корупције препоручено је да се, уколико сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране наручиоца, тако и од стране представника изабраног понуђача, а које за последицу имају нарушавање начела обезбеђивања конкуренције и једнакости привредних субјеката, по том питању обрати органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПРИВРЕДНИХ
СУБЈЕКТА, НАРУЧИЛАЦА И ДРУГИХ
ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „DIANEM GRAMIM“
DOO BEOGRAD;

НАРУЧИЛАЦ: Завод за трансфузију крви Ниш;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Реагенси за аутоматско имунохематолошко тестирање крви пацијената;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 11/22;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Наведени привредни субјект упутио је КЈН захтев за достављање податка који се односи на питање коју одлуку о спровођењу поступка јавне набавке је наручилац учитао на Порталу јавних набавки и која је процењена вредност наведена у одлуци. Такође, упутио је захтев за достављање копије наведене одлуке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Након разматрања достављеног дописа, КЈН је подносиоцу указала да је, сходно члану 91. ЗЈН, сваки наручилац у обавези да приликом спровођења поступка јавне набавке донесе одлуку о спровођењу поступка, која садржи законом прописане податке и која представља интерну документацију наручиоца.

С обзиром на наведено, КЈН је обавестила подносиоца да је потребно да се у вези са предметним питањем обрати наручиоцу који спроводи поступак јавне набавке и у чијем је раду настао документ на који се односи захтев подносиоца.

Такође, а имајући у виду да наручиоци приликом спровођења поступка јавне набавке донету одлуку читавају на Порталу јавних набавки, КЈН је указала да је одредбама ЗЈН и Упутством за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/20, у даљем тексту: Упутство), прописано да су корисници Портала јавних набавки (наручиоци и привредни субјекти), обавезни да користе Портал јавних набавки у складу са одредбама ЗЈН и Упутством и да су искључиво одговорни за истинитост и тачност унетих података.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Удружење за права и заштиту животиња Мајданпек „Белка“ Мајданпек;

НАРУЧИОЦИ: КСП „Стан“ ЈП Деспотовац,

ЈКП „Букуља“ Аранђеловац,

Општинска управа општине Кнић и

Општинска управа Опово

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

1) 220 – Хватање и збрињавање паса луталица на територији општине Деспотовац, наручиоца КСП „Стан“ ЈП Деспотовац;

2) 01/21 – Услуге зоохигијене (за партију 2 – Уклањање и транспорт угинулих животиња), наручиоца ЈКП „Букуља“ Аранђеловац;

3) 401-194/2021-01 - Уклањање лешева угинулих животиња и збрињавање паса луталица, на територији општине Кнић, по партијама, наручиоца Општинска управа општине Кнић;

4) 404-13/2021 – Услуге хватања и збрињавања паса луталица, наручиоца Општинска управа Опово;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Удружење за права и заштиту животиња Мајданпек „Белка“ Мајданпек доставило је КЈН допис који за предмет има указивање на незаконито поступање наручилаца КСП „Стан“ ЈП Деспотовац, ЈКП „Букуља“ Аранђеловац, Општинска управа општине Кнић и Општинска управа Опово приликом спровођења поступака јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд.

У достављеном допису наведено удружење је истакло да наведени понуђач не поседује овлашћење за обављање делатности зоохигијене, односно не испуњава услове прописане Уредбом о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19, у даљем тексту: Уредба). Такође, навело је да понуђач у реализацији уговора о јавној набавци ангажује подизвођача „Авенија МБ“, који у потпуности извршава услугу која је предмет јавне набавке (100% предмета уговора), као и да је у реализацији уговора, у делу који се односи на пружање ветеринарских услуга (стерилизација, вакцинација, чиповање), ангажован још један подизвођач, „Авенија Вет“, који није наведен у понуди изабраног понуђача, као ни у уговору о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Након разматрања достављеног дописа, КЈН је најпре извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да су наведени наручиоци спровели одређене поступке јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд.

У циљу утврђивања свих чињеница неопходних за спровођење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки, КЈН се обратила наручиоцима захтевом за достављање писаног изјашњења у вези са наводима из достављене представке.

Поступајући по допису КЈН, сви наручиоци су доставили тражено изјашњење у вези са својим поступањем приликом спровођења поступака јавних набавки који су предмет мониторинга. Уједно, КЈН се по предметном питању обратила Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре које, сходно законским овлашћењима, врши послове државне управе који се односе на комуналне делатности, унапређење и развој истих и које утврђује испуњеност услова за отпочињање комуналних делатности. Допис упућен надлежном министарству садржао је захтев за достављање обавештења да ли је за обављање делатности зоохигијене неопходно да привредни субјект поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа, у смислу члана 115. став 2. ЗЈН, те, уколико је исто неопходно, о којем овлашћењу, односно дозволи је реч, као и да ли наведени привредни субјекти, „Агротест зоохигијена“ д.о.о. Београд и „Авенија МБ“ Београд, исте поседују.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Сектор за инспекцијски надзор, је у свом одговору, између осталог, навело да вршиоци наведене комуналне делатности који су до ступања на снагу Уредбе, односно до 22. фебруара 2018. године, обављали комуналну делатност зоохигијене, достављају записник сачињен од стране инспекције којим се потврђује да испуњавају услове, а они привредни субјекти који су отпочели обављање делатности након ступања на снагу Уредбе достављају решење овог министарства. У конкретном случају, како се наводи у достављеном допису, према информацијама којима располаже Сектор за инспекцијски надзор, „Авенија МБ“ требало је да достави записник, а „Агротест Зоохигијена“ решење надлежног министарства.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир да су сви наручиоци у својим изјашњењима навели да је једино подизвођач доставио доказе о испуњености критеријума из члана 115. ЗЈН, а не и понуђач, произлази да наручиоци у конкретном случају нису поступили у складу са одредбама ЗЈН.

Наиме, уколико је важећим прописима који уређују одређену област из које је предмет јавне набавке предвиђено да привредни субјект мора поседовати дозволу издату од стране надлежног органа за обављање одређених послова, те уколико наручилац конкурсном документацијом тражи од понуђача да докажу да поседују наведену дозволу, исто је потребно да докажу сви привредни субјекти који ће бити ангажовани на пословима за чије обављање је потребно поседовати предметну дозволу.

С обзиром на наведено, КЈН је свим наручиоцима упутила допис у којем је указано да је убудуће, уколико конкурсном документацијом предвиде критеријум у погледу поседовања дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, неопходно да утврде да ли наведену дозволу имају сви привредни субјекти који ће бити ангажовани на пословима за чије обављање је потребно поседовати предметну дозволу. Дакле, наручиоци су обавештени да наведени критеријум не може доказати једино подизвођач, већ исти мора доказати и понуђач који је ангажован на пословима за које је неходна дозвола надлежног органа.

Имајући у виду да наведено поступање наручилаца приликом спровођења поступака јавних набавки у којима је уговор додељен понуђачу „Агротест зоохигијена“ д.о.о.

Београд, одредбама ЗЈН није прописано као прекршај, није постојао правни основ за даље предузимање радњи од стране КЈН по овом питању.

У вези са наводима из дописа да је понуђач приликом реализације уговора, у делу који се односи на пружање ветеринарских услуга (стерилизација, вакцинација, чиповање), ангажовао још једног подизвођача, „Авенија Вет“, који није наведен у понуди изабраног понуђача, као ни у уговору о јавној набавци, указано је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу извршења закључених уговора о јавној набавци. С обзиром на наведено, КЈН је напоменула да се по предметном питању обратила Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, у чијој је надлежности надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Управа за заједничке послове републичких органа;

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове републичких органа;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга сервисирања и отклањања кварова електромоторног погона пумпи са аутоматиком система;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 24/2022;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао предлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка ради утврђивања одговорности привредног субјекта „Екоенергетика“ д.о.о. Београд (у даљем тејсту: понуђач) за прекршај прописан одредбама члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН.

У достављеном допису наведено је да је понуђач у предметном поступку јавне набавке доставио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у којој је у делу 2.2. – „Образовне и стручне квалификације“ навео имена и презимена, као и стручну спрему за 10 запослених лица, међу којима су и Срећко Јовановић и Милан Симић, са којима је понуђач закључио уговоре о привременим и повременим пословима. У допису је даље наведено да је у фази стручне оцене понуда утврђено да су именована лица пријављена у Агенцији за привредне регистре као предузетници са активним статусом као и да је у Потврди о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање (Образац МА) наведен основ осигурања 202 – самостална занатска делатност. Наручилац је сматрао да је оваквим поступањем понуђача учињен прекршај прописан одредбама члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН, с обзиром да се сходно члану 197. став 1. тачка 1) Закона о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014 и 13/2017 – одлука УС, 113/2017 и 95/2018-аутентично тумачење, у даљем тексту: Закон о раду) и Мишљењу Министарства за рад, запошљавање, борилачка и социјална питања број: 011-00-148/2014-02 од 20. јуна 2014. године, уговор о привременим и повременим пословима не може закључити са лицем које нема статус незапосленог лица у складу са законом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију објављену на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру техничког и стручног капацитета, између осталог, предвидео да привредни субјект мора да има најмање 10 (десет) запослених сервисера машинске и електро струке, трећег, четвртог или петог степена стручне спреме. Као начин доказивања наведеног критеријума било је предвиђено достављање копије ППП-ПД пријава за месец фебруар 2022. године и копије уговора о раду или радном ангажовању за сва лица, изјаве о кадровском капацитету и одговарајућег доказа о стручној спремности за сва лица (дипломе, доказ о додатној обучености за рад, преквалификацији или слично).

Такође, КЈН је извршила увид у документацију која је достављена у прилогу дописа и утврдила да је понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да има радно ангажованих 10 (десет) лица, као и да је по позиву наручиоца доставио тражене доказе о радном ангажовању за наведена лица, односно уговоре о привременим и повременим пословима, а како је и било предвиђено конкурсном документацијом.

Имајући у виду наведено, КЈН није могла да утврди да су у предметном поступку јавне набавке испуњени услови за покретање прекршајног поступка из члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да ће се за прекршај казнити понуђач ако у понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130).

Када је реч о поступку закључења уговора о привременим и повременим пословима, указано је да у надлежности КЈН, сходно законским овлашћењима, није тумачење прописа којима се уређују односи из области радног права. Стога, указано је да се по овом питању наручилац може обратити надлежном министарству, као и органима који врше надзор над применом Закона о раду, других прописа о радним односима, општинских аката и уговора о раду, којима се уређују права, обавезе и одговорности запослених.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Управа за заједничке послове републичких органа;

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове републичких органа;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге одржавања система за наводњавање у објектима републичких органа у Београду, Смедереву и Тополи;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 43/2022;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављен је допис који је за предмет имао предлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка ради утврђивања одговорности привредног субјекта „РС ХИДРОЛИМИТ“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: понуђач) за прекршај прописан одредбама члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН.

У достављеном допису наведено је да је понуђач у поступку јавне набавке број: 43/2022 – Услуге одржавања система за наводњавање у објектима републичких органа у Београду, Смедереву и Тополи, поднео понуду као носилац групе понуђача, као и да је наручилац у фази стручне оцене понуда утврдио да су чланови групе понуђача уписани у регистар понуђача и да не постоје основи за искључење прописани чланом 111. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН. У допису је даље наведено да је наручилац сходно одредбама члана 119. ЗЈН, од групе понуђача захтевао доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са захтевима из конкурсне документације и да је група понуђача благовремено доставила тражене доказе. Увидом у достављене доказе наручилац је утврдио да је понуда групе понуђача неприхватљива, из разлога што наведена група понуђача није испунила услов који се односи на стручни капацитет. Наиме, носилац групе понуђача је, између осталог, као доказ о стручном капацитету доставио копију уговора о раду од 18. октобра 2012. године који је закључен са лицем Љ.С, а којим је предвиђено да именовано лице ради на радном месту административни радник, као и копију образаца ППП-ПД за месец април 2022. године. У допису даље се наводи да је понуђач у другом поступку набавке, под редним бројем: НН 54/2022, за исто лице приложио образац М-А (потврду о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање) из којег се може закључити да је датум почетка осигурања 18. октобар 2012. године на радном месту менаџер.

Наручилац је сматрао да је оваквим поступањем понуђач у предметном поступку јавне набавке доставио неистинит податак и тиме учинио прекршај из члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН, те се у допису предлаже да КЈН, у складу са законским овлашћењима, поднесе надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача и одговорног лица понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију објављену на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру техничког и стручног капацитета, између осталог, предвидео да привредни субјект мора

да има најмање једног административног радника. Као начин доказивања наведеног критеријума предвиђено је достављање копије ППП-ПД пријава за месец март 2022. године и копије уговора о раду или радном ангажовању.

Такође, КЈН је извршила увид у документацију која је достављена у прилогу дописа и утврдила да је понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да има радно ангажованог административног радника, као и да је по позиву наручиоца доставио тражене доказе о радном ангажовању за наведено лице, односно уговор о раду и образац ППП-ПД за месец април 2022. године, а како је и било предвиђено конкурсном документацијом.

У циљу утврђивања свих чињеница у вези са уговорима о радном ангажовању именоване Љ.С, КЈН се обратила наведеном понуђачу захтевом за достављање писаног изјашњења у погледу навода из дописа наручиоца, са посебним освртом на питање да ли је са именованом Љ.С. закључио два уговора о раду за два различита радна места, као и на ком радном месту је именована Љ.С. ангажована.

Понуђач је доставио допис у којем се изјаснио да је приликом подношења понуде за јавну набавку број: НН 54/2022 начињен пропуст, односно да је као доказ о испуњењу стручног капацитета достављен уговор који у том моменту није био валидан. Наиме, како се наводи у изјашњењу, лице ангажовано код понуђача за услугу подношења понуде је грешком доставило уговор о радном ангажовању именоване Љ.С. број: 22-2012/10 од 18. октобра 2012. године на радном месту менаџер, који је стављен ван снаге истог дана због уочене грешке у називу радног места. По наводима понуђача, истог дана је закључен нови уговор о раду заведен под бројем: 22-112 којим је именована Љ.С. распоређена на радно место „административни радник“. У изјашњењу је, такође, било наведено да понуђач у поступку јавне набавке број: 43/2022 није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио оцену своје понуде као неприхватљиве, због значаја правовременог закључења уговора о јавној набавци и спречавања настанка штете за наручиоца.

Имајући у виду расположиву документацију, подносилац захтева је обавештен да КЈН није могла да утврди да ли су у конкретном случају били испуњени услови за покретање прекршајног поступка из члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно да ли је понуђач у поступку јавне набавке број: 43/2022, по позиву наручиоца, доставио документ који садржи неистините податке, како је наведено у допису. С тим у вези, подносиоцу захтева је напоменуто да је потребно да КЈН достави доказ којим је на несумњив начин утврђено поступање понуђача супротно одредбама ЗЈН, односно којим би биле поткрепљене тврдње из дописа да је именована Љ.С. код наведеног понуђача запослена на радном месту менаџер, а не на радном месту административни радник, како би КЈН била у могућности да поступи у складу са законом прописаним овлашћењима. Такође, с обзиром да на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН није објављена документација у вези са поступком јавне набавке под редним бројем: НН 54/2022, подносиоцу захтева је указано да је потребно да КЈН достави сву расположиву документацију у вези са предметним поступком на основу које се може утврдити да су испуњени законом прописани услови за подношење захтева за покретање прекршајног поступка по основу члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „LAVERUNT UNION“ DOO;

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове републичких органа;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге чишћења зграда;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 05/2022;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао обавештење о поступању Управе за заједничке послове републичких органа која у својству наручиоца спроводи поступак јавне набавке број: 5/2022 – Услуге чишћења зграда. У допису је наведено да је наручилац, након пријема Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), није одредио рок за подношење понуда који је потребан за припремање понуде, а који како истиче подносилац захтева, за последицу има повреду начела конкуренције.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац 13. априла 2022. године послао на објављивање јавни позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке и да је као крајњи рок за подношење понуда одређен 29. април 2022. године. Наведени рок је Исправком - обавештењем о изменама или додатним информацијама, која је објављена на Порталу јавних набавки 22. априла 2022. година, продужен и као крајњи рок за подношење понуда одређен је 04. мај 2022. године. Имајући у виду да је наручилац 19. јануара 2022. године објавио претходно информативно обавештење о спровођењу предметног поступка јавне набавке, утврђено је да је рок за подношење понуда одређен у свему у складу са одредбом члана 52. став 4. ЗЈН. Даљим увидом у податке на Порталу јавних набавки утврђено је да су пет дана пре истека рока за подношење понуда, тачније 29. априла 2022. године, поднета два захтева за заштиту права којима се оспорава садржина конкурсне документације. Истог дана, наручилац је, сходно законским одредбама, објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права. Поред наведеног, утврђено је да је наручилац 06. јуна 2022. године на Порталу јавних набавки објавио Исправку - обавештење о изменама или додатним информацијама, у којој се наводи да наручилац, након пријема Решења Републичке комисије број: 4-00-317/2022 од 20. маја 2022. године, којим се одбијају захтеви за заштиту права подносилаца захтева, наставља поступак јавне набавке и одређује рок за подношење понуда 09. јун 2022. године. Наведеном Исправком наручилац је изменио члан 4. Модела оквирног споразума, као и члан 2. Модела уговора за партију 1. Након што је наручилац одредио нови рок за подношење понуда, утврђено је да су поднета нова два захтева за заштиту права, од којих је један одбачен решењем наручиоца, које је Републичка комисија потврдила Решењем број: 4-00-394/2022 од 14. јуна 2021. године, док је други захтев прослеђен Републичкој комисији на даље поступање, чиме су заустављене даље активности у поступку јавне набавке.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних

набавки, подносилац захтева је обавештен да је у надлежности Републичке комисије одлучивање по предметном питању, те да у овом моменту нема места предузимању радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Група грађана Врање;

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Врања;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Рушење бесправно изграђених објеката;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН бр. 404-9/2021-07/1;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис Групе грађана Врање, који је за предмет имао захтев да КЈН поднесе захтев за покретање прекршајног поступка на основу члана 236. став 1. тачка 17) ЗЈН.

Наиме, у јавној набавци коју је у својству наручиоца спровела Градска управа града Врања, поднет је захтев за заштиту права који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојила решењем број 4-00-230/2021 од 02. јула 2021. године. Тим решењем Републичка комисија је делимично поништила поступак јавне набавке и вратила у фазу стручне оцене понуда. У фази поновљене стручне оцене понуда наручилац је уочио техничку грешку у Моделу уговора због које није био у могућности да изврши избор понуђача који ће реализовати предметну јавну набавку. У одлуци о обустави поступка као основ за обуставу поступка наручилац се позвао на члан 147. став 1. тачка 3) ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке ако постану познате околности због којих би, да су биле познате раније, дошло до битне промене у садржају документације о набавци. Након објављивања одлуке о обустави поступка, Група грађана је упутила допис КЈН са захтевом за покретање прекршајног поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у доступну документацију и том приликом утврдила да у конкретном случају нема основа за покретање прекршајног поступка, имајући у виду да је наручилац поступио по решењу Републичке комисије и приступио поновној стручној оцени понуда, како је и наложено у донетом решењу.

Подносиоцу захтева је уједно указано да, уколико сматра да је наручилац неосновано донео одлуку о обустави поступка, има законску могућност подношења захтева за заштиту права у складу са чланом 214. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Штампарија Кобдом“;

НАРУЧИЛАЦ: /;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на проблеме са којима се срећу понуђачи у поступцима јавних набавки у делу захтева Наручилаца за достављањем узорака штампаног материјала уз понуду, а све у циљу разматрања њихових сугестија како би их КЈН имала у виду приликом давања смерница, пружања стручне помоћи и предузимања радњи у циљу унапређивања јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Имајући у виду да поднети захтев није садржао податке о конкретном наручиоцу и конкретној јавној набавци, КЈН се обратила подносиоцу захтева ради изјашњења да ли својим дописом жели да КЈН изврши мониторинг над одређеним поступком или поступцима и уколико је то случај да ли жели да писаним путем допуни свој захтев наводећи о којим наручиоцима и/или којим поступцима је реч. Подносилац захтева се изјаснио да не жели да се спроведе поступак мониторинга, већ жели да скрене пажњу како би КЈН утицала на потенцијалне измене законских одредаба.

Подносиоцу захтева посебно је скренута пажња да ЗЈН прописује могућност да се потенцијални понуђач обрати наручиоцу захтевом за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, у складу са чланом 97. ЗЈН, као и да постоји могућност подношења захтева за заштиту права у складу са чланом 214. ЗЈН којим би се оспорила садржина конкурсне документације.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Систем СНЛ Градитељ“ ДОО;

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Бојник;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Услуге стручног надзора над извођењем радова на асфалтирању пута у Мрвешу;
- Израда пројектно техничке документације за уличну расвету у МЗ Савинац, МЗ Ображда, МЗ Зоровац, МЗ Ивање и МЗ Лозане;
- Израда пројекта парцелације са пројектно техничком документацијом за реконструкцију 4 улице у Бојнику;
- Услуге стручног надзора над извођењем радова на изградњи отвореног – комбинованог малог спортског терена у селу Горње Бријање – ОШ „Стојан Љубић“ Косанчић;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-32/22, 404-35/22, 404-39/22 и 404-42/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису, подносилац захтева је изразио сумњу да је наручилац предметне поступке јавних набавки спровео у договору са одређеним привредним субјектом. Наиме, како је подносилац захтева навео у свом допису, пре доношења одлуке о додели уговора о јавној набавци, наручилац није од наведеног понуђача тражио да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Такође, у прилог наведеним тврдњама, подносилац захтева је истакао да ни у једном од набројаних поступака није објављена процењена вредност јавне набавке, а да је вредност уговора додељених наведеном понуђачу приближна, односно мало мања од износа процењене вредности јавних набавки. Поред наведеног, подносилац захтева је посебно истакао да је поступањем наручиоца причињена штета по буџет општине Бојник, с обзиром да је наручилац у предметним поступцима понуду, која је била поднета од стране подносиоца захтева, одбио као неприхватљиву и поред чињенице да је била понуђена најнижа цена за пружање услуга које су предмет набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је процењена вредност свих набавки наведених у допису мања од 5.000.000,00 динара.

С тим у вези, подносиоцу захтева је указано на одредбу члана 119. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац није дужан да поступи у складу са ставом 1. овог члана за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или нижа од 5.000.000,00 динара.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир процењену вредност јавних набавки, КЈН је указала да се може закључити да наручилац у конкретном случају није био у обавези да од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду захтева достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У вези са наводима из дописа који се односе на околност да наручилац није објавио процењену вредност предметних јавних набавки, КЈН је указала на одредбу члана 88. став 5. ЗЈН којом је прописано да наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке и податке из плана јавних набавки који представљају пословну тајну у смислу закона којим се уређује заштита пословне тајне или тајне податке у смислу закона којим се уређује тајност података, као и да сходно томе, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН тиме што није објавио процењену вредност јавних набавки, с обзиром да сходно наведеној законској одредби није био дужан да исту објави.

Када је реч о разлозима на основу којих је наручилац понуду коју је подносилац захтева поднео у предметним поступцима јавних набавки одбио као неприхватљиву, КЈН је указала да је извршила увид у документацију објављену на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац конкурсном документацијом у свим поступцима јавних набавки предвидео основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку ако утврди да привредни субјект у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора о јавној набавци или раније закљученог концесионог уговора, чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др. Увидом у одлуке којима су окончани предметни поступци јавних набавки, КЈН је утврдила да је понуда поднета од стране подносиоца захтева за вршење мониторинга оцењена као неприхватљива, из разлога што је комисија за јавну набавку утврдила да је у децембру 2019. године једнострано раскинут уговор који је подносилац захтева закључио са наручиоцем Градом Нишом, због неиспуњавања уговорних обавеза.

С тим у вези, КЈН је указала да, сходно одредби члана 92. ЗЈН, један од задатака комисије за јавну набавку јесте да врши преглед и стручну оцену достављених понуда. Стога, уколико је комисија приликом прегледа понуде утврдила постојање основа из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, наведено је представљало разлог за одбијање исте као неприхватљиве, у складу са чланом 144. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, КЈН је подносиоца захтева обавестила да не постоји основ за предузимање даљих активности од стране КЈН по предметном питању.

Подносиоцу захтева је посебно препоручено да убудуће искористи сва законом прописана правна средства и тиме укаже наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који понуђаче доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке, а све у циљу заштите својих права и интереса. Такође, уколико сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране одређеног понуђача, тако и од стране наручиоца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у

предност тачно одређеног понуђача, указано је да се по том питању може обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Казнено – поправни завод Ниш – осуђено лице Ранђеловић Драган;

НАРУЧИЛАЦ: Казнено – поправни завод Ниш;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је достављеним дописом поднео КЈН пријаву у којој су изнете примедбе у вези са реализацијом закључених уговора које је у својству наручиоца закључио Казнено-поправни завод Ниш.

Наиме, у допису подносилац захтева је истакао да амбалажа – пластична чаша јогурта, нема 200 грама продукта, као и да поклопац на јогурту не одговара амбалажи у којој се производ налази и то како са аспекта квантитета (грамаже), тако и са аспекта квалитета, односно у домену калоријске вредности која је означена на поклопцу амбалаже.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу реализације закључених уговора о јавним набавкама, већ да је исто, сходно члану 154. став 5. ЗЈН, у надлежности Министарства финансија.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да ће КЈН достављену пријаву проследити надлежном министарству на даље поступање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Кардиомед“ ДОО;

НАРУЧИЛАЦ: Институт за ортопедију „Бањица“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра – Медицински потрошни материјал;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/2022;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао молбу да КЈН, уместо подносица захтева, поднесе захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда у вези са предметним поступком јавне набавке. Наиме, како је било наведено у достављеном допису, подносилац захтева који је у предметном поступку јавне набавке поднео заједничку понуду, није био у могућности да прибави сагласност другог члана групе која је неопходна за подношење захтева за заштиту права.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је подносиоцу захтева указала на одредбу члана 211. став 1. ЗЈН којом је прописано да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона (у даљем тексту: подносилац захтева).

Чланом 211. став 2. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права у јавном интересу подноси Канцеларија, Државна ревизорска институција и надлежно правобранилаштво, када у вршењу својих овлашћења сазнају за неправилности у поступцима јавних набавки.

Чланом 211. став 3. ЗЈН прописано је да органи и организације из става 2. овог члана нису дужни да поднесу захтев за заштиту права на основу обавештења привредног субјекта који је у предметном поступку јавне набавке покренуо поступак заштите права или је то пропустио да учини у прописаном року.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају подношења захтева за заштиту права из става 2. овог члана сходно се примењују одредбе овог закона које се примењују у случају подношења захтева од стране подносиоца захтева из става 1. овог члана, осим обавезе плаћања таксе за подношење захтева за заштиту права.

Такође, чланом 214. став 3. ЗЈН прописано је да се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда или пријава подноси у року од десет дана од дана објављивања одлуке наручиоца на Порталу јавних набавки.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и чињеницу да је одлука о додели уговора у предметном поступку јавне набавке, за партију број 15, објављена 29. априла 2022. године, подносилац захтева је обавештен да су протекли рокови за подношење

захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда.

Подносилац захева је, у вези са одговором КЈН, доставио још један допис који је за предмет имао приговор на одговор КЈН. Наиме, у достављеном допису наведено је да у одговору КЈН нису у довољној мери образложене чињенице које су од значаја за правилно разумевање рока у којем је КЈН имала могућност да поднесе захтев за заштиту права којим се оспорава садржина одлуке којом је окончан наведени поступак јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је у свом одговору на достављени приговор још једном указала на одредбе ЗЈН којима су прописани рокови и начин на који се подноси захтев за заштиту права. С обзиром на наведено, подносилац захтева је обавештен да су у конкретном случају протекли законом прописани рокови у којима може да се оспори садржина донете одлуке о додели уговора, те да не постоји правни основ за предузимање радњи од стране КЈН у вези са предметним питањем.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Лаверунт Унион“ ДОО;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Београдске пијаце“ Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге – Услуга хигијенског одржавања пијачних платоа, млечних хала и пијачне опреме;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ОП – 01/20;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом достављеним од стране привредног субјекта „Лаверунт Унион“ ДОО од КЈН је захтевано спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: ОП – 01/20 - Услуга хигијенског одржавања пијачних платоа, млечних хала и пијачне опреме, који је у својству наручиоца спровело ЈКП „Београдске пијаце“, Београд. У допису је изражена сумња у погледу законитости поступања наручиоца приликом спровођења предметног поступка јавне набавке услуга, а које за последицу има незаконито трошење финансијских средстава.

Наиме, у достављеном допису је наведено да је наручилац, 21. фебруара 2020. године, закључио уговор о јавној набавци услуге хигијенског одржавања пијачних платоа, млечних хала и пијачне опреме, укупне вредности 370.000.000,00 динара без ПДВ-а, са периодом важења од 24 месеца од дана закључења уговора, односно до 21. фебруара 2022. године. Даље, у допису је наведено да је наручилац 11. фебруара 2022. године објавио јавни позив за јавну набавку услуга број: ОП - 02/22 - Услуга хигијенског одржавања млечних хала, пијачних платоа и пијачне опреме, као и да је садржина конкурсне документације оспорена захтевом за заштиту права којим је предметни поступак суспендован до доношења одлуке од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија). Достављеним дописом је посебно наглашено да је наручилац омогућио претходном добављачу да и даље пружа предметну услугу, упркос чињеници да је претходни уговор истекао 21. фебруара 2022. године, а да нови уговор још увек није био закључен.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по наведеном допису, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање образложеног изјашњења у погледу навода изнетих у достављеном допису. Посебно је било захтевано да се наручилац изјасни у погледу питања да ли је предметна услуга и даље пружана и уколико јесте, по ком правном основу се иста обезбеђивала.

Наручилац је КЈН доставио допис који садржи детаљно изјашњење о предметном питању са пратећом документацијом. Такође, наручилац је у изјашњењу навео да је у циљу обезбеђења континуираног пружања предметне услуге, у складу са одредбама члана 158. ЗЈН, 17. фебруара 2022. године закључио Анекс I Уговора о извршењу услуге хигијенског одржавања млечних хала, пијачних платоа и пијачне опреме. Наведеним Анексом продужен је рок извршења услуге до утрошка средстава из члана 5. став 4. Уговора, увећаних за 25%, а која су била обезбеђена финансијским планом наручиоца.

КЈН је у свом допису указала да се одредбом члана 155. ЗЈН установљавају општа правила о измени уговора, док став 1. овог члана прописује да наручилац може током трајања уговора о јавној набавци у складу са одредбама чл. 156 - 161. ЗЈН изменити уговор без спровођења поступка јавне набавке.

Такође, КЈН је у свом допису указала да је, у конкретном случају, утврђено да је наручилац извршио измену уговора применом члана 158. ЗЈН и продужио рок за извршење предметне услуге, уз образложење околности које су проузроковале наведену измену, као и начина на који су обезбеђена додатна финансијска средства за извршење услуге, као и да сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, а на основу утврђеног чињеничног стања у предметном поступку, не постоји основ за предузимање даљих активности од стране КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Термо - Макс“ Драгоје Пековић ПР;

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове Републичких органа;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуга одржавања термотехничких постројења и хидрантске мреже, реконструкције и изградње подстаница и пројектовање термотехничких постројења;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 100/2021;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У допису достављеном од стране привредног субјекта „Термо - Макс“ Драгоје Пековић ПР изражена је сумња у погледу законитости поступања наручиоца приликом одређивања рока за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке број: 100/2021 – Набавка услуга одржавања термотехничких постројења и хидрантске мреже, реконструкције и изградње подстаница и пројектовање термотехничких постројења, који је у својству наручиоца спровела Управа за заједничке послове Републичких органа.

Наиме, у достављеном допису наведено је да је наручилац, након пријема Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), дана 22. јануара 2022. године (субота) објавио обавештење о наставку поступка којим је одредио рок за подношење понуда до 24. јануара 2022. године.

Такође, у предметном допису исказана је сумња да је наведеним поступањем наручилац учинио прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН, односно да рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН, те је сходно томе захтевано да КЈН, у складу са законским овлашћењима, поднесе надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке послао јавни позив на објављивање 22. јула 2021. године и да је као крајњи рок за подношење понуда одредио 27. август 2021. године, што укупно износи 36 дана.

КЈН је утврдила да је наручилац, услед поднетих захтева за заштиту права, првобитно одређен рок за подношење понуда више пута у току трајања поступка продужавао, те да је последњи рок за подношење понуда одређен 24. јануар 2022. године.

Поред наведеног, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да наручилац обавештењем од 22. јануара 2022. године, није вршио измену конкурсне документације, као и да је последња измена конкурсне документације, у делу који се односи на критеријум у погледу стручног капацитета и захтеваних стандарда, извршена 01. јануара 2022. године. Из наведеног произлази да је од момента објављивања

последње измене конкурсне документације, до истека рока за подношење понуда, понуђачима преостало 23 дана за припремање и подношење понуда.

С тим у вези, КЈН је у свом допису указала на одредбу члана 52. ЗЈН којом су прописани минимални рокови за подношење понуда у отвореном поступку јавне набавке.

КЈН је указала да, имајући у виду наведене законске одредбе, као и чињеницу да је процењена вредност јавне набавке већа од износа европских прагова, произлази да минимални рок за подношење понуда у конкретном случају износи 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, уз могућност скраћења рока у складу са условима прописаним ЗЈН.

С обзиром да је првобитно одређен рок за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке износио 36 дана од дана слања на објављивање јавног позива, као и то да је исти у току трајања поступка више пута продужаван, КЈН је указала да се може закључити да наручилац оваквим поступањем није прекршио одредбу члана 52. ЗЈН.

КЈН је својим дописом обавестила привредног субјекта „Термо - Макс“ Драгоје Пековић ПР, да нису испуњени законом прописани услови за подношење захтева за покретање прекршајног поступка по основу члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН, те да не постоји основ за предузимање радњи од стране КЈН по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „PSC MOBILE SOLUTIONS“ ДОО;

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Врање;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Имплементација информационог система за наплату и контролу паркирања путем SMS-а;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2022-748;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Преговарачки поступак без објављивања јавног позива;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом достављеним од стране привредног субјекта „PSC MOBILE SOLUTIONS“ ДОО захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са преговарачким поступком без објављивања јавног позива, за јавну набавку број: 2022-748 - Имплементација информационог система за наплату и контролу паркирања путем SMS-а, који је у својству наручиоца спровело Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Врање.

У достављеном допису наведено је да у конкретном случају не постоји правни основ за примену преговарачког поступка без објављивања јавног позива, с обзиром да је наручилац 07. јануара 2022. године, за исти предмет набавке покренуо и спровео отворени поступак јавне набавке број: 2022-101, у којем су поднете три понуде. Наведени поступак је обустављен у фази након отварања понуда уз образложење да у обрасцу структуре понуђене цене омашком није приказана укупна вредност понуде која обухвата све трошкове набавке, због чега није могуће донети одлуку о додели уговора.

Даље, наведено је да предмет ове јавне набавке представља систем који служи за контролу и наплату паркирања за паркирана возила на јавно обележеним паркинг местима у Врању, по зонама. Систем подржава, поред апликативног дела (апликација за мобилни уређај контролора паркинг сервиса на терену) и back-end сервис који информације унете у систем обрађује, региструје уплату паркинг карата или врши обраду информација за издавање дневних паркинг-карата у случају када корисник возила није платио карту за паркирање на обележеном паркинг месту, те с тим у вези предметну услугу може пружити знатно већи број привредних субјеката који се баве имплементацијом система за контролу и наплату паркирања.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је у свом одговору указала да је наручилац, сходно одредби члана 62. став 2. ЗЈН, КЈН доставио образложење и документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН, за јавну набавку - Имплементација информационог система за наплату и контролу паркирања путем SMS-а.

Након пријема образложења и документације, КЈН је на основу овлашћења прописаних чланом 62. став 3. ЗЈН, приступила испитивању постојања основа за спровођење преговарачког поступка. С обзиром да достављено образложење и документација нису садржали све податке потребне за оцену основаности ове врсте поступка, наручиоцу је

наложено да изврши допуну образложења и документације. Поступајући по наведеном допису КЈН, наручилац је доставио додатно образложење. Како ни достављена допуна образложења није садржала све податке потребне за оцену основаности примене преговарачког поступка, КЈН се са истим захтевом још једном обратила наручиоцу.

Увидом у Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац 05. марта 2022. године објавио оглас „Исправка – обавештење о изменама или додатним информацијама“, при чему је у опису исправке огласа наведено да је предмет јавне набавке одржавање и надоградња имплементираног информационог система за наплату и контролу паркирања путем SMS-а. Након наведене исправке обавештења о спровођењу преговарачког поступка, КЈН је истог дана путем Портала јавних набавки достављено образложење и документација о основаности примене преговарачког поступка за јавну набавку услуге одржавања и надоградње имплементираног информационог система за наплату и контролу паркирања путем SMS-а.

Имајући у виду садржину достављеног образложења и документације, КЈН је путем Портала јавних набавки наручиоцу доставила мишљење да за предметну јавну набавку није основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН.

КЈН је подносиоца захтева за вршење мониторинга обавестила да је дана 15. марта 2022. године наручилац Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Врање на Порталу јавних набавки објавио оглас „Исправка – обавештење о изменама или додатним информацијама“, у којем је наведено да је наручилац одустао од спровођења предметног поступка јавне набавке с обзиром да је Канцеларија дала мишљење да примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива није основана.

Такође, КЈН је подносиоцу захтева за вршење мониторинга указала да је увидом у Портал јавних набавки утврђено да наручилац није покренуо преговарачки поступак, будући да није извршио слање позива за подношење понуда привредном субјекту. Наиме, сагласно одредби члана 91. став 4) ЗЈН у случају преговарачког поступка без објављивања јавног позива, поступак јавне набавке сматра се покренутим даном слања позива за подношење понуда.

Имајући у виду да наручилац у конкретном случају није поступио супротно одредбама ЗЈН, КЈН је својим дописом указала да не постоји основ за предузимање даљих активности од стране КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Радмило Марковић;

НАРУЧИЛАЦ: Јавна медијска установа „Радио телевизија Србије“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис од стране физичког лица, Марковић Радмила, који је за предмет имао захтев за давање мишљења о примени одредаба ЗЈН, а у вези са уговорима чији је предмет дигитална дистрибуција и монетизација садржаја емитованих преко различитих дигиталних сервиса на интернету, које је, у својству наручиоца закључила Јавна медијска установа Радио Телевизија Србије (ЈМУ РТС).

У достављеном допису указано да је ЈМУ РТС дана 01. јула 2021. године са турском компанијом „Videomite“ потписала уговор који за предмет има пружање услуге дигиталне дистрибуције и монетизације садржаја емитованих преко различитих дигиталних сервиса на интернету – YouTube, Deezer, Spotify и друге, као и да је у претходном периоду, почев од 2014. године, за предметну услугу имала закључен уговор са бугарском компанијом „KVZ Music“. Такође, у поднетом допису је наведено да пре потписивања наведених уговора ЈМУ РТС није спровела поступак јавне набавке. У вези са наведеним, у допису је постављено питање да ли је ЈМУ РТС била дужна да поменуте услуге набави у поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила ЈМУ РТС захтевом за достављање образложеног изјашњења у погледу навода изнетих у достављеном допису. Посебно је захтевано да се наручилац изјасни у погледу питања да ли је предмет поменутих уговора набавка услуга, те уколико јесте, да ли је у циљу доделе уговора за набавку предметних услуга спроведен поступак јавне набавке, а уколико није, шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

Дана 22. јуна 2022. године, ЈМУ РТС је доставила КЈН допис у којем је наведено да иста, као јавни медијски сервис, остварује своју улогу не само класичним емитовањем програма, већ и постављањем својих емисија и фонограма на платформе, чиме чини доступним свој програм гледаоцима и слушаоцима који су њихови корисници. Даље у достављеном изјашњењу наведено је да је најважнија од ових платформи портал за дељење садржаја YouTube, који је у власништву америчке компаније Google. Правила пословања ове компаније подразумевају да се партнерски однос успоставља преко регистрованих компанија које су такозвани агрегатори садржаја, односно дигитални дистрибутери. Без партнера који су у партнерском односу са компанијом Google није могуће постављање корпоративних канала на YouTube и заштита постављених садржаја дигиталним идентификационим кодом. Компанија „Videomite“ је дугогодишњи верификовани партнер и има администраторска овлашћења на YouTube-у, чиме ЈМУ РТС омогућава поседовање корпоративних канала на тој мрежи, заштиту од неовлашћеног преузимања и регулисање ауторских и сродних права. Такође, у достављеном изјашњењу се наводи да се ЈМУ РТС, истом пословном логиком

руководила и приликом закључивања уговора са претходним агрегатором – компанијом „KVZ Music“. Компанија „Videomite“ је, како се даље наводи у изјашњењу, партнер и других дигиталних платформи на интернету, као што су I Tunes, Deeser и Spotify, преко којих ЈМУ РТС пласира дискографска издања. У циљу остваривања улоге јавног медијског сервиса Републике Србије ЈМУ РТС је успоставила ОТТ платформу „РТС Планета“, чиме је омогућила гледаоцима и слушаоцима у Србији бесплатно праћење свих својих програма, као и многих појединачно постављених емисија. Поред ове платформе којом ЈМУ РТС самостално управља, популарност других портала на интернету условила је потребу за се програми постављају и на њих. Тако се велики број емисија одмах по емитовању поставља на YouTube, на коме ЈМУ РТС има велики број корпоративних канала које прати и прегледа вишемилионски интернет аудиторијум. У свом изјашњењу ЈМУ РТС даље наводи да се уговор са компанијом „Videomite“ заснива на пословном моделу и подели прихода од монетизације на тој и другим платформама. С тим у вези истиче се да ЈМУ РТС нема обавезу плаћања накнаде за коришћење комуникационих мрежа на интернету, већ остварује удео у приходима остварених монетизацијом или плаћањем за праћење и преузимање контента. Овај вид комерцијалне делатности је, како се даље наводи, у складу са одредбама Закона о јавним медијским сервисима („Службени гласник РС“, бр. 83/2014, 103/2015, 108/2016, 161/2020, 129/2021 и 142/2022), којима је прописано да јавни медијски сервис може обављати и комерцијалну делатност. ЈМУ РТС је у изјашњењу посебно истакла да се наведеним пословним активностима које је омогућило уговор са компанијом „Videomite“ не троши новац грађана, односно средства која грађани уплаћују као РТВ таксу, већ се непосредно остварује приход.

ЈМУ РТС доставио је КЈН додатно појашњење околности због којих, узимајући у обзир предмет и правну природу уговора закљученог са компанијом „Videomite“, ЗЈН није примењен приликом закључења поменутог уговора. С тим у вези, наведено је да ЈМУ РТС продаје, односно пласира своју аудио и аудиовизуелну продукцију на интернету и дигиталним платформама чиме непосредно остварује приходе.

Узимајући у обзир достављено изјашњење, КЈН је у свом допису указала на одредбу члана 2. став 1. тачка 2) ЗЈН којом је прописано да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова.

С тим у вези, КЈН је указала да је једно од битних обележја уговора о јавној набавци, прибављање добара, услуга или радова на основу теретног правног посла, с обзиром да је уговор о јавној набавци дефинисан је као теретни уговор. Теретни карактер уговора о јавној набавци подразумева обавезу наручиоца да за набављена добра, услуге или радове исплати понуђачу цену дефинисану у понуди, као и у самом уговору, која као таква несумњиво представља битан елемент уговора о јавној набавци.

Даље, КЈН је у свом допису навела да, уколико закљученим уговором наручилац није преузео обавезу да за испоручена добра, пружене услуге или изведене радове исплати накнаду другој уговорној страни, такав уговор не представља уговор о јавној набавци, те се стога ни одредбе ЗЈН не примењују на поступак закључења таквог уговора.

Такође, КЈН је указала да у складу са наведеним, а имајући у виду да из достављених изјашњења ЈМУ РТС, као и из садржине уговора који су приложени захтеву за мишљење, а које је ЈМУ РТС закључила са компанијом „KVZ Music“, произлази да закључењем уговора чији је предмет дигитална дистрибуција и монетизација садржаја

ЈМУ РТС није преузела обавезу да другој уговорној страни исплати накнаду за предметне услуге, сматра да предметни уговори немају обележја уговора о јавној набавци, те да ЈМУ РТС, као јавни наручилац у смислу одредаба ЗЈН, није био у обавези да приликом доделе ових уговора поступа у складу са одредбама ЗЈН и спроведе поступак јавне набавке прописан овим законом.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ISOPLUS“ DOO;

НАРУЧИЛАЦ: Јавног комунално предузеће „Београдске електране“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња дистрибутивне топловодне мреже у делу улице Љешке до Видаковићеве, дуж Видаковићеве, делу Карпошеве улице и дуж прилазне саобраћајнице до Лазара Кујунџића;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 60 ОР/22;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом достављеним од стране привредног субјекта „ISOPLUS“ DOO захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 60 ОР/22 – Изградња дистрибутивне топловодне мреже у делу улице Љешке до Видаковићеве, дуж Видаковићеве, делу Карпошеве улице и дуж прилазне саобраћајнице до Лазара Кујунџића, спроведеног од стране Јавног комуналног предузећа „Београдске електране“.

У достављеном допису наведено је да у конкретном случају након отварања понуда, од привредног субјекта „ISOPLUS“ DOO, који је доставио економски најповољнију понуду, захтевано достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Наведени привредни субјект је поступио по захтеву наручиоца и доставио тражене доказе, након чега наручилац није донео одлуку којом се окончава поступак јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац 17. новембра 2022. године донео одлуку о обустави поступка коју је истог дана објавио на Порталу јавних набавки, чиме је поступио у складу са чланом 146. став 5. ЗЈН. Такође, утврђено је да наручилац одлуку о обустави поступка није донео у року одређеном у конкурсној документацији, којом је предвиђено да ће наручилац одлуку о додели уговора или обустави поступка донети у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда. Из наведеног произлази да је крајњи рок за доношење одлуке био 19. септембар 2022. године, имајући у виду да је отварање понуда спроведено 19. августа 2022. године, а да конкурсном документацијом није одређен дужи рок за доношење одлуке, сходно члану 146. став 3. ЗЈН.

У вези са наведеном неправилношћу у поступању наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке, КЈН је напоменула да иста одредбама ЗЈН није прописана као прекршај из члана 236. ЗЈН. Наиме, чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописано је да ће се наручилац казнити новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара, ако не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама ЗЈН (чл. 146-148). Из наведене законске одредбе произлази да прекршај постоји уколико наручилац не објави одлуку на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења, а не и уколико исту не донесе у року који је одређен конкурсном документацијом.

КЈН је обавестила подносиоца захтева да у конкретном случају није могла да утврди да су на основу радњи предузетих од стране наручиоца у предметном поступку јавне

набавке испуњени услови за покретање прекршајног поступка из члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН, те да стога не постоји основ за даље предузимање радњи од стране КЈН у вези са поднетим захтевом за спровођење мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокат Дејан Укропина;

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Топлификација“ Пожаревац;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Термовизијско снимање трасе вреловода из ваздуха;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 1216/2019;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Адвокат Дејан Укропина из Новог Сада, обратио се КЈН са захтевом за доношење закључка о постојању негативне референце за привредна друштва „АРАВЕ VerTech“ d.o.o. Београд и „АРАВЕ SEE“ d.o.o., Скопље, Северна Македонија и захтевом за покретање прекршајног поступка против наведених привредних субјеката и њихових одговорних лица.

У достављеном допису указано је да су наведени привредни субјекти поднели заједничку понуду у поступку јавне набавке број: 1216/2019 - Термовизијско снимање трасе вреловода из ваздуха, наручиоца ЈП „Топлификација“ Пожаревац, у којој су доставили нетачне податке у погледу доказа за испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке који се односи на пословни капацитет, у смислу члана 77. ЗЈН/2015.

Наведено је да су у понуди групе понуђача достављене две потврде по основу два уговора (за пројекат Сахалин фаза 1 и 2) компаније „Еххон Neftegas Limited” и једну потрду компаније „NIS AD Pitnig Elemir“. У погледу потврда које је издала компанија „Еххон Neftegas Limited”, изражена је сумња у тачност истих, на основу чињенице да је исте потписао Б.Ј., који је, према тврдњама подносиоца дописа запослен код члана групе „АРАВЕ SEE“ d.o.o. Поред наведеног, истакнуто је да компанија „Еххон Neftegas Limited” није могла издати потврде, с обзиром да се наведени пројекти не односе на услуге термовизијског контролисања дистрибутивног система даљинског грејања из ваздуха и са земље. Такође је истакнуто да предметну услугу није било могуће пружити у периоду који је наведен у обрасцу референц листе, из разлога што према сазнањима подносиоца дописа у том периоду нису постојале компактне беспилотне летелице (дронове) са термалним камерама. У вези са потврдом коју је издала компанија „NIS AD Pitnig Elemir“ изражена је сумња у веродостојност исте, тврдњама да код наведеног корисника није могла бити вршена предметна услуга, с обзиром да наведено није било предмет закљученог уговора. Уједно, у допису је истакнуто да у периоду извршења услуге, према издатој потврди, група понуђача на коју се указује није располагала опремом за термографско снимање из ваздуха.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у документацију објављену на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15 и утврдила да је наручилац предметни поступак јавне набавке окончао доношењем Одлуке о додели уговора број: 8698/5 од 10. јануара 2020. године. Увидом у наведену одлуку, утврђено је да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу „SGS Beograd“ d.o.o. Београд, док је понуда групе понуђача „АРАВЕ VerTech“ d.o.o. Београд и „АРАВЕ SEE“ d.o.o., Скопље одбијена као неприхватљива, из разлога

постојања битних недостатака сходно одредбама члана 106. став 1. тач. 2) и 5) ЗЈН/2015. Понуда групе понуђача је од стране наручиоца оцењена као неприхватљива из разлога што у фази стручне оцене понуда утврђено да из достављених доказа о реализацији закључених уговора термовизијског снимања трасе вреловода из ваздуха није било могуће утврдити врсту и квалитет изведених радова, као и да је део потврда достављен на страном језику, те да се из истих не може утврдити тачан садржај.

Имајћи у виду наведено образложење наручиоца, као и доказе које је подносилац доставио уз допис (податке са портала „LinkedIn“, линк у вези са информацијама о Сахалинској комуналној компанији и др.), исти је обавештен да КЈН није могла са сигурношћу да утврди да је наведена група понуђача у предметном поступку јавне набавке доставила нетачне податке у погледу стручних референци, а што је било прописано као прекршај из члана 77. ЗЈН/2015. Посебно је подносиоцу дописа указано да КЈН, сходно својим законским овлашћењима, не врши стручну оцену понуда поднетих у поступку јавне набавке, односно да је исто задатак комисије за јавну набавку која је дужна да се стара о законитости спровођења поступка.

Из садржине достављеног дописа утврђено је да је поводом истог предмета и чињеничних навода покренут поступак пред надлежним Вишим јавним тужилаштвом из Краљева, Посебним одељењем за сузбијање корупције, под бројем КтКо. 147/2020, те је с тим у вези КЈН указала на одредбу члана 248. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019 и 91/2019-др. закон; у даљем тексту: Закон о прекршајима), којом је прописано да се прекршајни поступак завршава решењем о обустави кад суд утврди да је окривљени у кривичном поступку правноснажно ослобођен или оглашен кривим за истоветан догађај које обухвата и обележје прекршаја. Такође је указано на одредбу члана 8. став 3. Закона о прекршајима којом је прописано да се против учиниоца прекршаја који је у кривичном поступку правноснажно оглашен кривим за кривично дело које обухвата и обележја прекршаја не може за тај прекршај покренути поступак, а ако је покренут или је у току, не може се наставити и довршити. Сходно наведеном, подносилац захтева је обавештен да се у конкретном случају не може сматрати сврсисходним предузимање радњи од стране КЈН ради утврђивања постојања прекршаја прописаног одредбама ЗЈН/2015.

У погледу захтева за доношење закључка о утврђивању постојања негативне референце, КЈН је обавестила подносиоца да сходно важећем ЗЈН, доношење наведеног закључка није у надлежности КЈН. Наиме, одредбама члана 83. став 2. ЗЈН/2015, као једна од надлежности Управе за јавне набавке (ранији назив КЈН) било је утврђивање негативне референце под законом прописаним условима. Чланом 42. Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 68/15), наведени члан је брисан. Сходно наведеном, даном ступања на снагу ЗЈН/2015, 12. августа 2015. године, престала је надлежност Управе за јавне набавке за утврђивање постојања негативних референци и вођења списка о издатим негативним референцама, те стога не постоји основ за поступање КЈН по наведеном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија;

НАРУЧИЛАЦ: Институт за лечење и рехабилитацију „Нишка Бања“, Нишка Бања, Здравствени центар Ужице, Предшколска установа „Ђулићи“ Зајечар, Специјална болница за психијатријске болести „Горња Топоница“ Ниш, Предшколска установа „Бамби“ Бор, Предшколска установа „Лане“ Алексинац, Предшколска установа „Чика Јова Змај“ Пирот, Дом за смештај одраслих лица „Кулина“ Алексинац и Дом ученика средњих школа Зајечар;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Средства за одржавање хигијене, Набавка хигијенских производа, Материјал за одржавање хигијене и хемијских средстава за чишћење, Набавка материјала за хигијену, Материјал за одржавање хигијене и Средства за хигијену;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 16/2022 - Средства за одржавање хигијене (Институт за лечење и рехабилитацију „Нишка Бања“, Нишка Бања), 15/22 - Средства за одржавање хигијене (Здравствени центар Ужице, Ужице), 6/22 - Набавка хигијенских производа (Предшколска установа „Ђулићи“ Зајечар), 5/2022 - Материјал за одржавање хигијене и хемијских средстава за чишћење (Специјална болница за психијатријске болести „Горња Топоница“ Ниш), 0002/2022 - Набавка материјала за хигијену (Предшколска установа „Бамби“ Бор), 01/2022 - Средства за одржавање хигијене (Предшколска установа „Лане“ Алексинац), Д-3/2022 - Материјал за одржавање хигијене (Предшколска установа „Чика Јова Змај“ Пирот), 02-352 - Средства за хигијену (Дом за смештај одраслих лица „Кулина“ Алексинац) и 01/2022 - Материјал за одржавање хигијене (Дом ученика средњих школа Зајечар);

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођења мониторинга у вези са наведеним поступцима јавних набавки. У достављеном допису је изражена сумња да су наведени наручиоци приликом спровођења предметних поступака јавних набавки довели у повољнији положај једног понуђача, односно на посредан начин онемогућили остале понуђаче да учествују у поступцима јавних набавки чиме је извршена повреда ЗЈН и ограничена потпуна и ефикасна примена начела обезбеђења конкуренције и забране дискриминације у поступцима јавних набавки.

Истакнуто је да су у свим поступцима јавних набавки били прописани услови у погледу техничких спецификација добара која се набављају, који нису уобичајени на тржишту и који се у ранијем периоду нису захтевали приликом спровођења истих или сличних набавки. Неуобичајени захтеви се, према изнетим тврдњама, односе на захтевану амбалажу, извештаје о дерматолошком испитивању производа, извештаје о испитивању усаглашености производа за контакт са храном („Food Contact“) и др. Поред наведеног, истакнуто је да су овако дефинисане услове пратили веома кратки рокови за достављање понуда, имајући у виду да је за израду тражених извештаја о испитивању било потребно много дуже времена за прибављање, као и да се поједина испитивања не могу спровести у Републици Србији. Такође је наведено да се као докази о испуњености захтеваних услова достављају извештаји једне институције и то Института за општу и физичку хемију, који, како је у допису наведено нема акредитацију, а што је услов за лабораторије које испитују предмете опште употребе. Тврдње о нарушеној конкуренцији у

предметним поступцима јавних набавки поткрепљене су и податком о просечном броју понуда које су поднете у поступцима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила наведеним наручиоцима захтевом за достављање образложеног изјашњења у вези са поступањем приликом спровођења поступака јавних набавки и то у погледу навода изнетих у допису достављеном од стране подносиоца захтева за мониторинг. Посебно је захтевано да се наручиоци изјасне да ли су се приликом одређивања захтева у документацији о набавци руководили правилима о дефинисању техничких спецификација из чл. 98. до 103. ЗЈН, као и да ли су водили рачуна да се прописивањем услова и захтева, на које је указано у допису, не сужава конкуренција и не врши дискриминација понуђача.

1) Институт за лечење и рехабилитацију „Нишка Бања“ је у достављеном изјашњењу истакао да су наводи у погледу неуобичајене амбалаже која је захтевана за добра која чине предмет јавне набавке неосновани, наводећи као примере течни сапун у паковању од 1л, сапун у паковању од 100гр, средство за прање стакала у паковању од 750мл са пумпицом, прах за веш у паковањима од 20 до 25кг или 10 до 20л, као и бројна добра која су обухваћена предметом јавне набавке код којих није ни наведен захтев у погледу паковања. У погледу дефинисаног рока за подношење понуда, наручилац је истакао да је поступио у свему у складу са одредбама ЗЈН, односно да је одредио рок од 40 дана, што представља значајно дужи рок за подношење понуда од законом прописаног минималног рока из члана 52. ЗЈН.

У погледу захтеваног сертификата GMP (добра произвођачка пракса) или ИСО 22716, наручилац је навео да је ово уобичајени произвођачки стандард код хемијских производа, те да је разлог дефинисања оваквог захтева потреба за набавком безбедног производа, без токсичних материјала, који обезбеђује адекватну количину потребних састојака који гарантују ефикасно дејство, посебно уколико се има у виду да је Институт за лечење и рехабилитацију стационарно лечилиште. С тим у вези наручилац је истакао да наведене сертификате поседује већина интернационалних произвођача предметних добара („Ecolab, Warner & Merc (Tana), Diversey“), али и домаћи произвођачи попут „Галеника“ а.д. и поједини мањих произвођача.

У вези захтеваног FSC сертификата („Forest Stewardship Council“) наручилац је истакао да је у питању стандард чији је циљ очување животне средине, те да је исти заступљен код највећег броја произвођача папирне конфекције, како иностраних, тако и домаћих, наводећи неке од њих („Celex, Drenik, Paloma, Paprente, Kimberly Clark, SCA“). Притом је наручилац истакао да је за предметне ставке 1 и 2, у партији 2, достављена понуда за производ „Bonі Perfex“, који је произведен од стране домаћег произвођача и који се може купити у великом броју малопродајних и велепродајних објеката, те да не постоје основи за тврдње да је у предметном поступку јавне набавке била сужена конкуренција.

У вези са захтевом за испитивање производа у складу са REACH Директивом (у даљем тексту: Директива), наручилац је навео да се захтев односи само на добро под редним бројем 10 - Убрис за „autocat“ механизам који се налазе у ординацијама. Наручилац је истакао да је наведена Директива пропис Европске уније, која има за циљ побољшање заштите здравља људи и животне средине од ризика које хемикалије могу да проузрокују, те да се Директива односи и на папирину конфекцију, у смислу да се приликом избељивања папира и у поступку ламинације не користе хемикалије које су

опасне и штетне. Извештај, издат сходно Директиви, према тврдњама наручиоца, може изградити готово свака лабораторија, уз навођење да би наручилац, сходно одредби члана 102. став 2. ЗЈН, прихватио и произвођачки досије или техничку документацију произвођача из које би се могло закључити да је производ усаглашен са Директивом. Посебан значај потребе да предметно добро буде у складу са Директивом, наручилац у изјашњењу оправдава чињеницом да се добро користи непосредно у ординацијама са пацијентима.

2) Здравствени центар Ужице је у достављеном изјашњењу навео да су наводи у погледу рокова за подношење понуда неосновани, из разлога што је рок, који је износио 32 дана, одређен у свему у складу са одредбама члана 52. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је указао да није захтевао нове извештаје прибављене до истека рока за подношење понуда, већ су тражени извештаји којима понуђачи већ располажу, а који доказују да понуђена добра поседују одређене карактеристике које су од значаја за наручиоца и које представљају минимум квалитета који је прихватљив.

Наручилац је оспорио тврдње да је за течно средство за избелјивање белог памучног веша и течно средство на бази тензида за уклањање универзалних нечистоћа, у партији 2, неосновано захтевао да производи поседују Решење о упису добара у списак дезинфекционих средстава RKI („Robert Koch Instituta“) из Берлина или другог акредитованог института. Наиме, наручилац оправдава наведени захтев потребом да се одржи ниво квалитета средстава за прање веша које је користио у претходном периоду, а да би се онемогућио настанак болничких инфекција и смањио ризик од истих. Начин да се наведено обезбеди је набавка средстава за прање веша од различитих врста материјала на различитим температурама, са бактерицидним, фунгицидним и вируцидним дејством. Наручилац је образложио начин и обим дејства средства за прање веша израђених према решењу наведеног института, односно друге акредитоване лабораторије. Поред наведеног, наручилац је истакао да према његовим сазнањима најмање три европска произвођача („Eco Lab, Diversey, Christeyens“), који своје производе дистрибуирају на тржиште Републике Србије, поседује РКI сертификат, истичући да је документацијом о набавци било предвиђено прихватање и другог одговарајућег сертификата. Како се даље наводи у достављеном изјашњењу, наручилац је овим захтевом обезбедио потпуну бактериолошку и вирусолошку исправност комплетног веша који се користи у процесима пружања услуга пацијентима, посебно наглашавајући општу епидемиолошку ситуацију.

У погледу захтева за извештајем о дерматолошкој исправности производа за партију 3, наручилац је истакао да велики број производа (детерџента за судове) доступних на нашем тржишту поседује наведени извештај („Fairy, Mer, Spin“), међу којима се налазе и инострани и домаћи произвођачи. Захтев је постављен из разлога што наведено средство приликом коришћења долази у контакт са рукама и може да доведе до оштећења коже руку, уколико се не користе заштитне рукавице. С обзиром да је исти захтев предвиђен и за добра под редним бр. 3 и 5, за партију 6, наручилац је навео да је реч о тоалет папиру у ролни и убрусу са „autocut“ механизмом, констатујући да су добра од посебног значаја и да захтевани извештај за предметна добра поседују бројни инострани и поједини домаћи произвођачи.

У вези са захтевом који се односи на извештај за контакт са храном („Food Contact“), наручилац је навео да је захтев предвиђен услед епидемиолошке ситуације изазване Covid вирусом, из разлога што се храна за лежеће пацијенте дистрибуира у истурене изолационе јединице где је потребно поштовање свих мера препоручених од стране

надлежних институција (Министарство здравља, Завод за јавно здравље). Из наведеног разлога сви папирни производи морају бити дерматолошки исправни. Доказ за то је поседовање наведеног извештаја који потврђује да је производ безбедан за коришћење у контакту са храном, без ризика да исти изазове контаминацију хране. Наручилац је у погледу овог извештаја, као и наручилац Институт за лечење и рехабилитацију „Нишка Бања“, истакао да наведени извештај поседују водећи европски произвођачи, као и да све већи број домаћих произвођача усваја захтеве овог извештаја на који могу одговорити. Наручилац је, такође, истакао да у погледу испитивања предметних добара (папирне галантерије), постоје и друга бројна испитивања, али да се наручилац определио само за овај извештај који је у логичкој вези са предметом јавне набавке и да има нарочиту важност за наручиоца, из разлога безбедности примене таквих производа у његовом функционисању.

У погледу паковања и амбалаже, наручилац је истакао захтев за паковањима од 10-36 комада са назначеном произвођачком декларацијом, из разлога што у претходном периоду наручилац није дефинисао количине, паковање и амбалажу, што је резултирало доставом предметних добара у врећама, а што је онемогућавало даљу хигијенску дистрибуцију истих. Како се наводи у изјашњењу, наручилац се руководио паковањима и амбалажом која је највише заступљена у малопродајним објектима.

3) Предшколска установа „Ђулићи“ из Зајечара је у изјашњењу достављеном КЈН навела да је у предметном поступку дефинисала рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН, као и да није имала посебне услове у погледу захтева амбалаже тражених добара и да је иста широко доступна и уобичајена на тржишту.

У вези захтева за испитивање по стандарду ЕН 13727 и ЕН 13624, за ставку под редним бројем 21 - Дезинфекционо средство за руке, у партији 1, наручилац је у изјашњењу навео да је реч о међународном стандарду који је преузет од стране Акредитационог тела Србије као стандард СРПС ЕН 13727 и СРПС ЕН 13624 и који се односи на додатно бактерицидно и фунгицидно дејство хемијских дезинфицијенаса и антисептика. Притом је упућивање на међународне норме праћено речима „или одговарајуће“. Предметно средство служи за дезинфекцију руку и од великог је значаја за тип установе којој припада наручилац, посебно у условима пандемије, што осигурава безбедност и здравље корисника, односно деце. Сходно наведеном, наручилац је навео да наведени захтев сматра оправданим, истичући додатно да испитивање по ЕН нормама раде и домаће лабораторије, као и да према његовим сазнањима постоје најмање три произвођача предметних добара који у потпуности испуњавају захтеве техничке спецификације.

У вези захтева за испитивањем ПХ ЕУР 9, у вези добра под редним бројем 26 – Алкохол 70%, наручилац је у изјашњењу навео да је то једина призната метода (фармакопеја) којом се испитује чистоћа алкохола, те да је наведено испитивање нужно имајући у виду да наручилац користи алкохол за дезинфекцију предмета и површина које долазе у контакт са храном.

У погледу партије 2, ставке 1 - Тоалет папир у ролни, наручилац је у изјашњењу навео да је захтевао лабораторијско испитивање дерматолошке исправности производа, које је широко прихваћено и заступљено како код међународних, тако и домаћих произвођача предметних производа, те као такав не представља посебан захтев или ексклузивно право само једног произвођача. Поред наведеног, наручилац је истакао да је предметно испитивање примењиво на најшире подручје примене, те се определио да наведено

испитивање захтева за тоалет папир према објективним потребама наручиоца и потреби за провереним квалитетом добра које не може да нашкоди кожи приликом употребе.

У погледу захтева за испитивање постојаности производа на дејство хемикалија и дезинфекционих средстава, за ставку под редним број 6 – Микрофиламен крпа, у партији 2, наручилац је истакао да је реч о крпама које служе за брисање и које су стално изложене утицају хемикалија и дезинфекционих средстава, услед чега је наручилац и дефинисао овај захтев. Такође је истакнуто да наведено испитивање врше домаће лабораторије (ИОФХ, Профилаб) и да захтевана својства добра има више произвођача предметних добара.

У погледу захтева за „НАССР“ стандардом, наручилац је у изјашњењу навео да је исти установа за смештај деце, која има сопствену кухињу за припрему оброка за децу у којој се користе и средства за одржавање хигијене. Имајући у виду наведено, а с обзиром да наведени стандард представља систем безбедности хране, исти се односи и на производе за одржавање хигијене који се користе у кухињи за одржавање хигијене запослених и површина које долазе у контакт са храном. Поседовање предметног стандарда наручилац није ограничио само на понуђача, већ и на произвођаче понуђених добара. Наручилац прописивањем захтева за наведеним стандардом није имао намеру да врши дискриминацију, али је исти морао захтевати с обзиром да је као установа под сталним надзором санитарне инспекције која захтева да се приликом чишћења и одржавања хигијене примењују одредбе „НАССР“ стандарда.

4) Специјална болница за психијатријске болести „Горња Топоница“ из Ниша се изјаснила да је рок за подношење понуда прописала у складу са одредбама члана 52. ЗЈН. Поред наведеног истакнуто је да ни један понуђач није у предметном поступку био фаворизован и тиме довођен у повољнији положај, посебно што је у предметном поступку обезбеђена конкуренција (прибављене су три понуде у партији 1) као и добра различитих произвођача („Lambino“, Markmil и ВК Компани“).

У изјашњењу наручилац је навео да испитивање дерматолошке исправности производа није новина и да исто имају реномирани произвођачи предметних добара. Поред наведеног, наручилац је истакао да према одредбама ЗЈН нема обавезу да техничке спецификације сачињава на начин да оне буду идентичне техничким спецификацијама у набавкама предметних добара из претходног периода, већ је према законским одредбама наручилац дужан и обавезан да испитује тржиште и прати појаву нових и унапређених производа и да наведено имплементира у техничким спецификацијама. Наручилац је такође истакао да је до истека рока за подношење понуда одустао од захтева за испитивањем усаглашености понуђених добара за контакт са храном и то на основу захтева потенцијалних понуђача, а све у циљу повећања конкуренције.

Наручилац је навео у изјашњењу да ни једним својим поступком није било ког понуђача довео у повољнији положај, нити је захтевао доказе који су неуобичајени у односу на друге поступке јавних набавки који имају исти предмет, већ да је циљ овако одређених захтева био да се набаве добра одређеног квалитета и то са минималним захтевима.

5) Предшколска установа „Бамби“ из Бора је у изјашњењу навела да је захтев за дерматолошком исправношћу производа био присутан и у поступцима јавне набавке предметних добара из претходних година, као и да нико у току поступка није имао примедбе у смислу указивања на ограничавање конкуренције или давања предности одређеном понуђачу дефинисањем предметног захтева. Истакнуто је да је тражени захтев у логичкој вези са предметом јавне набавке и да наведено испитивање потврђује

тражена својства предметних добара, као и да су ова својства карактеристика већег броја предметних добара већег броја произвођача.

У погледу примедби у вези са захтеваном амбалажом, наручилац је истакао да је у року за подношење понуда одговорио да ће за једну ставку из техничке спецификације бити прихваћено било које паковање, док је у вези друге ставке истакао да се ради о амбалажи која се набавља неколико година уназад, да се ради о стандардним паковањима уобичајеним и најдоступнијим на тржишту.

У погледу питања које се односи на рокове потребне за прибављање захтеваних извештаја у односу на дефинисани рок за подношење понуда, наручилац је истакао да је рок за подношење понуда одредио у складу са одредбама члана 52. ЗЈН, напомињући да није постојао захтев да извештаји морају бити издати након покретања предметног поступка јавне набавке.

У вези захтева за извештајем о испитивању дерматолошке исправности добра под редним бројем 16 - Тоалетни папир у листићима (партија 2), наручилац је истакао да је наведени извештај захтеван и у поступку јавне набавке из претходне године, да исти поседују према његовим сазнањима најмање три произвођача те да не постоји ограничење конкуренције у прописивању оваквог захтева. Поред наведеног, наручилац је истакао да су овако испитани производи безбедни за употребу и задовољавају потребе наручиоца.

У вези добра под редним бројем 41 Убрус у ролни - Убрус за „autocat“ апарате, захтеван је извештај о испитивању усаглашености у складу са захтевом за контакт са храном („Food Contact“), где је наручилац навео да је реч о међународном стандарду усвојеном и од стране Европске комисије за безбедност хране, те да се овај захтев у конкретном поступку односио само на убрусе који се користе у кухињи за брисање руку особља и радних површина у кухињи који долазе у контакт са храном. Наручилац је напоменуо да се ради о централизованом кухињи у којој је неопходно обезбедити заштиту од контаминације хране, односно безбедну припрему и сервирање хране, као и да је захтевана карактеристика убруса широко прихваћена код бројних произвођача, те сматра да је захтев у логичкој вези са предметом јавне набавке и да је исти дефинисан у складу са одредбама члана 98. до 103. ЗЈН.

У вези ставке под редним бројем 41 - Убрус за „autocat“ апарате, наручилац је навео да је захтевао извештај о усаглашености са Директивом (Директивом усвојеној од стране Европске агенције за хемикалије) у сврху елиминације хемикалија у процесу произвођења предметних добара која могу имати штетне последице по здравље људи. С тим у вези, дат је пример у вези са хемикалијама за белјење папира и ламинацију (лепљење) слојева папира, те да наведено не би смео да дозволи имајући у виду да би то могло имати утицај на здравље како запослених, тако и њихових корисника, а наведене подтаке није могуће добити обичним извештајем о здравственој исправности производа. Нагласио је да је метода испитивања по наведеној Директиви широко доступна, те да сматра да је његов захтев у погледу исте оправдан и у логичкој вези са предметом јавне набавке, као и да су захтеви техничке спецификације и критеријуми за избор привредног субјекта дефинисани у складу са одредбама чл. 98. до 103. ЗЈН, да су исти у логичкој вези са предметом јавне набавке и захтевима санитарно инспекцијског надзора.

б) Предшколска установа „Лане“ из Алексинца је у изјашњењу навела да је захтевани „НАССР“ сертификата за партију 1 и 2 био одређен у конкурсним документацијама

предметних набавки већ више од пет година уназад и да није било примедби у погледу наведеног захтева од понуђача.

У погледу захтева за поседовање „EN“ норми за ставку под редним бројем 28 - Средство за хигијенску и хирушку дезинфекцију руку, у партији 1, као и у вези „GMP“ или 22716 стандарда за произвођача за ставке под редним бројем 8 - Течни лосион за антисептичко прање руку и редним бројем 23 - Аспсол, наручилац је такође истакао да је наведени захтев био одређен и у прошлогодишњој јавној набавци предметних добара.

У погледу навода у вези са потребним роковима за прибављање захтеваних извештаја, наручилац се изјаснио да је поступио у свему у складу са одредбама члана 52. ЗЈН, као и да тренутак издавања захтеваних анализа није био условљен тренутком покретања предметне јавне набавке.

У вези са захтевом за „НАССР“ сертификатом, наручилац је истакао да се предметна добра користе у кухињи наручиоца у којој се примењује наведени стандард, а који се као такав не односи само на припрему хране, већ и на обезбеђивање свеобухватне безбедности и сигурности хране, односно да се стандард односи и на хемијска средства, тј. средства за чишћење и одржавање личне хигијене запослених, хигијене кухиње, површина и опреме у кухињи.

У погледу ставке под редним број 28 - Средство за хигијенску и хирушку дезинфекцију руку, у партији 1, наручилац је захтевао да предметно добро поседује „EN“ норме и то 13727, 12791 и 1500, напомињући да су наведени сертификати преузети од стране Акредитационог тела Србије као стандарди СРПС и да је исто праћено речима „или одговарајући“. С обзиром да је предметно добро дезинфекционо средство руку које је од значаја за превенцију ширења потенцијалних инфекција међу децом и запосленима, наведени захтев се не би могао мога посматрати као довођење у предност одређеног понуђача, већ намером наручиоца да обезбеди поуздано дезинфекционо средство за прање руку деце и запослених.

У вези захтева за сертификатом GMP (добра произвођачка пракса) или ИСО 22716 стандарда, наручилац је истакао да је реч о стандарду преузетом од стране Акредитационог тела Србије, а који представља смернице за добру произвођачку праксу, између осталог и хемијских производа. Наведени захтев се односи само на две ставке предметне партије (лосионе за антисептичко прање и аспсол 5), као производе који су од посебног значаја за наручиоца, из разлога што је реч о производима којима се врши основно прање руку и чишћење и дезинфекција површина, предмета и инвентара. Наручилац је истакао да наведени захтев није дискриминаторски, с обзиром да наведени сертификат поседују инострани произвођачи предметних добара присутни на нашем тржиштву, као и поједини домаћи произвођачи, те да свакако није реч о сертификату који упућује на само једног произвођача.

У вези захтева дерматолошке исправности производа, наручилац је истакао да је исти био присутан и у прошлогодишњој набавци предметних добара и да исти има логичку везу са предметом јавне набавке јер се односи на тоалет папир у ролни и тоалет папир сложив у апарат. Наведени захтев је широко доступан, и примењује га већи број произвођача, те се самим тим овај захтев не би могао сматрати дискриминаторским.

У погледу захтева „Food Contact“, наручилац је истакао да се исти односи на производе папирне конфекције, производе који служе паковању, сервирању и транспорту намирница и да је његова сврха да намирнице у контакту са оваквим производима неће

бити контаминирани, те је отуда и логичка веза и да не постоји намера давања предности одређеном понуђачу.

У погледу ставке под редним бројем 5 - Гумене рукавице за домаћинство, у партији 2, наручилац је навео да су предмет наведене ставке рукавице од природног латекса, те да би утврдио ове карактеристике, наручилац је захтевао испитивање њиховог састава. Дебљина рукавица је од пресудног значаја за њихову пропустљивост и могућност заштите корисника од штетног утицаја хемикалија. У погледу нумеричких вредности изражених за предметно добро, наручилац поседује релевантну документацију за два типа рукавица које испуњавају дефинисан услов. Поред наведеног, наручилац је истакао да се извештај о испитивању може добити за 2 до 3 дана, те да се на основу свега наведеног не може говорити о захтеву којим се даје предност једном понуђачу у односу на друге.

Наручилац је изјашњење закључио наводима да се приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта руководио одредбама члана 114. ст. 2. до 4. ЗЈН, те да су исти одређени на начин да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Такође је навео да се приликом дефинисања захтева руководио сопственим интересима, пре свега у погледу документације коју мора поседовати у вези са добрима која су предмет јавне набавке у случају спровођења санитарног инспекцијског надзора. На основу свега наведеног, наручилац је навео да сматра да је захтевао доказе и извештаје који су широко присутни код већине произвођача предметних добара.

7) Предшколска установа „Чика Јова Змај“ из Пирота је у изјашњењу навела да је рок за подношење понуда дефинисан у складу са одредбама члан 52. ЗЈН и да довођење у везу законског рока за подношење понуда са роком за вршење потребних анализа није основано имајући у виду да наручилац није захтевао да анализе буду извршене након објављивања јавног позива, као и да исте велики број произвођача предметних добара већ поседује.

У погледу захтеваног „НАССР“ стандарда произвођача или понуђача за ставку под редним бројем 6, у партији 1, ставке под редним бр. 5 и 7, у партији 2, као и ставке под редним бр. 2 и 4, у партији 3, наручилац је у изјашњењу навео да је реч о добрима која своју директну примену имају у кухињи и да се из наведеног види јасна логичка веза између овог захтева и предмета јавне набавке. За ставку под редним бројем 6, у партији 1, средство за чишћење рерни и масноћа у кухињи, наручилац је навео да се у складу са овим стандардом производе домаћи произвођачи „Панонија“ Панчево, „Henkel“, као и други домаћи и инострани произвођачи. За ставке под редним бр. 5 и 7, у партији 2, наведено је да се ради о добрима чија је наглашена намена коришћења у кухињама и добрима која су у контакту са намирницама (реч је о течном детергенту за ручно прање суђа и средствима за дезинфекцију површина које су у контакту са храном). За ставке под редним бр. 2 и 4, у партији 3, наведено је да је захтев за стандардом предвиђен само за течни детергент за прање суђа „Fairyt“ или одговарајући, као и за ставку течни лосион за прање руку који се користи у кухињи за хигијену руку. Сходно свему наведеном наручилац је истакао логичку везу дефинисаног захтева са предметом јавне набавке.

У вези захтева за сертификатом ИСО 13485, за ставку под редним бројем 3 - Концентровано течно средство за дезинфекцију површина, предмета и опреме, у оквиру партије 2, наручилац је истакао да је реч о производу који представља основни дезинфицијенс, који се користи у скоро свим пољима делатности наручиоца. Наручилац није оспорио да се наведени стандард примењује у производњи медицинских средстава,

али је истакао да произвођачи медицинских средстава који примењују наведени стандард, производе и добро које захтева наручилац. Наручилац је у овом делу напоменуо да је предметни захтев предвидео само за једну ставку и да исти примењује већи број произвођача, те да намера наручиоца није била да доведе у повољнији положај одређеног понуђача, већ да набави производ највиших произвођачких стандарда гарантованог квалитета.

У вези GMP сертификата, који је захтеван за ставку под редним бројем 4 - Течни сапун (лосион) за руке са глицерином и алантоином, у оквиру партије 3, наручилац је истакао да исти представља смернице за добру произвођачку праксу у производњи, између осталог хемијских производа, па чак и хране, те да исти има за циљ израду производа који су безбедни по људско здравље. Предметно добро се користи за прање руку и очигледна је логичка веза наведеног захтева са предметом јавне набавке, где је циљ наручиоца обезбеђивање производа који неће садржати штетне материје и који не може изазвати нежељена дејства и контраиндикације.

Наручилац је на крају истакао да је приликом спровођења поступка јавне набавке поступио у свему у складу са одредбама чл. 98. до 103. ЗЈН, те да услове није конципирао на начин да исти упућују на једног произвођача или производ који може понудити само један понуђач, већ са намером да се набаве добра адекватног нивоа квалитета, према потреби наручиоца.

8) Дом за смештај одраслих лица „Кулина“ из Алексинца је у изјашњењу навео да је спровео отворени поступак јавне набавке, као најтранспарентнију врсту поступка прописану одредбама ЗЈН, да је у складу са одредбама члана 52. ЗЈН одредио рок за подношење понуда, при том не обавезујући понуђаче да потребне анализе морају бити извршене након објављивања јавног позива.

У погледу ставке под редним бројем 2 - ВЦ папир ролна, наручилац се изјаснио да је захтевао извештај о дерматолошкој исправности производа, имајући у виду потребе корисника дома и њихову потребу за коришћењем безбедних производа папирне галантерије са којом врло често долазе у контакт и то не само у основној сврси, већ и за друге потребе. Наведени захтев испуњава, према сазнањима наручиоца, већи број произвођача предметних добара („Harmoni, Celex, Paloma, Lucart, Sofidel“), те се стога не може сматрати да се овим захтевом врши било каква дискриминација понуђача.

У вези ставке под редним бројем 4 - Гумене рукавице, наручилац је истакао да је исти захтев био предвиђен и у јавној набавци из прошле године. Разлог дефинисања захтева је потреба запослених на одржавању хигијене, због специфичне категорије корисника и њихове заштите, где се морају користити концентрованија средства, а што условљава и адекватније заштитне рукавице. Искуства из донација у времену Covid пандемије, када су се дониране рукавице распадале при самом првом коришћењу, условиле су да се у јавним набавкама дефинишу одређене карактеристике предметног добра (дебљина, еластичност и др.), а које, како истиче наручилац, поседују бројни произвођачи предметних добара („Vileda, Sempertrip“). Наручилац је, такође, истакао да наведено испитивање врше бројне лабораторије, те да дефинисани захтев за испитивањем не доводи до дискриминације понуђача.

У погледу ставке под редним бројем 5 - Жута кеса за медицински отпад, наручилац је истакао да је захтев за испитивањем пластичних врећа за одлагање и транспорт медицинског отпада (УН 3291) према АДР споразуму, предвиђен у складу са стандардом прописаним од стране Управе за транспорт опасног отпада надлежног министарства,

којим су дефинисана својства производа који се користе за одлагање и транспорт медицинског отпада.

За ставку под редним бројем 13 - Самосложиви убриси, у којој је захтевано да је производ сигуран за контакт са храном, наручилац је навео да је исти одређен имајући у виду да наручилац има кухињу у којој је имплементирана примена „НАССР“ стандарда и да је обавезна примена убруса код одржавања хигијене. У прилог наведеном, наручилац је истакао да је у периоду епидемије проузроковане Covid вирусом било забрањено коришћење крпа или пешкира и да је наложено коришћење убруса. Такође, наручилац је навео да се папирни убриси користе и приликом транспорта хране и индивидуалне расподеле хране. Сходно наведеном, наручилац је истакао да сматра да је тражени захтев у складу са обавезом испуњења обавезе обезбеђивања безбедне припреме и дистрибуције хране, према важећим прописима Републике Србије, те да се у том смислу наведени захтев не би могао сматрати дискриминаторским.

9) Дом ученика средњих школа Зајечар је у изјашњењу навео да није имао захтева и примедби, у смислу одредби члана 97. ЗЈН, у којима би биле дате примедбе на амбалажу предметних производа или у погледу извештаја о дерматолошкој исправности истих, да је поступао у складу са ЗЈН приликом одређивања рока за подношење понуда и да није било захтева за продужење дефинисаног рока, те да је обезбеђена конкуренција с обзиром да је до истека рока за подношење понуда примљен већи број понуда.

У погледу ставке под редним бројем 2 - Тоалет папир – сложиви листић и редним бројем 4 - Тоалет папир – ролна двослојна, у партији 3, наручилац се изјаснио да је наведени извештај о дерматолошкој исправности производа прописао с обзиром да је исти уобичајен на тржишту предметних добара, те да сматра да је исто учињено у складу са правилима о дефинисању техничких спецификација из чл. 98. до 103. ЗЈН.

У прилог наведеном наручилац је истакао да услуге дома користи 270 ученика - станара дома, те да се предметна добра користе за одржавање хигијене ученичких соба, санитарних чворова и купатила, кухиње са трпезаријом, као и за потребе вешераја.

КЈН је подносиоцу захтева у одговору навела да је на основу разматрања навода из дописа, достављених изјашњења наручилаца и увида у документацију о набавкама, утврдила да су у свим предметним поступцима јавних набавки рокови за подношење понуда одређени у складу са одредбама ЗЈН, тачније чланом 52. ЗЈН, којим су прописани минимални рокови за подношење понуда.

Подносиоцу захтева за вршење мониторинга указано је да се на основу целокупне расположиве документације, а посебно изјашњења наручилаца у вези са разлозима који су узроковали одређивање захтева у техничким спецификацијама и критеријума за избор привредног субјекта, није могло утврдити да су исти неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача. Овде је посебно напоменуто да, имајући у виду врсту добара која представљају предмет наведених јавних набавки, КЈН не поседује стручна знања како би са сигурношћу утврдила да ли техничке спецификације садрже описе којима се ограничава конкуренција и доводи у предност тачно одређени понуђач.

Подносиоцу захтева је указано да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних

набавки, као и одредби ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Такође, када је реч о критеријумима за избор привредног субјекта, наручилац је у обавези да исте одреди у складу са чланом 114. ЗЈН, којим је дефинисано да критеријуме наручилац захтева када је потребно и то на начин који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, а који морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке и сразмерни предмету јавне набавке. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација и критеријума за избор привредног субјекта не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Поред наведеног, подносиоцу захтева је напоменуто да су све јавне набавке наведене у достављеном допису спроведене у отвореном поступку јавне набавке у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, ЗЈН у циљу обезбеђивања правилне примена законских прописа, омогућава да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права и поред чињенице да је у појединим од наведених поступака било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци.

Имајући у виду да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила да је у неком од наведених поступака јавних набавки учињен прекршај прописан одредбама ЗЈН, подносилац захтева је обавештен да не постоји основ за даље поступање КЈН по овом питању.

Уједно, подносиоцу захтева је указано да уколико сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручилаца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача, да се по том питању може обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Управа за заједничке послове републичких органа;

НАРУЧИЛАЦ: Универзитетски клинички центар Крагујевац;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – Одржавање хигијене (тоалет папир и убруси);

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 70/21;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Управа за заједничке послове републичких органа доставила је допис КЈН који је за предмет имао предлог за покретање прекршајног поступка ради утврђивања одговорности привредног субјекта „Б2М“ д.о.о. Београд, за прекршај прописан одредбама члана 237. став 1. тачка 4) ЗЈН.

Наиме, у допису је наведено да је Управа за заједничке послове републичких органа, спровела отворени поступак јавне набавке број: 44/2022 - Средства за хигијену (специјалне намене), при чему је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, био предвиђен основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН. С тим у вези, наведено је у допису да је приликом стручне оцене достављених понуда, међу којима је била и понуда привредног субјекта „Б2М“ д.о.о. Београд, испитивано постојање овог основа за искључење претраживањем података на Порталу јавних набавки и утврђено је да је наручилац Универзитетски клинички центар Крагујевац, 27. октобра 2021. године, донео Одлуку о обустави поступка за јавну набавку број: ЈН-70/21 - Одржавање хигијене (тоалет папир и убруси), партија 1, којом је понуда понуђача „Б2М“ д.о.о. Београд одбијена као неприхватљива из разлога што је наведени понуђач одустао од закључења уговора о јавној набавци.

Имајући у виду наведено, а сматрајући да је оваквим поступањем понуђача учињен прекршај прописан одредбама члана 237. став 1. тачка 4) ЗЈН, у допису је предложено да КЈН, сходно законским овлашћењима, поднесе надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступну документацију и податке на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац Универзитетски клинички центар Крагујевац дана 26. октобра 2021. године на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о додели уговора, за партију 1, којом је уговор додељен понуђачу „L.P.V. Promet“ д.о.о. Чачак. Из садржине расположиве документације утврђено је да је 01. децембра 2021. године наведени понуђач доставио наручиоцу обавештење у којем је навео да одустаје од потписивања уговора за предметну партију, с обзиром да услед константног пораста цена сировина на тржишту није у могућности да реализује уговор по понуђеним ценама.

Након тога, 01. децембра 2021. године, на Порталу јавних набавки наручилац је објавио нову Одлуку о додели уговора, за партију 1. којом је уговор је додељен понуђачу „Б2М“ д.о.о. Београд. Из садржине расположиве документације утврђено је да је истог дана

наведени понуђач доставио допис наручиоцу којим га обавештава да није у могућности да реализује уговор по понуђеним ценама и да одустаје од понуде.

Сходно наведеном, наручилац је 02. децембра 2021. године на Порталу јавних набавки објавио трећу Одлуку о додели уговора, за партију 1, којом је уговор додељен понуђачу „Нemисо“ д.о.о. Крагујевац. Из садржине расположиве документације утврђено је да је изабрани понуђач 08. децембра 2021. године доставио обавештење наручиоцу да одустаје од потписивања уговора услед поремећаја цена на тржишту. Након тога, наручилац је 08. децембра 2021. године на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о обустави поступка за предметну партију.

КЈН је, сходно наведеном, подносиоцу захтева указала на садржину одредбе члан 151. став 1. ЗЈН, као и одредбе члана 214. став 3. ЗЈН у вези са претходном одредбом закона, као и на одредбе члана 152. став 2. и члан 237. став 1. тачка 4) ЗЈН.

Сходно наведеним законским одредбама, као и чињеници да је понуђач „Б2М“ д.о.о. Београд, одустао од своје понуде, како је претходно наведено, КЈН је у одговору изнела мишљење да у конкретном случају нису испуњени услови прописани чланом 237. став 1. тачка 4) ЗЈН. Ово из разлога што наручилац изабраном понуђачу није ни доставио уговор о јавној набавци, с обзиром да је, применом члана 151. став 1. ЗЈН, био у обавези да сачека да протекне законски рок од десет дана у којем би се евентуално оспориле радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда. Дакле, да би постојао прекршај прописан чланом 237. став 1. тачка 4) ЗЈН, потребно је да наручилац изабраном понуђачу достави уговор о јавној набавци, а да понуђач, по позиву наручиоца, одбије да закључи уговор, што није био случај у предметном поступку јавне набавке.

Поред наведеног, а узимајући у обзир чињеницу да су и преостала два изабрана понуђача обавестила наручиоца да услед пораста цена сировина на тржишту нису у могућности да реализују уговор о јавној набавци, КЈН је подносиоца захтева обавестила да није могла да утврди да у конкретном случају нису постојале околности које искључују постојање прекршаја на страни понуђача, односно да нису постојали разлози на које понуђачи нису могли да утичу, нити су исте могли да предвиде, спрече, отклоне или избегну, а због којих закључење или извршење уговора у складу са условима из документације о набавци и изабране понуде није могуће.

Имајући у виду наведено, КЈН није могла да утврди да су на основу радњи предузетих од стране понуђача „Б2М“ д.о.о. Београд, у поступку јавне набавке на коју је указано у достављеном допису, испуњени услови за покретање прекршајног поступка из члана 237. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Diahem gramim“ д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општа болница Параћин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - Дијагностички реагенси и материјал за имунисеролошка тестирања у микроепрувети-гелу за аутоматски рад на апарату „WADiana“ аутомату и мануелној опреми „DG Therm DG Spin“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 45/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања јавног позива

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је у допису упутио обавештење у вези са поступањем Опште болнице Параћин, приликом спровођења поступка јавне набавке добара број: 45/2022 - Дијагностички реагенси и материјал за имунисеролошка тестирања у микроепрувети-гелу за аутоматски рад на апарату „WADiana“ аутомату и мануелној опреми „DG Therm DG Spin“.

У допису је КЈН указано да у конкретном случају не постоји основ за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, с обзиром да апарати који користе предметне реагенсе нису у власништву наручиоца, већ је наручилац исте добио на коришћење. Подносилац захтева за вршење мониторинга је као доказ којим се потврђују наводи пријаве навео одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима који је наручилац објавио у претходно спроведеном отвореном поступку јавне набавке предметних добара број: 4/2022, а који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), поништила у целости Решењем број: 4-00-87/2022 од 06. маја 2022. године.

Сходно наведеном, истакнуто је да у конкретном случају постоји намера наручиоца да злоупотребом ове врсте поступка обезбеди ексклузивност једном привредном субјекту, односно привредном друштву „ALURA MED“ д.о.о. Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је је извршила увид у документацију на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац 18. јуна 2022. године на Порталу јавних набавки објавио обавештење о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива. Из садржине објављеног обавештења утврђено је да наручилац има потребу за јавном набавком дијагностичких реагенаса и материјала за имунисеролошка тестирања у микроепрувети - гелу за аутоматски рад на апарату WADiana аутомату и мануелној опреми DG Therm DG Spin, произвођача „Grifols“ из Шпаније. Као потенцијални понуђач наведено је привредно друштво „ALURA MED“ д.о.о. Београд.

При том је утврђено да је наручилац, сходно члану 62. став 2. ЗЈН, доставио КЈН путем Портала јавних набавки образложење и документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење ове врсте поступка. Имајући у виду да достављено образложење и документација нису садржали све податке потребе за оцену основаности примене

преговарачког поступка, КЈН је дописом од 22. јуна 2022. године позвала наручиоца да исту допуни. Поступајући по наведеном позиву, дана 24. јуна 2022. године наручилац је доставио тражену документацију.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је након објављивања обавештења о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива поднет захтев за заштиту права, те да је наручилац, поступајући по предметном захтеву, у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН доставио Републичкој комисији одговор којим се изјашњава на наводе захтева за заштиту права, ради одлучивања о истом.

Подносилац захтева је обавештен да је КЈН, имајући у виду околност да се по предметном поступку води поступак заштите права пред Републичком комисијом, обавестила наручиоца да није у могућности да донесе тражено мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Добријевић Саша,
Судски вештак за економско-финансијску област;

НАРУЧИЛАЦ: Дом здравља „Апатин“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка лекова;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве се обратио КЈН ради добијања података неопходних за спровођење вештачења у судском предмету број: П-5925/21, који се води пред Основним судом у Сомбору, по тужби тужиоца Републичког фонда за здравствено осигурање против туженог Дома здравља „Апатин“.

У циљу спровођења предметног вештачења, подносилац је упутио следећа питања КЈН:

1) Да ли су у периоду од 01. јануара 2012. године до 31. децембра 2013. године све јавне набавке лекова биле спровођене као централизоване јавне набавке од стране Републичког фонда за здравствено осигурање или је сваки дом здравља (апотека) самостално спроводио поступак јавне набавке?

2) Да ли је Дом здравља „Апатин“ био у могућности и да ли је требало да спроведе поступак јавне набавке за остварење умањења цена, како је то дефинисано у анексима уговора које је исти имао закључене са добављачима лекова (плаћање пре истека рока, продаја пре истека рока трајања, акције продаје и промоције појединих лекова и сл.)?

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У вези са поднетим захтевом, КЈН је у погледу првог питања обавестила подносиоца да КЈН не располаже податком када су почели да се спроводе поступци централизованих јавних набавки лекова, те је указала да је по предметном питању потребно да се подносилац захтева обрати Републичком фонду за здравствено осигурање.

У погледу другог питања које се односило на могућност, односно обавезу спровођења поступка јавне набавке за остварење умањења цена, подносилац захтева је обавештен да наручиоци нису имали обавезу да спроводе поступак јавне набавке у случају умањења цена сходно одредбама Закона о јавним набавкама који су били у примени у наведеном периоду.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Анонимна пријава;

НАРУЧИЛАЦ: Карате федерација Србије;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Хотелске услуге;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ОП 4/2021;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена анонимна пријава у вези са поступком јавне набавке број: ОП 4/2021 - Хотелске услуге, који је у својству наручиоца спровела Карате федерација Србије, где је указано да је након доношења одлуке о додели уговора у предметном поступку јавне набавке, закључен уговор о јавној набавци са понуђачем ХТД Шумарице д.о.о., Крагујевац у којем законски заступник и власник М.М. има 62% удела, а који је истовремено и члан управног одбора наручиоца.

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве сматра да су оваквим поступањем наручиоца повређене одредбе ЗЈН које се одnose на сукоб интереса, те је предложио да КЈН, у складу са законским овлашћењима, против наручиоца и одговорног лица наручиоца поднесе захтев за покретање прекршајног поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је на основу достављене документације и података објављених на Порталу јавних набавки, утврдила да је у конкретном случају реч о јавној набавци друштвених и других посебних услуга из члана 75. ЗЈН, а које су наведене у Прилогу 7. ЗЈН. Процењена вредност предметне јавне набавке износила је 4.000.000,00 динара.

С обзиром на износ процењене вредности предметне набавке, КЈН је констатовала да се сходно одредби члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН одредбе ЗЈН не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. ЗЈН чија је процењена вредност мања од 15.000.000,00 динара када набавку спроводи јавни наручилац. Имајући у виду врсту услуге коју је наручилац набавио, као и процењену вредност исте, утврђено је да се на предметну јавну набавку не примењују одредбе ЗЈН, те да у конкретном случају не постоји правни основ за даље поступање КЈН по предметном питању.

Сходно наведеном, КЈН је сачинила и доставила допис Агенцији за спречавање корупције, у прилогу којег је достављена поднета пријава и остала расположива документација, ради евентуалног предузимања радњи из њене надлежности у вези са наведеним питањем.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Влада Митровић ПР трговинска радња „H2O PLUS“;

НАРУЧИЛАЦ: Средња школа „Светозар Милетић“;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање хигијене;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ОП 03/2021;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављен је допис од стране Владе Митровића ПР трговинска радња „H2O PLUS“, који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара број: ОП 03/2021 - Материјал за одржавање хигијене, који је у својству наручиоца спровела Средња школа „Светозар Милетић“ из Новог Сада.

У достављеном допису је изражена сумња да је наручилац документацију о набавци за предметни поступак јавне набавке сачинио на начин да само једном привредном субјекту може бити додељен уговор о јавној набавци и то понуђачу ТР „Helena Graf“ d.o.o. Арадац, којем наручилац, како се наводи у допису, седам година заредом додељује уговор. Према наводима подносиоца пријаве, наручилац је преписао декларацију производа које нуди наведени понуђач, који је уједно и произвођач. Такође је истакнуто да производи са таквим саставом не постоје на тржишту.

У допису се, такође, указало на пропусте у раду комисије за јавну набавку приликом фазе прегледа и стручне оцене понуда. Према наводима подносиоца пријаве, понуде другорангираног и трећерангираног понуђача су оцењене као прихватљиве, упркос чињеници да понуђачи нису доставили меницу за озбиљност понуде, а понуда једног од понуђача прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Уједно, у достављеном допису је указано да је наручилац истог дана донео одлуку о додели уговора и закључио уговор са изабраним понуђачем, чиме је онемогућио преостале понуђаче који су учествовали у поступку јавне набавке да евентуално оспоре садржину донете одлуке и поднесу захтев за заштиту права.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења у погледу навода из дописа подносиоца захтева за вршење мониторинга.

У свом изјашњењу, наручилац је истакао да је техничка спецификација у предметном поступку сачињена у складу са потребама школе, како по питању квантитета, тако и у погледу квалитета тражених добара. У изјашњењу наручиоца даље је наведено да техничка спецификација не садржи ознаку марке производа, као и да су сировине потребне за производњу тражених добара доступне свим произвођачима средстава за хигијену, којих, према наводима наручиоца, има више стотина, те да на наведени начин наручилац није онемогућио било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке.

Имајући у виду наведено, подносиоцу захтева је указано на одредбу члана 98. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.).

Такође, чланом 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава.

Увидом у техничку спецификацију за предметну јавну набавку утврђено је да је наручилац у оквиру исте предвидео укупно 67 ставки уз навођење сировинског састава који тражена добра треба да поседују. С обзиром на наведено, КЈН није утврдила да је наручилац приликом дефинисања спецификације поступио супротно одредби члана 100. ЗЈН. Уједно је указано да КЈН није могла са извесношћу да утврди да ли описи предметних добара које је наручилац предвидео у оквиру сваке појединачне ставке ограничавају конкуренцију и доводе у предност тачно одређеног понуђача, имајући у виду да КЈН не поседује стручна знања из области у вези са предметом набавке. Посебно је истакнуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца и да не смеју бити дефинисане тако да доводе у предност једног понуђача. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве делатношћу у области предмета јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца.

Поред наведеног, КЈН је напоменула да ЗЈН прописује правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да у предметном поступку јавне набавке подносилац захтева није поднео захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације и поред чињенице да је имао сугестије и примедбе на садржину исте, а које наручилац није прихватио. У допису који је достављен КЈН подносилац захтева је истакао да сматра да подношење захтева за заштиту права представља неизвесан процес и да не постоји гаранција да ће Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки сагледати овакве пропусте, као и да ће наручиоци приликом спровођења свих наредних поступака јавних набавки поступати у складу са одредбама ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је у свом одговору указала је да Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у складу са ЗЈН и да КЈН није надлежна да врши надзор над радом Републичке комисије, као и да утиче на одлуке наведеног органа које се доносе сходно законским овлашћењима. Са друге стране, наручилац приликом спровођења сваког појединачног поступка јавне набавке има обавезу да поступа у складу са

одредбама закона и подзаконских аката из области јавних набавки, те уколико заинтересовано лице сматра да у односу на конкретан поступак јавне набавке постоје неправилности, ЗЈН прописује могућност да се на исте укаже наручиоцу, сходно одредбама члана 97. ЗЈН и евентуално поднесе захтев за заштиту права.

Имајући у виду наведено, подносиоцу захтева је препоручено да убудуће искористи сва законом прописана правна средства и тиме укаже наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који понуђаче доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке, а све у циљу заштите својих права и интереса.

У вези са наводима из дописа да је комисија за јавну набавку оценила понуде другорангираног и трећерангираног понуђача као прихватљиве, иако исти нису доставили меницу за озбиљност понуде, указано је да је наручилац у прилогу свог изјашњења доставио КЈН копије меница наведених понуђача, са пратећом документацијом. С обзиром на наведено, КЈН није утврдила да је комисија за јавну набавку приликом прегледа и стручне оцене понуда учинила пропуст у вези са овим питањем.

Када је реч о наводима из дописа да је комисија за јавну набавку оценила понуду понуђача „Elite 021 Group“ d.o.o. као прихватљиву, иако иста прелази износ процењене вредности јавне набавке, указано је да је чланом 146. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Из наведене законске одредбе јасно је да наручилац нема обавезу да понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке одбије као неприхватљиву.

Уједно, у вези са наводима да је наручилац истог дана објавио одлуку о додели уговора и закључио уговор са изабраним понуђачем, подносилац захтева за вршење мониторинга је обавештен да ће КЈН по наведеном питању предузети потребне радње у складу са својим законом прописаним надлежностима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ЕЛМОНТ“ д.о.о.

НАРУЧИЛАЦ: Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Метални ормани мерних места;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 24-21;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак;

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, електронским путем, достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 24-21 - Метални ормани мерних места, који је у својству наручиоца спровела Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд.

У достављеном допису наведено је да је наручилац предметни поступак јавне набавке окончао доношењем одлуке о обустави поступка, применом члана 147. став 1. тачка 2) ЗЈН, односно јер су постојали доказиви разлози услед којих је престала потреба наручиоца за предметном набавком, због чега се неће понављати у току исте буџетске године, односно у наредних шест месеци. Своју одлуку наручилац је образложио тиме што је предметни поступак јавне набавке покренут још у августу 2021. године, да је протекао дужи временски период од момента покретања поступка до момента отварања и стручне оцене понуда, те да је из тог разлога наручилац кроз друге поступке јавних набавки набавио и уградио предметна добра у количини у којој је то потребно за функционисање дистрибутивног система.

С тим у вези, подносилац захтева сматра да је правни основ за доношење одлуке о обустави поступка у супротности са образложењем наручиоца, с обзиром да је наручилац, подносиоцу захтева, као понуђачу који је поднео економски најповољнију понуду, тражио да достави доказе о испуњености критеријума из конкурсне документације, те након тога обуставио поступак уз дато образложење. Наведено, како истиче подносилац захтева, указује на сумњу да ли је наручилац заиста набавио и уградио предметна добра или је исто наведено као разлог за обуставу поступка, како не би доделио уговор о јавној набавци подносиоцу захтева, односно понуђачу који је поднео економски најповољнију понуду.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у достављену документацију, као и податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је подносилац захтева у предметном поступку јавне набавке, дана 24. јуна 2022. године, поднео захтев за заштиту права којим се оспорава одлука о обустави поступка. Документација у вези са поднетим захтевом достављена је Републичкој комисији на даље одлучивање.

Имајући у виду да је Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да је у надлежности Републичке комисије одлучивање по поднетом захтеву, подносилац захтева је обавештен да у том тренутку није било места предузимању радњи из надлежности Канцеларије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Радмило Марковић;

НАРУЧИЛАЦ: Министарство здравља;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступак доделе концесије за финансирање, пројектовање, изградњу, одржавање и управљање три објекта гараже са хелидромом у оквиру комплекса Универзитетског клиничког центра Србије;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:;/

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ:;/

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, електронским путем, достављен допис у вези са поступком доделе концесије за финансирање, пројектовање, изградњу, одржавање и управљање три објекта гараже са хелидромом у оквиру комплекса Универзитетског клиничког центра Србије, за који је јавни позив објавило Министарство здравља.

У достављеном допису се наводи да на Порталу јавних набавки није објављен ниједан податак у вези са предметним поступком, у смислу ко су били учесници поступка, са ким је закључен концесиони уговор, у којој вредности и др.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавни позив који је Министарство здравља објавило на својој интернет страници и том приликом утврдила да је поступак доделе концесије спроведен на основу члана 20. став 3., чл. 35-41., а у вези са чланом 10. став 1. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама („Службени гласник РС“, 88/11, 15/16 и 104/16, у даљем тексту: Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама).

С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је чланом 20. став 3. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама прописано да ако реализација пројекта јавно-приватног партнерства подразумева давање концесије из члана 10. став 1. овог закона, поступак избора приватног партнера спроводи се у складу са одредбама овог закона.

Имајући у виду наведено, напоменуто је да КЈН, сходно овлашћењима из члана 179. ЗЈН, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама и даје мишљење о примени одредаба овог закона и других прописа у области јавних набавки.

С обзиром да је у конкретном случају реч о поступку који није спроведен применом одредаба ЗЈН, већ сходно одредбама Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама, подносилац захтева је обавештен да у надлежности КЈН није спровођење мониторинга над предметним поступком. Стога, указано је да се по овом питању подносилац захтева може обратити Министарству здравља, као даваоцу концесије, као и Влади РС у чијој је надлежности усвајање предлога за доношење концесионог акта, као и давање сагласности на коначан нацрт јавног уговора.

**ПРЕГЛЕД СПРОВЕДЕНИХ МОНИТОРИНГА
ПО ОСНОВУ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА
МОНИТОРИНГА**

НАРУЧИЛАЦ: Апотекарска установа Крагујевац

**ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН
МОНИТОРИНГ:**

- Набавка лекова Листа Д (ЈН број: 1/2021-О), процењена вредност: 4.999.112,60 динара;
- Набавка лекова Листа Д (ЈН број: 9/2021-О), процењена вредност: 4.900.000,00 динара;
- Набавка лекова Листа Д (ЈН број: 14/2021-О), процењена вредност: 4.345.922,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала - дискови, кесе, катетери, стоме, каниле, креме за стоме (ЈН број 2/2021-О), процењена вредност: 11.666.092,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала - дискови, кесе, катетери, стоме, каниле, креме за стоме (ЈН број: 13/2021-О), процењена вредност: 4.900.000,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала - игле и инхалатори (ЈН број 4/2021-О), процењена вредност: 4.950.428,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала-инсулинска пумпа (ЈН број 15/2021-О), процењена вредност: 3.701.406,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала-пелене (ЈН број 16/2021-О), процењена вредност: 2.603.934,80 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала-траке и ланцете (ЈН број 3/2021-О), процењена вредност: 1.683.558,00 динара;
- Набавка медицинско-техничких помагала-траке и ланцете (ЈН број 12/2021-О), процењена вредност: 28.792.804,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН број 7/2021-О), процењена вредност: 2.650.000,00 динара;
- Набавка набавка материјала за одржавање хигијене (ЈН број 6/2021-О), процењена вредност: 1.200.000,00;
- Услуге фиксне и мобилне телефоније (ЈН број 10/2021-О), процењена вредност: 4.900.000,00;
- Услуге одржавања софтвера (ЈН број 8/2021-О), процењена вредност: 1.300.000,00;
- Набавка услуге L3VPN мреже и интернета (ЈН број 11/2021-О), процењена вредност: 4.004.000,00 динара;
- Услуге одржавања софтвера (ЈН број 17/2021-П), процењена вредност: 260.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац приликом сачињавања документације о набавци, у делу „Општи подаци о предмету набавке“, није предвидео опис сваке партије, како је прописано Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник);
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 109. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Расина“ Брус

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Осигурање радника и имовине (ЈН број: 1/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Камион кипер полован (ЈН број: 9/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Радови на летњем одржавању путева (ЈН број: 14/2021), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН број 16/2021), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Водоводни и канализациони материјал (ЈН број: 17/2021), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Резервни делови за теретна возила и грађевинске машине (ЈН број: 17/2021), 2.500.000,00 динара;
- Туцаник за насыпање путева (ЈН број 20/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Материјал и опрема за одржавање јавне расвете (ЈН број 20/2021), процењена вредност: 2.603.934,80 динара;
- Гориво (ЈН број 22/2021), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Булдожер од 110 до 140 КС (ЈН број 25/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Камион кипер са две осовине (ЈН број 26/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац приликом сачињавања одлуке о спровођењу поступка није предвидео податак о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи

поступак јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;

- Наручилац није објавио одговор на захтев потенцијалног понуђача за додатним информацијама и појашњењима. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео оквирне количине предмета набавке, с тим да није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине добара које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да објави одговоре на захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да уговор о јавној набавци закључује у свему у складу са чланом 151. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Окружни затвор у Лесковцу

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка сточне хране (ЈН број: 1/2021), процењена вредност: 2.460.000,00 динара;
- Набавка сточне хране (ЈН број: 2/2021), процењена вредност: 1.230.000,00 динара;
- Набавка материјала, средстава и опреме за одржавање хигијене просторија у објекту, санитарних јединица и појединаца (ЈН број: 3/2021), процењена вредност: 1.335.000,00 динара;
- Набавка добара за исхрану лица лишених слободе (ЈН број 4/2021), процењена вредност: 3.295.000,00 динара;
- Набавка добара за исхрану лица лишених слободе (ЈН број 5/2021), процењена вредност: 530.000,00 динара;
- Набавка спортских реквизита и опреме за теретану (ЈН број: 6/2021), процењена вредност: 420.000,00 динара;
- Кухињски инвентар, канцеларијске столице и остала опрема за нови објект установе (ЈН број 7/2021), процењена вредност: 1.710.000,00 динара;
- Набавка робе широке потрошње - Кантина (ЈН број 8/2021), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Набавка угља и огревног дрвета (ЈН број 9/2021), процењена вредност: 2.660.000,00 динара;
- Израда пројектно техничке документације за легализацију постојећег објекта установе (ЈН број 10/2021), процењена вредност: 1.915.000,00 динара;
- Набавка специјализованих тунел скенера за службу обезбеђења са додатном опремом (ЈН број 11/2021), процењена вредност: 4.950.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке садржи део који се односи на задатке комисије за јавну набавку, као и рокове за извршење задатака. Као један од рокова предвиђен је рок за подношење понуда који се разликује од рока одређеног на Порталу јавних набавки, као и рок у којем ће се отворити поднете понуде. С тим у вези, наручиоцу је указано да подаци у документацији морају бити исти у свим деловима конкурсне документације. Такође је предочено да се рок за подношење понуда не рачуна од дана објављивања позива за подношење понуда, како је предвиђено у одлукама о спровођењу поступка, већ од дана слања јавног позива на објављивање. Уједно, наручиоцу је указано на одредбу члана 4. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС“, број 93/20), којим је прописано да се отварање понуда спроводи аутоматски путем Портала јавних набавки и то у време отварања понуда које је одређено у јавном позиву.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке који су у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником;
- Да је наручилац у обавези да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Лајковац – Општинска управа

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге физичко-техничког обезбеђења општине Лајковац (ЈН број: 6/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Израда техничке документације у циљу опремања бунара у Горњем крају Јабучја (постројење за пречишћавање пијаће воде, резервоар и хидростаница са прикључком на дистрибутивну мрежу (ЈН број: 9/2021), процењена вредност: 1.666.666,00 динара;
- Набавка опреме и софтвера за видео надзор (ЈН број: 13/2021), процењена вредност: 29.583.333,00 динара;
- Одржавање и поправка коловозне конструкције на територији општине Лајковац (ЈН број 25/2021), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Решавање стамбених потреба избеглица доделом пакета грађевинског материјала (ЈН број 26/2021), процењена вредност: 2.291.666,00 динара;
- Набавка опреме и софтвера за видео надзор (ЈН број: 78/2021), процењена вредност: 29.583.333,00 динара;
- Набавка пелета (ЈН број 100/2021), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Текуће одржавање затвореног базена (ЈН број 10/2021), процењена вредност: 51.250.000,00 динара;
- Изградња Извиђачке улице од објекта затвореног базена до раскрснице са улицом Војводе Мишића са припадајућом комуналном инфраструктуром (ЈН број 107/2021), процењена вредност: 40.476.005,00 динара;
- Рехабилитација некатегорисаног пута у Јабучју, Мирковићи- Јосиповићи (ЈН број 124/2021), процењена вредност: 12.500.000,00 динара;
- Изградња сеоске куће у Пепељевцу (ЈН број 140/2021), процењена вредност: 23.000.000,00 динара;
- Услуге заштите животиња (ЈН број 177/2021), процењена вредност: 10.833.333,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац конкурсном документацијом није предвидео достављање изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у сталном радном односу или запослена на одређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се

обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није на јасан и прецизан начин одредио критеријум који понуђачи треба да испуне, односно који су то послови које су реализовали у претходном периоду. С тим у вези, наручиоцу је указано да конкурсна документација треба да садржи јасна упутства како би понуђачи били у могућности да поднесу понуде, а комисија за јавну набавку да исте прегледа и оцени;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац је покренуо поступак јавне набавке који за предмет има пружање разноврсних услуга које представљају посебне предмете јавних набавки, чиме је сузио конкуренцију међу понуђачима. Наиме, на овај начин наручилац је условио понуђаче који се баве пружањем одређених услуга за које није потребна дозвола надлежног органа, као и одговарајуће лиценце, да исте морају да поседују како би испунили тражене критеријуме за избор и захтеве из документације о набавци;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац у обавези да критеријуме за избор привредног субјекта одређује на јасан и прецизан начин, у свему у складу са одредбама ЗЈН, као и на начин који ће обезбедити што је могуће већу конкуренцију;
- Да је наручилац у обавези да начин доказивања критеријума за избор одреди у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да предмет јавне набавке треба да буде дефинисан на начин да обезбеди конкуренцију понуђача;

- Да обрасци предвиђени конкурсном документацијом треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Градска чистоћа“ Нови Пазар

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге хуманог хватања паса (ЈН број: 9/2021), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Гуме за моторна возила (ЈН број: 16/2021), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Гориво за моторна возила (ЈН број: 2), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Погребна опрема (ЈН број 17/2021), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- ХТЗ опрема (ЈН број 7/2021), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Услуге телекомуникација (ЈН број: 14/2021), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Булдожер (ЈН број 13/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Пољопривредне машине (ЈН број 8/2021), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге поправке и одржавања возног парка (ЈН број 11/2021), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Резервни делови за моторна возила, по партијама (ЈН број 3/2021), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Браварски материјал, по партијама (ЈН број 5), процењена вредност: 2.000.000,00

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8)

- подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у образцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
 - Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
 - Различити делови конкурсне документације садрже другачије податке у вези са истим питањем. Наведено није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
 - Извештај о поступку не садржи све податке који су прописани чланом 145. ЗЈН;
 - Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
 - Наручилац је у документацији о набавци предвидео да су количине предмета набавке у спецификацији оквирне, док ће се стварне количине дефинисати појединачним наруџбеницама. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине добара које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине добара, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметним добрима закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
 - Одлука о спровођењу поступка, за предмет набавке који је обликован по партијама, не садржи процењену вредност за сваку партију посебно. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно;
 - Наручилац није објавио одговор на захтев потенцијалног понуђача за додатним информацијама и појашњењима. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне

информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева;

- Наручилац је вршио битне измене конкурсне документације, а да притом није продужио рок за подношење понуда за минимум 13 дана, како је прописано ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН којим је прописано је да је, у случају битне измене конкурсне документације, наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда сразмерно значају информације, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. ЗЈН не може да преостане мање од десет дана. С обзиром да се захтев за заштиту права, сходно члану 214. став 3. ЗЈН, сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасије три дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је био дужан да рок за подношење понуда продужи за минимум 13 дана.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да рокови за подношење понуда морају бити одређени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН и да је у обавези да, у случају неблаговременог поступања, као и у случају битних измена документације, продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да пре закључења уговора о јавној набавци, у случају да су у поступку поднете две или више понуда, сачека да протекне рок за подношење захтева за заштиту права;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити потписана од стране чланова комисије за јавну набавку;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Кучево

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије (ЈН број 2), процењена вредност: 4.950.000,00 динара;
- Набавка електроматеријала за одржавање јавне расвете (ЈН број 715), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка резервних делова за комунална возила и радне машине (ЈН број 904), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Набавка горива (ЈН број 932), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Набавка асфалтне масе АБ-8 и АБ-16 за крпљење рупа и одржавање путева (ЈН број 995), процењена вредност: 4.950.000,00 динара;
- Набавка бетонских елемената за цевасте пропусте (ЈН број 1058), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка водоводног материјала (ЈН број 1056), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Набавка прехранбених намирница за припрему оброка за исхрану радника и хлебни производи (ЈН број 1426), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка огревног дрвета (ЈН број 1461), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка половног возила за одвоз смећа - аутосмећар (ЈН број 1820), процењена вредност: 4.700.000,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Изјава о непостојању сукоба интереса, која је у одређени поступцима сачињена пре момента отварања понуда, није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оријентационо и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца, односно да поједине позиције могу да се испоруче у вишеструком обиму, док одређене позиције не морају да се испоручују. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац обавештење о додели уговора објавио пре датума закључења уговора о јавној набавци. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 109. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да Обавештење о додели уговора дужан да пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, може се закључити да наручилац Обавештење о додели уговора објављује тек након закључења уговора о јавној набавци, а не пре закључења уговора;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације предвидео критеријуме за избор привредног субјекта, уз напомену да се докази о испуњености критеријума достављају у понуди. Поред наведеног, као један од критеријума предвиђено је да понуђач има у радном односу одређени број лица. У погледу наведеног, наручиоцу је указано на одредбу члана 114. ЗЈН којом су прописани критеријуми за избор привредног субјекта које наручилац може да одреди у конкурсној документацији, а који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, финансијски и економски капацитет и технички и стручни капацитет. С тим у вези, уколико је у конкретном случају било потребно да понуђачи докажу да располажу одређеним капацитетом, указано је да је исто било потребно предвидети у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, као посебног дела конкурсне документације, а не у оквиру техничких спецификација. Уједно је указано да је чланом 118. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за

квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

Такође, у вези са захтевом да понуђач мора имати у радном односу одређени број лица, указано је да је, по мишљењу Канцеларије за јавне набавке, овакав захтев могао утицати на сужавања конкуренције понуђача. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који имају радно ангажована лица по неком другом основу у складу са прописима из области радног права, да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци. С тим у вези, посебно је истакнута одредба члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци предвиђени конкурсном документацијом треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да рокови за подношење понуда морају бити одређени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да пре закључења уговора о јавној набавци, у случају да су у поступку поднете две или више понуда, сачека да протекне рок за подношење захтева за заштиту права;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена након отварања понуда и потписана од стране чланова комисије за јавну набавку;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са чланом 114. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.
- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН.
- Да наручилац огласе о јавној набавци треба да објављује у роковима прописаним ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Завод за јавно здравље Краљево

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Хемикалије (ЈН број 308/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Тестови за идентификацију и испитивање осетљивости бактерија - аутоматизовани системи (панели и пратећи реагенси за РНОENIX систем) (ЈН број 03/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Тестови за идентификацију и испитивање осетљивости бактерија у крви - аутоматизовани системи (ЈН број 02/2021), процењена вредност: 2.100.000,00 динара;
- Елиза затворени системи - ВИДАС (ЈН број 04/2021), процењена вредност: 1.100.000,00 динара;
- Микробиолошки тестови за хламидије, микоплазме и гљивичне инфекције (ЈН број 05/2021), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Елиза тестови - отворени систем (ЈН број 06/2021), процењена вредност: 3.900.000,00 динара;

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке не садржи податак о саставу комисије за јавну набавку, односно о лицу које спроводи поступак јавне набавке, већ само напомену да ће се о спровођењу поступка јавне набавке старати службеник за јавне набавке. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране лица које је спровело поступак јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у образцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је предвидео да модел уговора може да се разликује од уговора који ће бити закључен са изабраним понуђачем. У вези са тим, наручиоцу је указано на одредбу члана 152. став 6. ЗЈН којом је прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац конкурсном документацијом није предвидео образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став

1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У Обрасцу структуре понуђене цене наручилац је предвидео је поље у које се уписује део набавке који ће бити извршен преко подизвођача, а који не може бити већи од 50%. У вези са наведеним наручиоцу је указано да је процентуално ограничење учешћа подизвођача у извршењу уговора о јавној набавци било прописано одредбама раније важећег закона, као и да важећи ЗЈН не прописује наведено ограничење;
 - Наручилац Одлуку о додели уговора није донео и исту није објавио у законом прописаном року. С тим у вези, указано је на одредбу члана 146. ЗЈН којом су прописани рокови у којима је наручилац дужан да донесе одлуку о додели уговора и да ту одлуку објави на Порталу јавних набавки. Посебно је указано да је одредбом члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописана прекршајна одговорност за наручиоца и одговорно лице наручиоца ако не објави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146-148);
 - Наручилац у одређеним поступцима јавних набавки није објавио обавештење о додели уговора. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 109. став 1. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Посебно је указано да је одредбом члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописана прекршајна одговорност за наручиоца и одговорно лице наручиоца ако не објаве огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све образце прописане Правилником и предвиђени образци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити потписана од стране чланова комисије за јавну набавку, односно лица које спроводи поступак јавне набавке;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда;
- Да се измена уговора о јавној набавци може вршити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке донесе и објави у роковима прописаним ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка.

НАРУЧИЛАЦ: Министарство културе

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Интерна е-писарница (ЈН број О-1/2021), процењена вредност: 4.200.000,00 динара;
- Услуге оглашавања у дневним новинама (ЈН број О-02/2021), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Организовање конференције, стручних скупова и семинара (ЈН број О-03/2021), процењена вредност: 19.666.666,67 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у погледу техничког и стручног капацитета, предвидео да уколико наступа група понуђача, носилац посла мора да поседује тачно одређен минимални број реализованих уговора у вези са траженим критеријумом. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 130. ЗЈН којом је прописано да привредни субјекти могу да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. овог закона користећи капацитете чланова групе привредних субјекта. Сви чланови групе привредних субјеката у групи солидарно су одговорни за извршење уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, по мишљењу Канцеларије за јавне набавке, захтев наручиоца да носилац посла у заједничкој понуди мора имати реализован одговарајући број уговора који су тражени у оквиру техничког капацитета, могао је да утиче на сужавање конкуренције понуђача. Наиме, смисао подношења заједничке понуде је да се понуђачи, који самостално не испуњавају одређени критеријум, удруже и на тај заједнички докажу наручиоцу да су способни да реализују уговор о јавној набавци. Стога, нејасно је зашто сви чланови групе понуђача, који су солидарно одговорни за извршење уговора о јавној набавци, не би могли да докажу да испуњавају тражени критеријум на подједнак начин, односно зашто носилац посла мора доказати да је реализовао већи број уговора. Посебно је указано на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на одредбу члана 7. ЗЈН;

- Документацијом о набавци нису предвиђене укупне количине предмета набавке, док је у моделу уговора предвиђено да се уговор закључује на процењену вредност набавке и да исти траје до утрошка средстава обезбеђених за реализацију предметне јавне набавке, а најдуже за период од годину дана од дана закључења уговора. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Поред наведеног, у документацији о набавци је предвиђено да наручилац задржава право да врши набавку услуга које нису могле бити предвиђене, те нису могле бити исказане у понуди. У случају да је потребно извршити услуге које нису могле бити наведене у понуди, пружање услуга се врши на основу претходне сагласности наручиоца, на понуду пружаоца услуге у погледу врсте, количине, квалитета и цене. У вези са тим, наручиоцу је указано на одредбу члана 152. став 6. ЗЈН којом је прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да се измена уговора о јавној набавци може вршити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања испуњености критеријума одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Специјална болница за цереброваскуларне болести „Свети Сава“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка лекова ван листе лекова (ЈН број 03/1483), процењена вредност: 9.090.909,09 динара;
- Набавка лож уља и горива за возила (ЈН број 03/2175), процењена вредност: 11.300.000,00 динара;
- Услуге одржавање софтвера Helliant (ЈН број 03/1885), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Материјал за посебне намене: потрошни материјал и резервни делови (ЈН број 03/1946), процењена вредност: 2.919.166,67 динара;
- Материјал за интервентну радиологију (ЈН број 03/2357), процењена вредност: 52.270.000,00 динара;
- Медицински и лабораторијски материјал (ЈН број 03/2519), процењена вредност: 61.363.000,00 динара;
- Поправка МР апарата (ЈН број 3/2021), процењена вредност: 2.101.667,00;
- Материјал за посебне намене: Алат и инвентар (постељина, униформе и радна обућа), (ЈН број 03/2082), процењена вредност: 2.583.333,33.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да је количина предмета набавке оквирна и да служи како би наручилац оценио најповољнију понуду, док се испорука добара реализује сукцесивно на основу стварних потреба наручиоца, према јединичној цени, а највише до укупне вредности уговора. С тим у вези, наручиоцу је указано да је, приликом сачињавања конкурсне документације, у обавези да предвиди количине предмета набавке. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за

предметном набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. У супротном, уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац.

- Наручилац је извршио битну измену документације, а да том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда у следећим случајевима: 1) ако додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци нису стављене на располагање у року из члана 97. став 2. овог закона; 2) ако је документација о набавци битно измењена; 3) ако Портал јавних набавки није био доступан у току периода од четири сата пре истека рока за подношење пријава или понуда. Сматра се да је документација о набавци битно измењена ако би због измена привредним субјектима нужно било потребно додатно време за припрему понуде или пријаве, а нарочито ако се те измене односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора или техничке спецификације предмета набавке. У случајевима из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке не садржи податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 91. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- Потенцијални понуђач је благовремено, сходно члану 97. ЗЈН, поднео захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, при чему је указао наручиоцу на недостатак у документацији о набавци, конкретно у оквиру обрасца структуре понуђене цене. Наручилац је пропустио да додатне информације и појашњења објави на Порталу јавних набавки. Наведено није у складу са чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН којим је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније шестог

дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Државна лутрија Србије ДОО Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Израда и штампање помоћних БИНГО тикета (ЈН број О-53/2021), процењена вредност: 4.999.999,00 динара;
- Опрема за емитовање графичког и видео садржаја у продајној мрежи (ЈН број О-33/2021), процењена вредност: 6.750.000,00 динара;
- Робни добици за потребе игара на срећу приређивача ДЈС - Аутомобили (ЈН број О-31/2021), процењена вредност: 49.840.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН број О-26/2021), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Microsoft лиценце за сервере и радне станице (ЈН број О-3/2021), процењена вредност: 4.700.000,00 динара;
- Чишћење и прање пословних објеката и простора (ЈН број О-47/2021), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Одржавање бубњева и лоптица за тв извлачење са резервним деловима (ЈН број О-39/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Лутријски терминали (ЈН број О-1/2021), процењена вредност: 11.500.000,00 динара;
- Оглашавање на дигиталним медијима (ЈН број О-61/2021), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Оглашавање у штампаним медијима (ЈН број О-58/21), процењена вредност: 9.950.000,00 динара;
- Гориво (ЈН број О-25/2021), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Аутомобили (ЈН број О-29/2021), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Инвестициони радови на продајним објектима (ЈН број О-70/2021), процењена вредност: 10.100.000,00 динара;
- Осигурање возила (ЈН број О-44/2021), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Намештај (ЈН број О-27-4/2021), процењена вредност: 5.900.000,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума

за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

- Наручилац је у документацији о набавци предвиђао да су количине предмета оквирне и да су зависно од потреба наручиоца могуће измене, односно да могуће да наручилац неће захтевати целокупну количину предмета набавке. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. С тим у вези, наручиоцу је указано да је приликом сачињавања конкурсне документације у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине добара, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметним добрима закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума.
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са правим правним основом.
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са чланом 114. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.
- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да рокови за подношење понуда морају бити одређени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Инфостан технологије“ Београд
ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуга штампања рачуна (ЈН број Т 02/21), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Набавка лиценци за Checkpoint firewall уређаје (ЈН број Т 08/21), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Одржавање Citrix load balancer Citrix ADC MPX 5901, набавка WAF (web application firewall) лиценце, Citrix Web App Firewall Option for Citrix ADC Advanced услуге (ЈН број Т 04/21), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Набавка машине за штампу рачуна (ЈН број Т 10/21), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- Осигурање запослених и имовине (ЈН број Т 16/21), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Microsoft Premier Support (ЈН број Т 18/21), процењена вредност: 53.000.000,00 динара;
- Рачунари (ЈН број Т 12/21), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Одржавање (лиценце), унапређење, обука ЕРП система – САП (ЈН број Т 12/21), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Коверте (ЈН број Т 9/21), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Лог манагер (ЈН број Т 21/21), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Одржавање машина за ковертирање KERN (ЈН број Т 25/21), процењена вредност: 4.680.000,00 динара;
- Одржавање рачунарске опреме Unisys (ЈН број Т 27/21), процењена вредност: 8.500.000,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци наручилац није предвидео количине предмета набавке, већ само поља у која понуђач уписује јединичну цену услуге што је за последицу имало да је вредност понуде знатно нижа од процењене вредности јавне набавке. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац, приликом сачињавања конкурсне документације, у обавези да предвиди количине предмета набавке. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметном набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. У супротном, уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности

предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац.

- Извештај о поступку јавне набавке не садржи образложење разлога због којих предмет јавне набавке није подељен у партије у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН којим је прописано да уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова, приликом одређивања предмета набавке наручилац мора да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, те да уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија, у извештају о поступку јавне набавке наводи разлоге из којих предмет јавне набавке није обликован у више партија. Наведено није у складу са чланом 145. ЗЈН којим је прописана обавезна садржина извештаја о поступку јавне набавке;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- Наручилац је, у оквиру критеријума који се односи на финансијски и економски капацитет, предвидео да је понуђач у претходном периоду остварио приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 116. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Наручилац одлуку о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. став 5. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи достављају одређене узорке, с тим да у упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН;
- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да одлуке донете у поступку јавне набавке треба да буду објављене на Порталу јавних набавки у роковима прописаним ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда.

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Врбас

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Спремање obroka за социјално угрожена лица (ЈН број 401-1-2/2021), процењена вредност: 5.705.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН број 401-4-5/2021), процењена вредност: 13.400.000,00 динара;
- Намирнице за потребе ПУ „Бошко Буха“ (ЈН број 401-4-08/2021), процењена вредност: 27.717.605,00 динара;
- Радови на уређењу атарских путева (ЈН број 401-1-14-2021), процењена вредност: 8.802.300,00 динара;
- Увођење Е фактуре (ЈН број 401-1-30-2021), процењена вредност: 5.866.400,00 динара;
- Вршење стручног надзора над радовима на постројењу за аерацију и филтрацију воде, резервоара и пумпне станице (ЈН број 401-1-23-2021), процењена вредност: 7.800.000,00 динара;
- Млеко и млечни производи (ЈН број 401-4-21-2021), процењена вредност: 4.125.924,00 динара;
- Одржавање чистоће зграде (ЈН број 401-1-28-2021), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Средства и прибор за одржавање хигијене (ЈН број 401-1-9-2021), процењена вредност: 3.830.250,00 динара;
- Геодетске услуге (ЈН број 401-1-6/2021), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Одржавање 6 еко чесми у насељеним местима општине Врбас (ЈН број 401-1-25/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Надзор над извођењем радова на 5 објеката које финансира Швајцарска влада (ЈН број 401-1-1/2021), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Књиге за ђаке првих разреда (ЈН број 401-1-18/2021), процењена вредност: 2.916.667,00 динара;
- Угоститељске услуге (ЈН број 401-1-12/2021), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Гориво за потребе возног парка ОУ Врбас (ЈН број 401-1-13/2021), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Производи за бифе (ЈН број 401-1-10/2021), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН број 401-1-20/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Ђачка ужина (ЈН број 401-4-13/2021), процењена вредност: 1.666.667,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са правим правним основом.
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;
- У оквиру обрасца структуре понуђене цене предвиђено је да је наведена количина предмета набавке дата оквирно, због чега наручилац задржава право измене у погледу уговорених количина у зависности од конкретних потреба, до износа средстава предвиђених у буџету општине Врбас предвиђених за наведену намену. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац, приликом сачињавања конкурсне документације, у обавези да предвиди количине предмета набавке. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметном набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. У супротном, уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац.
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

- Наручилац конкурсном документацијом није предвидео достављање изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу на неодређено или одређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације предвидео добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради, минерална вода „Књаз Милош“, газирани сок „Фанта“, ракија од крушке „Виљамовка Таково“ и др.) без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је изузетно, упућивање на начин из става 1. овога члана дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“.

- Различити делови конкурсне документације садрже другачије податке у вези са истим питањем. Наведено није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац одлуку о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. став 5. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења;

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН;
- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да је наручилац, приликом дефинисања техничких спецификација, у обавези да исте одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН, а посебно да уколико није у могућности да предмет јавне набавке довољно прецизно и разумљиво опише, у обавези је да користи речи „или одговарајуће“;
- Да одлуке донете у поступку јавне набавке треба да буду објављене на Порталу јавних набавки у роковима прописаним ЗЈН;
- Да огласи о јавној набавци треба да буду објављени у роковима прописаним ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци.

НАРУЧИЛАЦ: Завод за заштиту споменика Краљево

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка службеног аутомобила (ЈН редни број 0001), процењена вредност: 1.166.667,00 динара;
- Конзерваторско-рестаураторски радови на цркви Св. Димитрија са старим гробљем у Митровој Реци, Град Нови Пазар - I фаза (ЈН редни број 0007), процењена вредност: 1.768.917,50 динара;
- Набавка службеног аутомобила, (ЈН редни број 00011/2021), процењена вредност: 1.333.333,00 динара;
- Рачунарска опрема у циљу интезивирања процеса дигитализације документације Завода за заштиту споменика културе Краљево и уноса података у националну базу непокретних културних добара, обликовану у 2 партије (ЈН редни број 0009/21), процењена вредност: 1.085.000,00 динара;
- Ревитализација средњовековног града Маглича –хитне интервенције и техничко одржавање - II фаза, (ЈН редни број 0003), процењена вредност: 2.783.250,00 динара;
- Превентивна конзервација археолошког локалитета Небеске столице на Копаонику, (ЈН редни број 0008), процењена вредност: 1.846.250,00 динара;
- Конзерваторско-рестаураторски радови на текућем одржавању Аџића куће у Краљеву, (ЈН редни број 0010), процењена вредност: 749.500,00 динара;
- Конзерваторско-рестаураторски радови на текућем одржавању Аџића куће у Краљеву, (ЈН редни број 0010), процењена вредност: 749.500,00 динара;
- Рачунари за рад у програмском пакету Agisoft Metashape (напредни ниво), (ЈН редни број 0002), процењена вредност: 216.667,00 динара;
- Превентивна конзервација објеката 5 и 8 на археолошком налазишту Градина на Јелици, (ЈН редни број 0006), процењена вредност: 1.786.315,00 динара;
- Превентивна конзервација објеката 5 и 8 на археолошком налазишту Градина на Јелици, (ЈН редни број 0006), процењена вредност: 1.786.315,00 динара;
- Завршетак конзерваторско-рестаураторских радова на санацији, конзервацији и презентацији остатака Јеврејског гробља у Новом Пазару (редни број 0005), процењена вредност: 1.966.250,00 динара;
- Реконструкција и санација цркве посвећене Св. Николи у Тепечима, партија 1-реконструкција и санација цркве посвећене Св. Николи у Тепечима (ЈН редни број 0004), процењена вредност: 1.877.627,50 динара,

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у конкурсној документацији захтевао достављање одређених образаца, с тим да исто ние било предвиђено и у упутство понуђачима како да

сачине понуду. Пропуштајући да јасно и недвосмислено дефинише коју документацију су привредни субјекти били обавезни да доставе у својим понудама, наручилац прави пропуст који доводи до тога конкурсна документација није сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, а како је то предвиђено одредбама члана 93. став 1. ЗЈН;

- У оквиру модела уговора наручилац је предвидео да у случају подношења заједничке понуде носилац посла треба попуни податак о споразуму о заједничком извршењу јавне набавке. У вези са тим, наручиоцу је указано да прописивање обавезе да понуђач уз понуду мора да достави попуњен модел уговора у коме мора бити наведен податак о закљученом споразуму о заједничкој понуди, подразумева да чланови групе понуђача морају да закључе наведени споразум пре подношења понуде. Наведеним поступањем наручилац би могао проузроковати додатно административно оптерећење на страни понуђача у вези са припремом понуде, што није у духу ЗЈН. Наведено, такође, може одвратити понуђаче од учешћа у предметном поступку јавне набавке, што индиректно може имати за последицу нарушавање начела обезбеђивања конкуренције.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке садржи процењену вредност која се разликује од оне која је наведена на Порталу јавних набавки, у јавном позиву и преосталој документацији о набавци. На овај начин наручилац није поступио у складу са донетом одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, у којој је дефинисао процењену вредност јавне набавке. Наиме, процењена вредност из донете одлуке не одговара процењеној вредности јавне набавке наведеној у документацији о набавци, а што би се могло окарактерисати као поступање наручиоца супротно одредби члана 91. став 1. ЗЈН.
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи јасна и прецизна упутства о документацији коју је потребно да понуђачи доставе уз понуду.
- Да рокови за подношење понуда морају бити одређени у складу са одредбама ЗЈН.
- Да подаци и захтеви у свим документима који чине документацију о набавци треба да буду усаглашени, како би понуђачи могли да поднесу прихватљиву понуду.

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника.
- Да је наручилац дужан да приликом спровођења поступка јавне набавке поштује основна начела јавних набавки, те да у том смислу избегава прописивање обавеза које би на директан или индиректан начин могле имати за последицу њихово кршење.

НАРУЧИЛАЦ: Клиника за психијатријске болести „Др Лаза Лазаревић“;

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Рачунарска опрема (ЈН број: 01/2021), процењена вредност: 1.896.900,00 динара: Партија 1. – 1.530.000,00 динара; Партија 2. – 366.900,00 динара;
- Осигурање имовине и лица (ЈН број: 02/2021), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Одржавање апликативног софтвера (ЈН број: 03/2021), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Административни материјал (ЈН број: 04/2021), процењена вредност: 1.450.000,00 динара: Партија 1. – 850.000,00 динара; Партија 2. – 600.000,00 динара;
- Енергенти (ЈН број: 05/2021), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Рачунарска опрема (ЈН број: 06/2021), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Енергенти – Погонско гориво (ЈН број: 07/2021), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Енергенти (ЈН број: 08/2021), процењена вредност: 14.205.860,00 динара: Партија 1.- 12.765.860,00 динара; Партија 2.- 1.440.000,00 динара;
- Набавка топловодног котла са уградњом и демонтажа постојећег котла (ЈН број: 09/2021), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Набавка комбија 8+1 седишта за транспорт пацијената (ЈН број: 10/2021), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка намирница (ЈН број: 11/2021), процењена вредност: 14.950.000,00 динара: Партија 1. – 2.660.000,00 динара; Партија 2. – 1.430.000,00 динара; Партија 3. – 930.000,00 динара ; Партија 4. – 4.280.000,00 динара; Партија 5. – 2.350.000,00 динара; Партија 6. – 1.710.000,00 динара; Партија 7. – 340.000,00 динара; Партија 8. – 1.250.000,00 динара;
- Услуге комуникације мобилне телефоније (ЈН број: 12/2021), процењена вредност: 1.270.000,00 динара;
- Средства за одржавање хигијене (ЈН број: 13/2021), процењена вредност: 2.330.000,00 динара: Партија 1. – 833.000,00 динара; Партија 2. – 476.000,00 динара; Партија 3. – 861.000,00 динара ; Партија 4. – 85.000,00 динара; Партија 5. – 75.000,00 динара;
- Технички потрошни материјал и ситан инвентар (ЈН број: 14/2021), процењена вредност: 2.800.000,00 динара: Партија 1. – 900.000,00 динара; Партија 2. – 750.000,00 динара; Партија 3. – 120.000,00 динара; Партија 4. – 260.000,00 динара; Партија 5. – 350.000,00 динара; Партија 6. – 300.000,00 динара; Партија 7. – 120.000,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Изјава о непостојању сукоба интереса сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није предвидео део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 2. став 1. тачка 1) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник) којом је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у образцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац конкурсном документацијом није предвидео образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Различити делови конкурсне документације садрже другачије податке у вези са истим питањем. Наведено није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац у документацији о набавци није предвидео елементе уговора о којима ће се преговарати, као и начин преговарања. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. став 1. тачка 6) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у преговарачком поступку без објављивања јавног позива садржи елементе уговора о којима ће се преговарати и начин преговарања;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН
- Обавештење о обустави поступка није објављено у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је у случају обуставе поступка јавне набавке наручилац дужан да податке о томе објави у образцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави;
- Наручилац је извршио битну измену документације, а да том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда у следећим случајевима: 1) ако додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци нису стављене на располагање у року из члана 97. став 2. овог закона; 2) ако је документација о набавци битно измењена; 3) ако Портал јавних набавки није био доступан у току периода од четири сата пре истека рока за подношење пријава или понуда. Сматра се да је документација о

набавци битно измењена ако би због измена привредним субјектима нужно било потребно додатно време за припрему понуде или пријаве, а нарочито ако се те измене односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора или техничке спецификације предмета набавке. У случајевима из става 1. тач. 1) и 2) овог члана, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;

- Наручилац је у документацији о набавци предвидео оквирне количине предмета набавке. Међутим, конкурсном документацијом није предвиђен модел оквирног споразума, већ само модел уговора. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац приликом сачињавања конкурсне документације у обавези да предвиди количине добара које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине добара, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметним добрима закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац одлуку о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. став 5. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником и да обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да одлуке којима се окончава поступак јавне набавке донесе у складу са законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да огласе о јавној набавци објављује у роковима прописаним ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда.

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа Зрењанин

**ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН
МОНИТОРИНГ:**

- Електрична енергија (ЈН број: 0004), процењена вредност: 4.750.000,00 динара;
- Материјал за саобраћај (ЈН број: 0004), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001), процењена вредност: 2.307.800,00: Партија 3. - 2.067.000,00 динара; Партија 10. - 240.800,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001), процењена вредност: 399.750,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 399.750,00 динара;
- Материјал за образовање, културу и спорт - дидакта (ЈН број: 0005/2021), процењена вредност: 2.160.000,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 1.899.905,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 3.199.720,00 динара: Партија 1. - 2.699.790,00 динара; Партија 7. - 499.930,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (ЈН број: 0002/2021), процењена вредност: 2.783.333,00 динара;
- Текуће поправке и одржавање зграда и објеката (ЈН број: 0007/21), процењена вредност: 3.781.667,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 7.839.450,00 динара: Партија 2. – 1.574.250,00 динара; Партија 8. – 1.030.200,00 динара; Партија 9. – 4.245.000,00 динара; Партија 11. – 990.000,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 1.030.200,00 динара;
- Текуће поправке и одржавање зграда и објеката (ЈН број: 0007/21), процењена вредност: 1.666.667,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 2.999.700,00 динара: Партија 4. - 999.700,00 динара; Партија 6. – 2.000.000,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН број: 0001/2021), процењена вредност: 1.030.200,00 динара;
- Услуге осигурања имовине и лица (ЈН број: 1.2.1/2021), процењена вредност: 1.493.333,00 динара;

- Набавка и одржавање кухињске опреме, кухињског прибора и опреме за дистрибуцију хране (ЈН број: 0008/2021), процењена вредност: 1.870.833,00 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је одлуку о спровођењу поступка јавне набавке насловио са „Одлука о покретању поступка јавне набавке“ и исту донео на основу члана 53. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, у даљем тексту: ЗЈН/12). У донетој одлуци одређен је рок за подношење понуда који се рачуна од дана када је позив објављен на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца. Поред наведеног, донета одлука не садржи податке о саставу комисије за јавну набавку. С тим у вези, наручиоцу је указано да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа. Такође је указано да се рок за подношење понуда одређује у складу са чланом 52. ЗЈН и да се исти рачуна од дана слања на објављивање јавног позива. Поред наведеног, поступање наручиоца није у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке.
- Изјава о непостојању сукоба интереса је сачињена на основу члана 54. став 11. ЗЈН/12 и иста је потписана од стране чланова комисије за јавну набавку пре момента отварања понуда. С тим у вези, наручиоцу је указано да изјава о непостојању сукоба интереса треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа. Такође, наведено поступање није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.
- Потенцијални понуђач је благовремено, сходно члану 97. ЗЈН, поднео захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, при чему је указао наручиоцу на недостатак у документацији о набавци, конкретно у оквиру обрасца структуре понуђене цене. Наручилац је пропустио да додатне информације и појашњења објави на Порталу јавних набавки. Наведено није у складу са чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН којим је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- Одлука о додели уговора не садржи упутство о правном средству. Наведеним поступањем наручилац није сачинио одлуку о додели уговора у складу са чланом

146. став 4. ЗЈН којим је прописано да одлука о додели уговора мора да буде образложена и да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке и упутство о правном средству;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио у законом прописаном року. У погледу наведеног, наручилац није поступио у складу са чланом 109. став 1. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
 - Наручилац је као предмет јавне набавке одредио одређено добро, док је у техничкој спецификацији, поред наведеног добра, предвидео и друга добра која нису у вези са тим предметом набавке. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац био дужан да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, а све у циљу обезбеђивања конкуренције и омогућавања да што већи броја привредних субјеката поднесе понуду у предметном поступку јавне набавке. Ово посебно из разлога што се критеријуми за избор привредног субјекта у великој мери разликују за одређене врсте добара која је наручилац предвидео у техничкој спецификацији (примера ради, за одређене предмете потребна је дозвола надлежног органа, док други предмети набавке то не изискују);
 - Наручилац је у документацији о набавци предвидео да су количине предмета набавке оквирне, с тим да конкурсном документацијом није предвиђен модел оквирног споразума, већ само модел уговора. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
 - Поједине поступке јавних набавки у којима није поднета ниједна понуда, наручилац није окончао, већ се исти налазе у статусу „отворене понуде/пријаве“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 147. став 1. тачка 4) ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке ако није достављена ниједна понуда. Стога, у конкретном случају било је потребно да наручилац у оконча поступак јавне набавке доношењем одлуке о обустави поступка, у складу са чланом 147. ЗЈН и о томе објави обавештење о обустави поступка у складу са чланом 109. ЗЈН;
 - Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у образцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
 - У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, под тачком која се односи на овлашћење, дозволу или чланство, наручилац је предвидео да понуђач мора да има одређени број запослених лица. С тим у вези, наручиоцу је указано да наведени захтев не представља критеријум прописан чланом 115. став 2. ЗЈН, већ да је исто било потребно предвидети у делу технички и стручни капацитет. Поред наведеног, наручилац није прецизно одредио које струке и квалификација треба да буду наведена лица. Наиме, из овако дефинисаног критеријума за избор произлази да критеријум може да испуни понуђач који има запослена лица која

неће бити ангажована на реализацији уговора о јавној набавци, те се стога поставља питање оправданости одређивања овог критеријума. Такође је указано да, по мишљењу Канцеларије за јавне набавке, наведени критеријум није одређен у складу са ЗЈН, имајући у виду да је наручилац на овај начин сузбио конкуренцију тиме што је онемогућио да лица код понуђача буду радно ангажована по неком другом основу у складу са прописима о радном праву, а не само лица која су запослена код понуђача.

- Различити делови конкурсне документације садрже другачије податке у вези са истим питањем. Наведено није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да документација о набавци треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа;
- Да одлука о спровођењу поступка треба да садржи све елементе прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да су сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником и да обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да предмет јавне набавке дефинише на начин који неће сужавати конкуренцију понуђача;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да огласе о јавној набавци објављује у роковима прописаним ЗЈН;
- Да одлука о додели уговора мора да садржи све елементе прописане чланом 146. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да објави, односно достави одлуке у складу са одредбама чл. 146-148 ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац на основу позиције из плана јавних набавки, укупне процењене вредности 13.582.778,00 динара покренуо девет поступака. Наведено поступање наручиоца није супротно одредбама ЗЈН, односно дозвољено је да наручилац на основу једне позиције из плана покрене један или више поступака у зависности од својих потреба.

Међутим, наручилац приликом спровођења наведених поступака није у свим поступцима одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Наиме, чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

- 1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
- 2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- 3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000,00 динара;
- 4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000,00 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Такође, чланом 29. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Из наведених законских одредби јасно произлази да уколико је процењена вредност јавне набавке мања од износа европских прагова, минимални рок за подношење понуда не може бити краћи од 25 дана, односно од 20 или 15 дана, уколико су били испуњени услови из ст. 4-6. наведеног члана ЗЈН.

Увидом у појединачне поступке јавних набавки утврђено је да су рокови за подношење понуда у појединим поступцима износили 10, 11, 12, 13, 14, 16 дана.

Како је укупна процењена вредност јавне набавке (13.582.778,00 динара) мања од износа европских прагова, указујемо да је наручилац био у обавези да рокове за подношење понуда у свим појединачним поступцима јавних набавки одреди у односу на укупну процењену вредност набавке која је утврђена на начин прописан чланом 29. ЗЈН, а не у односу на процењену вредност сваког појединачног поступка.

Наиме, уколико би наручиоци на основу једне позиције из плана јавних набавки покретали више поступака и том приликом одређивали рокове за подношење понуда у односу на конкретан поступак јавне набавке, а не у односу на укупну процењену вредност јавне набавке као целине из члана 29. ЗЈН, наведено поступање би за последицу могло имати избегавање примене одредаба ЗЈН и одговарајућих правила поступка јавне набавке. Примера ради, уколико наручилац у Плану јавних набавки предвиди набавку укупне процењене вредности 10.000.000,00 динара и на основу те позиције покрене 11 поступака, процењене вредности сваке појединачне набавке мање од 1.000.000,00 динара, односно испод прагова до којих се ЗЈН не примењује, наручилац би у таквој ситуацији био у обавези да спроведе поступак јавне набавке у свему у складу са одредбама ЗЈН, без обзира на процењену вредност сваке појединачне набавке. Дакле, ЗЈН даје могућност наручиоцу да на основу једне позиције из плана јавних набавки покрене више поступака у складу са својим потребама, уз обавезу примене правила одредаба ЗЈН у односу на укупну процењену вредност јавне набавке, како не би дошло до злоупотребе законских одредби од стране наручиоца.

Наручиоцу је посебно напоменуто да неодређивање рокова за подношење понуда у складу са одредбама ЗЈН (чл. 52-56. и чл. 58, 60. и 63.), представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

Имајући у виду наведено, КЈН је наручиоцу указала да је убудуће, приликом спровођења поступака јавних набавки неопходно да процењену вредност јавних набавки одређује у односу на укупну процењену вредност јавне набавке одређене у складу са чланом 29. ЗЈН.

**ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ
ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ
ПОСТУПАКА**

У току 2022. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 429 захтева за покретање прекршајног поступка и то против 385 наручилаца и против 2 понуђача.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

1. Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН (*члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН*);
 2. Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка (*члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН*);
 3. Наручилац је уговор о јавној набавци закључио супротно одредбама ЗЈН (*члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН*);
 4. Наручилац КЈН није доставио документацију потребну за спровођење мониторинга (*члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН*);
 5. Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује (*члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН*);
 6. Понуђач је у понуди доставио неистините податке (*члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН*);
 7. Понуђач, на захтев наручиоца, није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања (*члан 237. став 1. тачка 2) ЗЈН*).
- 1. Наручиоци нису одредили рок за подношење понуда у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)**

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

- 5) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
- 6) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- 7) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
- 8) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Чланом 236. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не одреди рокове за подношење понуда у складу са овим законом (чл. 52-56. и 58, 60. и 63), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су одредили рок за поношење понуда који није у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно комунално предузеће „Биоктош“ Ужице – Дизалица (рука);
2. Јавно комунално предузеће „Букуља“ Аранђеловац – Набавка средстава за пречишћавање воде;
3. Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Нови Пазар – Набавка гасне станице;
4. Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ Нови Сад – Горива;
5. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Бабушница– Извођење радова на летњем одржавању асфалтних јавних путева (општински путеви и улице) за 2022. годину;
6. Јавно комунално предузеће „Лим“ Пријепоље – Одржавање депоније „Друглићи“;
7. Јавно комунално предузеће „Нискоградња“ Ужице – Припремни радови у грађевинарству;
8. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ Нови Сад – Извођење радова на санацији водоводних инсталација и резервоара у топлотним подстанцима;
9. Јавно комунално предузеће „Стандард“ Косовска Митровица – Радови на ремонту постројења градске топлане – ванредни ремонт котла и пратеће опреме котла у топлани;
10. Јавно комунално предузеће „Зелен“ Ариље – Електрична енергија;
11. Јавно предузеће за обављање послова на изградњи и одржавању гасоводне мреже „Сурчин“– Грађевински радови – изградња гасних прикључака;
12. Јавно предузеће „Водовод“ Мајданпек – Набавка водоводног материјала;
13. Јавно предузеће за изградњу Житорађа – Набавка горива;
14. Јавно предузеће „Топлана“ Кикинда – Реконструкција вреловода дуж улице Милоша Великог-Предизоловане челичне цеви, елементи за спајање, предизолована арматура и пратећи потрошни материјал;
15. Завод за спорт и медицину спорта Републике Србије:
 - Радови на партерном уређењу комплекса СРЦ „Кошутњак“;
 - Набавка природног гаса;
 - Спасилачке услуге;

16. Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад – Рехабилитација пешачких/инспекционих стаза у Кули;
17. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Обреновац - Механичко хемијска регенерација бунара;
18. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Лесковац:
 - Санација коловоза и тротоара након поправки хаварија;
 - Санација коловоза и тротоара након поправки хаварија;
19. Јавно комунално предузеће „Водовод-Ваљево“ Ваљево – Једноставни грађевински радови;
20. Јавно комунално предузеће „Водовод-Крушевац“ Крушевац – Асфалтирање површина након раскопавања;
21. Јавно комунално предузеће „Водоканал“ Сомбор – Бушење бунара у Алекси Шантићу;
22. Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Ниш :
 - Изградња и реконструкција топловода;
 - Радови на прикупљању и поврату кондензата на Топлани Југ;
 - Набавка и имплементација термоизолационих премаза;
 - Фарбање бетонских димњака на топлани Криви вир и Југ;
 - Санација котла од 2 MW котларнице „ПМФ“;
 - Грађевински радови на санацији јавних површина;
23. Јавно комунално предузеће „Комуналпројект“ – Санација филтерских поља;
24. Јавно комунално предузеће „Крушевац“ – Грађевински радови;
25. Јавно комунално предузеће „Наиссус“ Ниш – Санација одводних корита и канала и изградња заштитних зидова на извориштима у систему НИВОС-а као и санација заштите ценовода у кориту река;
26. Јавно комунално предузеће „Пијаце Ропчево“ Сопот - Набавка електричне енергије;
27. Јавно комунално предузеће „Топловод“ Обреновац – Хаваријске интервенције, санације, кућни прикључци и нове мреже;
28. Јавно комунално-стамбено предузеће „Комстан“ Трстеник – Извођење радова на изради секундарне мреже водоводног система Оџаци;
29. Јавно предузеће „Белимарковац“ Врњачка Бања – Електрична енергија;
30. Јавно предузеће за одржавање и коришћење спортских објеката „Велики Парк“ Ужице – Електрична енергија;
31. Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта Нови Пазар:
 - Нафтни деривати;
 - Камени материјал;
 - Набавка и уградња потапајућих стубова;

32. Јавно предузеће „Стандард“ Јагодина – Асфалтирање;
33. Републички завод за заштиту споменика културе – Избор спроводиоца конкурса за архитектонско урбанистичко планирање будућег архео парка на простору археолошког налазишта Бело брдо у Винчи и израду идејног пројекта;
34. Туристичка организација Ужица – Реконструкција дела простора Коначиште Град – Ужице у Ужицу;
35. Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду:
 - Електрична енергија;
 - Електрична енергија;
 - Гориво;
 - Грађевински и грађевинско-занатски, грејачки и електроинсталатерски радови на уређењу лабораторија, помоћних и пратећих просторија и комуникација на приземљу и 1. спрату Хемијског павиљона Департамента за фитомедицину;
36. Јавно комунално предузеће „Информатика“ Нови Сад – Враћање површина у првобитно стање.

2. *Наручиоци нису објавили обавештење о додели уговора на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН*

Чланом 109. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци или оквирног споразума.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) овог закона, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису објавили обавештење о додели уговора у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно предузеће за урбанизам и уређење града Прокупља – Услуга осигурање возила;
2. Јавног комуналног предузећа „Рашка“:
 - Агенцијске услуге ангажовања допунске радне снаге;
 - Агенцијске услуге;
3. Јавно предузеће општине Лучани за изградњу и одржавање путева и јавне расвете „Драгачево путеви“ Гуча - Набавка каменог агрегата;
4. Основна школа „Бранко Радичевић“ Чента - Гориво за загревање просторија школе;
5. Слободан Ристовић, начелник Општинске управе општине Рашка:

- Израда ПТД за објекат Спортске хале у Рашки;
 - Изградња јавне расвете локалног пута од паркиралишта на локацији Сунчана долина до Сунчаног брега на Копаонику општина Рашка, катастарске парцеле 118, 108/1, 109, 19/1, 15 и 17 КО Копаоник;
 - Изградња паркиралишта на локацији „Сунчана долина“ на Копаонику општина Рашка, КО Копаоник, КП: 17, 19/1, 19/3;
6. Друштво са ограниченом одговорношћу „Резерват Увац“ Нова Варош - Набавка моторног возила.

3. Наручиоци су закључили уговор о јавној набавци, а да нису били испуњени услови из члана 151. ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН)

Чланом 151. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права:

- 1) на основу оквирног споразума;
- 2) у случају примене система динамичне набавке;
- 3) ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива;
- 4) у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Чланом 236. став 1. тачка 12) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако закључи уговор о јавној набавци а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су закључили уговор о јавној набавци, а да за то нису били испуњени услови из члана 151. ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно комунално предузеће „Наш Дом“ Апатин - Расветна опрема и електричне светиљке;
2. Јавно енергетско предузеће „Топлана“ Краљево - Реконструкција пумпне станице у Централној топлани;
3. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Ужице:
 - Водоводни материјал, за партију 1 – ПЕ Цеви;
 - Водоводни материјал, за партију 8 – Подземни хидранти;
 - Водоводни материјал, за партију 17- Водомери;
 - Осигурање;
 - Реконструкција водоводне линије у Солунској улици;
 - Електро ормар са фреквентним регулатором;

4. Јавно комунално предузеће Кучево:
 - Набавка прехранбених намирница за припрему оброка за исхрану радника и хлебни производи, за партију 2 – Набавка хлеба, коре и лепиње за исхрану радника ЈКП Кучево;
 - Набавка асфалтне масе АБ-8 и АБ-16 за крпљење рупа и одржавање путева;
5. Јавно комунално предузеће „Путеви“ Краљево:
 - Осигурање;
 - Емулзија;
 - Боја за путеве;
6. Јавно комунално предузеће „Расина“ Брус:
 - Материјал и опрема за одржавање јавне расвете;
 - Туцаник за насипање путева;
 - Водоводни и канализациони материјал;
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 1 – Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Блажево, Горње Левиће, Доње Левиће, Терекаре, Радманово;
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 2 - Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Крива Река и Осреци;
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 3 – Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Милентија, Град, Будиловина, Рибари и Осреци (засеок Блажићи);
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 4 – Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Влајковци, Грашевци, Шошићи, Горњи Липовац и Доњи Липовац;
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 5 – Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Богише, Равни, Разбојна, Златари и Жилинци;
 - Радови на летњем одржавању путева, за партију 6 – Радови на летњем одржавању општинских путева у МЗ Тршановци, Дренова, Брђани и Лепенац;
7. Јавно предузеће „Јединство“ Кладово:
 - Водоводни материјал, за партију 3 – Спојнице за водовод;
 - Услуге сервисирања возила, за партију 2 – Сервис ровокопача PALAZZANI;
8. Јавно предузеће „Путеви Србије“ - Папирне магнетне картице;
9. Народни музеј Ужице - Грађевинска столарија;
10. Шпиро Шоргић, начелника Општинске управе Бач:
 - Грађевински материјал за извођење 1. фазе радова на згради за социјално становање, за партију 3 – Туцаник;
 - Грађевински материјал за извођење 1. фазе радова на згради за социјално становање, за партију 4 – Прљави песак;
11. Основна школа „Моша Пијаде“ Пачир:
 - Јавна набавка уља за ложење-мазута;
 - Јавна набавка хране, за партију 1 – Хлебни производи, свежа пецива и колачи;
12. Основна школа „Стари Ковач Ђула“ Стара Моравица - Јавна набавка хране, за партију 1 – Хлебни производи, свежа пецива и колачи;

13. Туристичка организација града Новог Сада - Услуге штампе;
14. Факултет за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи – Универзитета у Крагујевцу - Машински инсталатерски радови на адаптацији кухињског блока – уградња вентилације;
15. Фармацеутски факултет Универзитета у Београду:
 - Рачунарска опрема, за партију 1 – Десктопи, монитори и преносиви рачунари – А;
 - Рачунарска опрема, за партију 3 – Штампаачи и скенери;
 - Рачунарска опрема, за партију 7 – Преносиви рачунар;
16. „Центар локалних услуга града Краљева“ - Гасно уље екстра лако Евро ЕЛ;
17. Агенција за управљање лукама - Унапређење софтверског решења за роботску аутоматизацију пословних процеса;
18. Архив Војводине - Услуге штампања књига, часописа и публикација;
19. Јандрић Нина, заменика начелника Градске управе града Београда – секретара Секретеријата за енергетику - Вршење стручног надзора над извођењем електромонтажних радова које изводи ЈКП „Јавно осветљење“ Београд по Програму II за 2022. годину;
20. Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад - Услуга дератизације и дезинсекције радног и заједничког простора;
21. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Лебане - Алуминијум сулфат;
22. Јавно комунално предузеће „Димничар“ Суботица - Гориво за моторна возила;
23. Јавно комунално предузеће „Комуналне услуге“ Алексинац -Услуге физичко техничко обезбеђење;
24. Јавно комунално предузеће „Наиссус“ Ниш - Санација одводних корита и канала и изградња заштитних зидова на извориштима у систему НИВОС-а као и санација заштите цевовода у кориту река;
25. Јавно комунално предузеће Рашка:
 - Резервни делови за одржавање возила, за Партију 1 – Резервни делови за радне машине и теретна возила;
 - Резервни делови за одржавање возила, за Партију 2 – Резервни делови за путничка возила;
 - Превоз запослених;
26. Јавно комунално предузеће „Стадион“ Суботица - Материјал за хигијену објеката;
27. Јавно предузеће „Аутопревоз“ Кикинда -Услуге одржавања возила, за Партију 4 – Услуге замене и поправке оштећених стакала;
28. Јавно предузеће за комуналну стамбену делатност „Ковински комуналац“:
 - Дизел агрегат 275 KVA са монтажом и пуштањем у рад;
 - Булдожер (нов-некоришћен);
29. Јавно предузеће за комуналну привреду „Лазаревац“ - Куповина гасног хлора и жавелове воде;
30. Комунално јавно предузеће „Елан“ Косјерић – Гориво;
31. Предузеће за заштиту имовине и одржавање објеката „Колубара-услуге“ ДОО Лазаревац - Резервни делови за путничка возила;
32. Природно-математички факултет у Нишу;
 - Набавка услуга штампе, за Партију 1 – Промотивни материјал;
 - Набавка услуга штампе, за Партију 2 – Зборник;

33. Акционарско друштво за железнички превоз путника „Србија Воз“
Београд:
- Набавка расхладне течности Г-48 за ДМВ серије 711;
 - Набавка осовинских лежајева и осталих лежајева за возна средства, за Партију 2 – Набавка осовинских, редукторских и осталих котрљајних лежајева за вучна возила;
34. Српски атлетски савез - Услуге друмског превоза;
35. Туристичка организација општине Дољевац:
- Услуге физичко-техничког обезбеђења;
 - Набавка базенског намештаја.
36. Завод за спорт и медицину спорта Републике Србије – Услуге осигурања;
37. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Власотинце – Гориво;
38. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Зајечар – Половни багер гусеничар;
39. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Лебане – Водоводни и канализациони материјал;
40. Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Нови Пазар:
- Гориво за моторна возила;
 - ХТЗ опрема, партија 1 - Набавка ХТЗ опреме-одеља;
 - ХТЗ опрема, партија 2 - Набавка ХТЗ опреме-заштитне рукавице;
 - ХТЗ опрема, партија 3 - Набавка ХТЗ опреме-обућа и остала заштитна опрема;
 - Пољопривредне машине;
 - Услуге поправке и одржавања возног парка, партија 6 - Сервисирање и одржавање моторних возила Ровокопач;
41. Јавно комунално предузеће „Друмски превоз путника“ Рековац – Гориво;
42. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Кнић:
- Грађевински материјал и припадајући производи, партија 4 - Водоводне цеви од ПЕ;
 - Грађевински материјал и припадајући производи, партија 5 - Цеви од неомекшаног ПВЦ за уличну канализацију-коруговане цеви;
 - Грађевински материјал и припадајући производи, партија 8 - Бетонски елементи (цеви, кинете и прстенови);
43. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Љиг – Гориво за сопствене потребе;
44. Јавно комунално предузеће „Паркин сервис“ Смедерево – Набавка асфалта;
45. Јавно комунално предузеће за пијачне услуге „Тржница“ Ниш – Електрична енергија;
46. Јавно комунално предузеће „Хигијена“ Зајечар – Електрична енергија;
47. Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта Нови Пазар – Геодетске услуге;
48. Јавно предузеће „Младост“ Опово – Набавка електричне енергије у седишту наручиоца Јавног предузећа „Младост“ Опово;
49. Јавно предузеће за комунално стамбену делатност „Стандард“ Јагодина:
- Грађевински материјал, партија 2 – Цемент;
 - Грађевински материјал, партија 3 – Цеви и лимови;
 - Асфалтирање;
 - Гуме;
 - Машине за одржавање зелених површина, партија 1 – Машине за одржавање зелених површина-косачица;

50. Јавно предузеће „Трговиште Ин“ Трговиште – Набавка нископодне приколице половне;

51. Комунално јавно предузеће „Ђунис“ Уб – Набавка са испоруком лежаљки и сунцобрана за објекте-Отворени базени и Аква парк „Уб“.

4. Наручиоци нису у прописаном року Канцеларији за јавне набавке доставили податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга (члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН)

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да мониторинг над применом прописа о јавним набавкама спроводи Канцеларија за јавне набавке у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог Закона.

Чланом 180. став 4. ЗЈН прописано је да су органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти дужни да на захтев Канцеларије за јавне набавке, у року од 15 дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

Чланом 236. став 1. тачка 15) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако у прописаном року Канцеларији за јавне набавке не достави тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга (члан 180), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису у прописаном року Канцеларији за јавне набавке доставили податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга. Реч је о следећим наручиоцима:

- 1) Боксерски савез Србије;
- 2) Веслачки клуб Палић;
- 3) Основна школа „Др Драгиша Мишовић“ Чачак;
- 4) Основна школа „Љубиша Урошевић“ Рибаре;
- 5) Основна школа „Сава Шумановић“ Едевик.

5. Наручиоци податке о вредности и врсти јавних набавки које су изузете од примене ЗЈН нису објавили, или их нису у прописаном року објавили на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)

Чланом 181. став 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11 – 21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Чланом 181. став 4. ЗЈН прописано је да податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за

претходну годину, према упутству које Канцеларија за јавне набавке објављује на својој интернет страници.

Чланом 236. став 1. тачка 16) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или Канцеларији за јавне набавке не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара..

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који податке о вредности и врсти јавних набавки које су изузете од примене ЗЈН нису или их нису у прописаном року објавили на Порталу јавних набавки. Реч је о следећим наручиоцима:

1. Центар за културу Брус;
2. Центар за социјални рад Ражањ;
3. Дом здравља Лебане;
4. Дом здравља Владимирци;
5. Економско-трговинска школа Кикинда;
6. Геронтолошки центар Вршац;
7. Гимназија и стручна школа „Никола Тесла“ Апатин;
8. Гимназија „Стеван Јаковљевић“ Власотинце;
9. Гимназија у Прокупљу;
10. Универзитет у Новом Саду – Грађевински факултет у Суботици;
11. Хемијско технолошка школа Крушевац;
12. Институт за политичке студије Београд;
13. Историјски архив „31. јануар“ Врање;
14. Јавна установа културни центар „Властимир Павловић Царевац“ Велико Градиште;
15. Машинска школа Панчево;
16. Музичка школа „Мокрањац“ Београд;
17. Музичка школа „Петар Кранчевић“ Сремска Митровица;
18. Општинска стамбена агенција „Врњачка Бања“;
19. Основна музичка школа „Миодраг Васиљевић“ Бор;

20. Основна школа „15. октобар“ Пивнице;
21. Основна школа „Академик Радомир Лукић“ Милошевац;
22. Основна школа „Алеска Ђилас Бећо“ Тутин;
23. Основна школа „Бора Станковић“ Трибужде;
24. Основна школа „Бора Станковић“ Вучје;
25. Основна школа „Воривоје Ж. Милојевић“ Крупањ;
26. Основна школа „Бранко Радичевић“ Марадик;
27. Основна школа „Братство јединство“ Дуга Пољана;
28. Основна школа „Др Ибрахим Бакић“ Тутин;
29. Основна школа „Ђура Јакшић“ Кривељ;
30. Основна школа „Илија Милосављевић Коларац“ Колари;
31. Основна школа „Иса Бајић“ Кула;
32. Основна школа „Јан Колар“ Селенча;
33. Основна школа „Јован Аранђеловић“ Црвена Река;
34. Основна школа „Јован Дучић“ Клек;
35. Основна школа „Краљ Александар I“ Горњи Милановац;
36. Основна школа „Краљице Марије“ Овча;
37. Основна школа „Лазар Станојевић“;
38. Основна школа „Љубивоје Бајић“ Медвеђа – Трстеник;
39. Основна школа „Милић Ракић Мирко“ Прокупље;
40. Основна школа „Мирко Томић“ Обреж – Варварин;
41. Основна школа „Мито Игумановић“ Косјерић;
42. Основна школа „Момир Пуцаревић“ Акмачићи;
43. Основна школа „Моша Пијаде“ Иваново;
44. Основна школа „Нада Поповић“ Крушевац;
45. Основна школа „Прва Војвођанска бригада“ Нови Сад;
46. Основна школа „Рајко Михаиловић“ Бањани – Уб;
47. Основна школа „Ратко Павловић Ћићко“ Прокупље;
48. Основна школа „Славко Родић“ Лазарево;

49. Основна школа „Слободан Бајић Паја“ Пећинци;
50. Основна школа „Сретен Младеновић“ Десимировац;
51. Основна школа „Стефан Немања“ Београд;
52. Основна школа „Степа Степановић“ Горња Горевица;
53. Основна школа „Свети Ђакон Авакум“ Трнава;
54. Основна школа „Свети Георгије“ Уздин;
55. Основна школа „Свети Сава“ Смедерево;
56. Основна школа „Свети Сава“ Велика Плана;
57. Основна школа „Светислав Мирковић Ненад“ Мала Плана;
58. Основна школа „Светитељ Сава“ Друговац;
59. Основна школа „Светозар Милетић“ Земун;
60. Основна школа „Војвода Путник“ Рипањ;
61. Основна школа „Вук Караџић“ Кикинда;
62. Основна школа „Вук Караџић“ Бачка Паланка;
63. Основна школа „Вук Караџић“ Житни Поток;
64. Основна школа „Здравко Гложански“ Бечеј;
65. Прва техничка школа Крагујевац;
66. Предшколска установа „Јелица Обрадовић“ Младеновац;
67. Предшколска установа „Прва радост“ Житорађа;
68. Предшколска установа „Радост“ Чајетина;
69. Специјална болница за неуролошка обољења и посттрауматска стања „Др Боровоје Гњатић“ Стари Сланкамен;
70. Спортска организација „Чукарица“;
71. Средња школа Барајево;
72. Средња школа Брус;
73. Средња техничка школа „Вожд Карађорђе“ Лебане;
74. Школа примењених уметности Шабац;
75. Школа за основно и средње васпитање „11. октобар“ Лесковац;
76. Школа за основно и средње васпитање „Веселин Николић“ Крушевац;
77. Школа за основно и средње васпитање „Вуле Антић“ Врање;

78. Техничка школа са домом ученика Апатин;
79. Техничка школа Врање;
80. Туристичка организација „Чукарица“;
81. Туристичка организација „Ђуприја“;
82. Туристичка организација општине Ириг;
83. Туристичка организација општине Велико Градиште;
84. Туристичка организација Ужица;
85. Трговинско-угоститељска школа „Тоза Драговић“ Крагујевац;
86. Универзитет у Београду – Факултет за специјалну едукацију и рехабилитацију;
87. Универзитет у Нишу – Технолошки факултет Лесковац;
88. Установа туристичка организација „Врњачка Бања“;
89. Установа „Вождовачки центар Шумице“;
90. Установа за спорт и културу „Спортско културни центар“ Пожега;
91. Установа за спорт „Спортски центар“ Куршумлија;
92. Ветеринарска станица Младеновац;
93. Ветеринарска установа „Напредак“ Ђуприја;
94. Установа Народно позориште Тимочке крајине – Центар за културу „Зоран Радмиловић“ у Зајечару;
95. Агенција за осигурање и финансирање извоза Републике Србије;
96. Агенција за рурални развој града Сремска Митровица;
97. Апотекарска установа Нови Пазар;
98. Ветеринарски специјалистички институт Зајечар;
99. Ветеринарски специјалистички институт Пожаревац;
100. Водопривредно друштво „Ушће“ ДОО;
101. Географски факултет Универзитета у Београду;
102. Геронтолошки центар Панчево;
103. Гимназија „Бора Станковић“ Врање;
104. Гимназија „Исидора Секулић“ Нови Сад;
105. Гимназија „Сава Шумановић“ Шид;
106. Гимназија у Лебану;

107. Гимнастички савез Србије;
108. Градски центар за социјални рад Јагодина;
109. Дом здравља „Др Љубинко Ђорђевић“ Сврљиг;
110. Дом здравља „Медвеђа“;
111. Дом здравља „Прешево“;
112. Дом здравља „Свети Ђорђе“ Топола;
113. Дом културе „Вучје“;
114. ДОО за туризам, угоститељство и сајамске манифестације „Шумадија сајам“ Крагујевац;
115. ДОО „Научно технолошки парк“ Чачак;
116. Електро-техничка школа „Мија Станимировић“ Ниш;
117. „Енерго-зелена“ ДОО Инђија;
118. Завод за јавно здравље у Пироту;
119. Иновациони центар Технолошко-металуршког факултета у Београду ДОО;
120. Институт за технологију нуклеарних и других минералних сировина;
121. Историјски архив „Бела црква“;
122. Историјски архив „Топлице“ Прокупље;
123. Јавно аутотранспортно предузеће „Бела црква“;
124. Јавно комунално предузеће „8. август“ Српска Црња;
125. Јавно комунално предузеће „Бањско зеленило и чистоћа“ Врњачка Бања;
126. Јавно комунално предузеће „Дунав“ Велико Градиште;
127. Јавно комунално предузеће „Омољица“ Омољица;
128. Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис Младеновац“ Младеновац;
129. Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис Сомбор“ Сомбор;
130. Јавно комунално предузеће „Радник“ Сивац;
131. Јавно комунално предузеће „Руском“ Руски Крстур;
132. Јавно комунално предузеће „Стандард“ Љубовија;
133. Јавно комунално предузеће „Суботичке пијаце“ Суботица;

134. Јавно предузеће „Белимарковац“ Врњачка Бања;
135. Јавно предузеће „Друмски превоз путника“ Рековац;
136. Јавно предузеће „Елгас“ Сента;
137. Јавно предузеће за водоснабдевање „Брестовац-Бојник-Дољевац“ Бојник;
138. Јавно предузеће за комуналну и путну инфраструктуру „Вилин Луг“ Црна Трава;
139. Јавно предузеће за комуналну-стамбену делатност „Моравица“ са ПО Прешево;
140. Јавно предузеће за одржавање улица и путева, просторно планирање и уређење грађевинског земљишта „Лебане“;
141. Јавно предузеће „Полет“ Пландиште;
142. Јавно предузеће „Пословни центар Земун“ Београд;
143. Јавно предузеће „Путеви“ Крагујевац;
144. Јавно предузеће „Развојна агенција“ Пожега;
145. Јавно предузеће „Спортски центар Смедерево“;
146. Јавно предузеће „Урбанизам и изградња града Врања“ Врање;
147. Јавно предузеће „Хиподром Београд“ Београд;
148. Јавна установа „Туристичка организација Краљева“ Краљево;
149. Комунално јавно предузеће „Паркин сервис“ Петровац на Млави;
150. Комисија за хартије од вредности;
151. Казнено-поправни завод у Београду;
152. „Крупањка-Крупањ“ ДОО Крупањ;
153. Културни центар „Врњачка Бања“;
154. Лесковачки културни центар;
155. Матична основна школа „25. мај“ Делимеђе;
156. Медицинска школа „Краљево“;
157. Медицинска школа „Стевица Јовановић“ Панчево;
158. Међуопштински историјски архив за град Чачак и општине Горњи Милановац и Лучани;
159. Музичка школа „Коста Манојловић“ Смедерево;
160. Музичка школа „Михаило Вукдраговић“ Шабац;

161. Народна библиотека „Вељко Петровић“ Бачка Паланка;
162. Народна библиотека „Др Душан Радић“ Врњачка Бања;
163. Народна библиотека „Радоје Домановић“ Рача;
164. Народни музеј „Крушевац“;
165. Народни музеј Ниш;
166. Народно позориште Ужице;
167. Окружни затвор Ужице – одговорно лице;
168. Општина Прешево – одговорно лице;
169. Основна школа „12. децембар“ Сјеница;
170. Основна школа „Бора Радић“ Баваниште;
171. Основна школа „Бора Станковић“ Кленике;
172. Основна школа „Васа Чарапић“ Бели Поток;
173. Основна школа „Вук Караџић“ Тутин;
174. Основна школа „Др Ђорђе Јовановић“ Ново Милошево;
175. Основна школа „Душан Вукасовић Диоген“ Купиново;
176. Основна школа „Душан Поповић“ Белушић;
177. Основна школа „Душан Радовић“ Ниш;
178. Основна школа „Жарко Зрењанин“ Бела Црква;
179. Основна школа „Жарко Зрењанин“ Обровац;
180. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Врање;
181. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Кањижа;
182. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Сремска Митровица;
183. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Сурдулица;
184. Основна школа „Јован Микић“ Суботица;
185. Основна школа „Јожеф Атила“ Богојево;
186. Основна школа „Јосиф Панчић“ Београд;
187. Основна школа „Кизур Иштван“ Суботица;
188. Основна школа „Кнезова Рашковића“ Божетићи;
189. Основна школа „Марко Стојановић“ Бела Црква;

190. Основна школа „Маршал Тито“ Падина;
191. Основна школа „Меша Селимовић“ Рибариће;
192. Основна школа „Милан Вучићевић-Зверац“ Братљево;
193. Основна школа „Милета Протић“ Товаришево;
194. Основна школа „Милош Црњански“ Хртковци;
195. Основна школа „Миодраг Матић“ Београд;
196. Основна школа „Мирко Јовановић“ Крагујевац;
197. Основна школа „Наим Фрашери“ Бујановац;
198. Основна школа „Никола Тесла“ Скела;
199. Основна школа „НХ Душан Дугалић“ Београд;
200. Основна школа „Пионир“ Стари Жедник;
201. Основна школа „Попински борци“ Врњачка Бања;
202. Основна школа „Проф. Др Недељко Кошанин“ Девићи;
203. Основна школа „Рада Миљковић“ Јагодина;
204. Основна школа „Рашка“ у Рашки;
205. Основна школа „Сава Максимовић“ Мраморак;
206. Основна школа „Свети Сава“ Владичин Хан;
207. Основна школа „Свети Сава“ Ниш;
208. Основна школа „Светозар Марковић“ Сјеница;
209. Основна школа „Слободан Бајић Паја“ Сремска Митровица;
210. Основна школа „Халифа бин Заид ал Нахјан“ Нови Пазар;
211. Позориште лутака „Пинокио“;
212. Пољопривредна, саветодавна и стручна служба „Крагујевац“ ДОО;
213. Пољопривредна, саветодавна и стручна служба „Ниш“;
214. Прва обреновачка основна школа;
215. Предшколска установа „Десанка Максимовић“ Житиште;
216. Предшколска установа „Сунцокрети“ Владимирци;
217. Предшколска установа „Чаролија“ Ћићевац;
218. Привредно друштво „Слободна зона Београд 2015“ ДОО Београд;

219. Пољопривредна, саветодавна и стручна служба „Врање“ ДОО;
220. Предшколска установа „Срећно детињство“ Пландиште;
221. Регионална развојна агенција „Бачка“ ДОО Нови Сад;
222. Регионални центар за управљање отпадом „Еко-Тамнава“ ДОО Уб;
223. Рукометни клуб „Војводина“;
224. Седма београдска гимназија;
225. Скијашки савез Србије;
226. Средња школа „Жикица Дамјановић“ Смедеревска Паланка;
227. Стручна школа „Свети Сава“ Бујановац;
228. Техничка школа „15. мај“ Прокупље;
229. Техничка школа „Миленко Веркић Неша“ Пећинци;
230. Техничка школа „Пријепоље“;
231. Техничка школа „Сава Мунђан“ Бела Црква;
232. Туристичка организација Беле Паланке;
233. Туристичка организација „Кучево“;
234. Туристичка организација општине Брус;
235. Туристичка организација општине Житорађа;
236. Туристичка организација општине Ковин;
237. Туристичка организација регије западна Србија;
238. Удружење власника шума „Добри До“;
239. Удружење „Ледена шума“ Нови Сад;
240. Установа „Центар за културу“ Ковин;
241. Хемијско-технолошка школа Суботица;
242. Центар за културу и образовање Раковица;
243. Центар за културу „Мајданпек“;
244. Центар за образовање „Крагујевац“;
245. Центар за породични смештај и усвојење „Суботица“;
246. Центар за социјални рад Александровац;
247. Центар за социјални рад Апатин;

248. Центар за социјални рад општина Велико Градиште и Голубац;
249. Цудо савез Србије;
250. Шабачка гимназија;
251. Агенција за испитивање, жигосање и обележавање оружја, направа и муниције Крагујевац;
252. Ватрогасни савез Србије;
253. Веслачки клуб Партизан;
254. Веслачки савез Београда;
255. Веслачки савез Војводине;
256. „Градски центар за физичку културу“ ДОО Београд;
257. Јавно комунално предузеће „Брестком“ Бачки Петровац;
258. Јавно комунално предузеће „Јавна расвета, услуге и одржавање“ Шид;
259. Јавно предузеће за изградњу Житорађа;
260. Кајак кану савез Војводине;
261. Народни музеј Врање;
262. Народно позориште Сомбор;
263. Неготинска гимназија;
264. Отворени универзитет „Суботица“ ДОО;
265. Основна школа „20. октобар“ Власе;
266. Основна школа „25. мај“ Доња Лопушња;
267. Основна школа „Брана Павловић“ Коњух;
268. Основна школа „Вук Караџић“ Житковац;
269. Основна школа „Вук Стефановић Караџић“ Левосоје;
270. Основна школа „Доситеј Обрадовић“;
271. Основна школа „Јосиф Маринковић“ Нови Бечеј;
272. Основна школа „Никола Тесла“ Нови Бановци;
273. Основна школа „Хајдук Вељко“ Корбово;
274. Основна школа „Херој Радмила Шишковић“;
275. Педагошки музеј у Београду;
276. Предшколска установа „Марија Мунђан“;

277. Предшколска установа „Наша радост“;
278. Регионална развојна агенција „Срем“ ДОО;
279. Спортски центар општине Кула;
280. Техничка школа „Никола Тесла“;
281. Установа за спорт-спортски центар „Ада“ Ћуприја;
282. Установа за спорт и рекреацију „Бачка Тврђава“ Бач;
283. Установа за спорт „Спортска организација Деспотовац“;
284. Установа за физичку културу „Валис“ Ваљево;
285. Установа „Спортски центар“ Инђија;
286. Центар за културу „Драган Кеџман“;
287. Центар за културу „Свилајнац“.

6. Понуђач је у пријави или понуди поднео изјаву која садржи неистините податке или је по позиву наручиоца доставио документ који садржи неистините податке (члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН)

Чланом 118. ЗЈН прописано да је привредни субјект субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да:

- 1) не постоје основи за искључење;
- 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта;
- 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописана је дужност наручиоца да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Чланом 237. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач који у пријави или понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130. ЗЈН), док је ставом 2. истог члана прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача и одговорног лица понуђача Привредног друштва „Ninamedia kliping“ д.о.о. Нови Сад, с обзиром да је понуђач у понуди доставио изјаву која садржи неистините податке, као и документ који садржи неистините податке.

7. Понуђач није доставио доказ да је извршио подизвођачу плаћање његових потраживања (члан 237. став 1. тачка 2) ЗЈН)

Чланом 131. став 2. тачка 3) ЗЈН прописано да је привредни субјект који намерава да извршење дела уговора повери подизвођачу, дужан да у понуди наведе да ће наручилац непосредно да плаћа подизвођачу за део уговора који је он извршио, уколико подизвођач захтева да му се доспела потраживања плаћају непосредно.

Чланом 131. став 3. ЗЈН прописано је да подаци из става 2. морају да буду наведени у уговору о јавној набавци, ако је привредни субјект поверио подизвођачу део уговора о јавној набавци.

Чланом 131. став 5. ЗЈН прописано је да ако није предвиђено непосредно плаћање доспелих потраживања подизвођачу за део уговора који је он извршио, наручилац је дужан да након плаћања привредном субјекту са којим је закључио уговор затражи да му у року од 60 дана достави доказ и изјаву подизвођача да је извршио плаћање подизвођачу његових потраживања.

Чланом 237. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач који не достави доказ и изјаву из члана 131. став 5. ЗЈН наручиоцу на његов позив у прописаном року, док је ставом 2. истог члана прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2022. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача и одговорног лица понуђача Предузећа за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд, с обзиром да понуђач није доставио доказ из члана 131. став 5. ЗЈН.