

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

датум: 27.02. 2020. године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27 .02. 2020

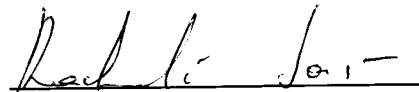
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
ОП	02-348	/20	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 68, члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносим Предлог одлуке о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са **изградњом нелегалног објекта на Панчићевом врху.**

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

САША РАДУЛОВИЋ



ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. Закона о народној скупштини („Службени гласник РС“ број 9/10) и члана 68. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“ број 20/12 – пречишћени текст)

Народна скупштина Републике Србије, на Првој седници Првог редовног заседања у 2020. години, одржаној дана 02.03.2020. године донела је:

ОДЛУКУ

о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са изградњом нелегалног објекта на Панчићевом врху

1. Образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница и околности у вези са **изградњом нелегалног објекта на Панчићевом врху**.
2. Анкетни одбор чини по један народни посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, на предлог посланичке групе као и предлагач одлуке о образовању анкетног одбора.
Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.
Анкетни одбор је конституисан и сматраће се да ради у пуном саставу око више од половине свих посланичких група у Народној скупштини има свог представника у Анкетном одбору.
3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине.
До избора председника Анкетног одбора првој седници председава најстарији присутни члан Анкетног одбора.
Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика председника Анкетног одбора.
4. Задатак Анкетног одбора је да преиспита све чињенице и околности у вези са **изградњом нелегалног објекта на Панчићевом врху** и с тим у вези:
 - Ко је прави власник објекта на Панчићевом врху? Да ли је то Зоран Милојевић Зеља или неко моћнији из врха власти?
 - Зашто општина Брус није прибавила сагласност од Министарства одбране за постављање било каквих објеката приликом доношења Одлуке о постављању објекта привременог карактера ски бифеа?
 - Због чега није расписан јавни позив како је предвиђено Одлуком општине Брус из фебруара 2017. године?
 - Утврди одговорност председника општине Брус Милутина Јеличића и запослених у општинским службама и јавним предузећима?

- Утврди одговорност министра Вулина и НН лица у министарству одбране зашто нису искористили овлашћења тог Министарства како би се спречила нелегална градња?
- Да ли је ЈП "Скијалишта Србије" дало сагласност инвеститорки Снежани Митковић за коришћење њиховог електродистрибутивног система за ски бифе Панчићевом врху у складу са законом и да ли је потрошена струја редовно фактурисана и наплаћивана? Исто се односи и на воду.
- Како је могуће да објекат није срушен упркос донетом решењу о рушењу?
- Да утврди све чињенице везане за фалсификовање захтева за легализацију Снежане Митковић: ко је извршилац, по чијем налогу итд?
- Како је могуће да се, у правној држави, уопште прихвати тужба практично против државе на основу фалсификованог документа?
- Зашто Министарство није одмах поднело кривичну пријаву против одговорних из Општине Брус када су добили захтев за легализацију у којем се наводило да је бесправни објекат изграђен 2014. године а имали су све доказе да то није тачно? (напомена: кривична пријава је касније ипак поднета)
- Да ли је МУП на било који начин био обавештен о претњама инспекторкама које су радиле на случају нелегалне градње на Панчићевом врху?
- Зашто полиција није обезбедила асистенцију на терену 07. августа 2018. када је било заказано рушење спорног објекта?
- Зашто министарство грађевинарства није покушало рушење пре захтева МУП-у за асистенцију уколико је то била обавеза? Да ли је то део унапред договореног сценарија за одуговлачење?
- Ко су биле особе које су се појавиле 07. августа 2018. када је било заказано рушење спорног објекта, пошто чигледно нису били туристи? Ко су власници аутомобила и џипова? Зашто су уопште дошли? Неки су били чак и без регистарских таблица.
- Да ли су представници Министарства грађевинарства, 29.09.2018. одржали састанак са Зораном Милојевићем Зељом, функционером СНС из Лепосавића који је јавно довођен у везу с изградњом бесправног објекта како се наводи у извештају начелнице грађевинске инспекције која је радила на случају нелегалне градње на Панчићевом врху на Копаонику?

- Да ли Зоран Милојевић Зеља гради још неке објекте на Копаонику и Голији? На који начин, да ли је све у складу са законом итд?
 - Да ли су тачни следећи наводи у извештају инспекторке? Ко је особа у ОУ Брус?
„Постоји гласина, информација добијена од радника у ОУ Брус који ме је замолио да му не помињем име јер се плаши да не добије отказ, да је председник општине Брус рекао да ја немам шта да тражим по овом питању, да је моје да рушим свињце и кокошиње, а да ме се ово не тиче“
 - Да ли су тачни следећи наводи у извештају инспекторке које је добила док је разговарала с „озбиљном особом из НП Копаоник“? Ко је особа из НП Копаоник?
„У разговору ме упозорио да уколико планирам да затварам градилиште да са собом поведем жандармерију обзиром да су: ови горе озбиљно повезани са локалном полицијом и да ми се може десити да ме полиција остави на цедилу током поступка“
5. Анкетни одбор има право да тражи од државних органа и организација податке, решења и остала документа, као и да узима изјаве од појединаца која су му потребна за извршење задатака.
 6. Анкетни одбор је дужан да задатак изврши у року од 120 дана од дана конституисања Анкетног одбора.
 Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера у року из става 1. ове тачке.
 7. Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.
 8. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

РС Број-----

У Београду, 02. 03. 2020. године

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК,

Маја Гојковић, с.р

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке је члан 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, члан 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим је прописано да Народна скупштина између осталог доноси и одлуку и члан 68. Пословника Народне скупштине, којим је прописано да Народна скупштина образује анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама или догађајима и да се одлуком о образовању анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

II Разлози за доношење одлуке

Бетонски објекат од 1.000 квадрата на Панчићевом врху, бесправно је изграђен у заштићеној зони, националном парку, на врху Србије. У зони која је на стотинак метара од административне границе са Косовом у којој је дозвола војске потребна чак и за постављање венца на спомен обележје Јосифу Панчићу. Упркос овим чињеницама, надлежне институције нису срушиле објекат од армираног бетона, а многе су немо посматрале градњу. (Инсајдер)

Све је почело јануара 2016. године када је општина Брус донела Одлуку којом се први пут у историји на Панчићевом врху дозвољава постављање објеката привременог карактера – ски бифеа. Годину дана касније, фебруара 2017. године, општина Брус доноси другу одлуку којом су одређени услови и критеријуми под којима се додељују локације за ски бифее на територији општине Брус. Већ у самом старту општина Брус је прекршила закон јер за постављање било каквих објеката мора претходно прибавити сагласност од Министарства одбране. То није учињено. Ни министарство одбране на челу са министром Вулином није реаговало, сам министар није сматрао да је дужан да одговори на питање зашто нису искоришћења овлашћења тог Министарства како би се спречила нелегална градња.

Јавно предузеће "Скијалишта Србије" у јануару 2017. године дало је сагласност инвеститорки Снежани Митковић за коришћење њиховог електродистрибутивног система за ски бифе Панчићевом врху. Поставља се питања да ли је издата сагласност у складу са законом и да ли је потрошена струја редовно фактурисана и наплаћивана?

Инвеститорка Снежани Митковић је добила у рекордном року прво сагласност општине Брус у јуну 2017. године, а затим и низа институција за постављање привременог монтажног објекта - ски бифеа од 150 квадрата на Панчићевом врху. Уместо тога пред очима свих надлежних институција (Министарства одбране, Скијалишта Србије, Завода за заштиту природе, Националног парка Копаоник) од јула 2017. године несметано се гради бетонски објекат од преко 1.000 квадрата.

Републичка грађевинска инспекција је на терен изашла тек у новембру 2017. године када су их о нелегалној градњи обавестили медији, а не институције чија је то била обавеза. Решење о рушењу је издато 24. јануара 2018. године. Упркос томе објекат још увек није срушен?

Успешан покушај одлагања рушења

Захваљујући административној гимнастици и фалсификовању документације инвеститор је успео да између осталих одлагање рушења.

Општина Брус је 22. 02. 2018. године доставила Министарству грађевинарства пријаву за легализацију пословно-стамбеног објекта на Панчићевом врху, у власништву Снежане Митковић из Смедерева. Уз пријаву коју је потписао председник Општине Брус Милутин Јеличић, достављена је и додатна документација - захтев за легализацију Снежане Митковић коју је Одсек за урбанизам, грађевинарство и имовинске послове Општине Брус **примио 20. јануара 2014. године**. Пошто је неоспорна чињеница да је градња нелегалног објекта почела 2017. (постоје материјални докази) јасно је **да је документ антидатиран тј. да се ради о грубом фалсификату!** Закон о озакоњењу објеката који је донет како би се по поједностављеној процедури легализовали бесправно изграђени објекти у Србији, односио се само на захтеве предате до 29. јануара 2014. године. Све што је изграђено после тог датума, не може да се легализује, односно мора да се руши ако нема грађевинску дозволу. То је разлог зашто је документ антидатиран на датум пре 29.01.2014. године.

Министарство грађевинарства је 27. 03. 2017. донело решење којим се захтев Снежане Митковић за легализацију одбија као неоснован.

Игре без граница се настављају

Снежана Митковић је на основу права које јој даје Закон о озакоњењу поднела тужбу пред Управним судом. Према истом закону рушење објекта није могуће док се правоснажно не оконча поступак. У овом случају то значи да мора да се чека крај поступка пред Управним судом. С обзиром на то да поступци пред Управним судом трају годинама а да објекат не може да се руши до правоснажности пресуде, логичан закључак је да се уз помоћ антидатираног документа из 2014. године, привремено нашао начин да ресторан у бесправно

саграђеном објекту, на Панчићевом врху, настави да ради и остварује профит. Поставља се питање:

Како је могуће да се, у правној држави, уопште прихвати тужба практично против државе на основу фалсификованог документа?

Кривична пријава против инвеститорке Снежане Митковић

Министарство грађевинарства је 9. маја 2018. године поднело кривичну пријаву против инвеститорке Снежане Митковић, која је без грађевинске дозволе и упркос налогу грађевинске инспекције да уклони објекат од 1.000 квадрата, наставила са грађевинским радовима на врху Копаоника. У објекту је у међувремену чак отворен ресторан и изграђена септичка јама од преко 100 квадрата. На овом месту се мора поставити можда кључно питање:

Зашто Министарство није поднело кривичну пријаву против одговорних из Општине Брус када су добили захтев за легализацију у којем се наводило да је бесправни објекат изграђен 2014. године а имали су све доказе да то није тачно? (напомена: кривична пријава је касније ипак поднета)

Неуспео покушај рушења

Како би се избегло дуготрајно чекање на окончање поступка пред Управним судом, Министарство грађевинарства повлачи своје решење којим одбија захтев за легализацију и излази из спора. На тај начин је омогућено Републичком грађевинском инспектору да донесе **решење о извршењу рушења**. Све је било заказано за 7. август ове године, али је рушење одложено јер **полиција није обезбедила асистенцију** на терену. Разлог је веома интересантан: Министарство грађевинарства претходно није доставило доказ да је покушано рушење и да су у томе спречени. Министарка Зорана Михајловић након тога је поручила да инспектори неће изаћи на терен без полиције, јер она не жели да их доводи у опасност. Случај је поново у пат позицији.

Са закашњењем поднета и кривична пријава против председника Општине Брус Милутина Јеличића

Министарство грађевинарства је поднело кривичну пријаву и против председника Општине Брус Милутина Јеличића. Како се наводи у кривичној пријави (Инсајдер), постоји основана сумња да Јеличић у том периоду искористио свој службени положај да помогне инвеститорки Снежани Митковић да спречи рушење нелегалног објекта.

Милутин Јеличић је у намери да омогући инвеститорки нелегалног објекта на Панчићевом Врху, Снежани Митковић, да тај објекат уведе у поступак озакоњења и спречи рушење, у договору са њом, издао налог НН службеном лицу општинске управе Бруса да у службену књигу унесе неистините податке и службеним печатом овери списе са неистинитом садржином - лажну пријаву за

легализацију објекта изграђеног без грађевинске дозволе за наводно изграђен пословно стамбени објекат.

Управа за спречавање прања новца проверавала имовину инвеститорке

Управа за спречавање прања новца утврдила да на банковним рачунима инвеститорке Снежане Митковић у последње три године нису постојала средства којима је могла да финансира изградњу објекта од преко 1.000 квадрата на врху Копаоника. Како је порекло новца којим је плаћена изградња објекта непозната, Управа је податке до којих је дошла проследила Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Претње инспекторима који су радили на случају нелегалног објекта на Панчићевом врху

Министар унутрашњих послова Небојша Стефановић рекао је да полицији такве претње нису пријављене. Анкетни одбор треба да одговори и на следеће питање:

Да ли је МУП на било који начин био обавештен о претњама инспекторкама које су радиле на случају нелегалне градње на Панчићевом врху?

У међувремену су се појавили разлози и за следећа питања на која анкетни одбор треба да одговори:

Да ли су представници Министарства грађевинарства, 29.09.2018. одржали састанак са Зораном Милојевићем Зељом, функционером СНС из Лепосавића који је јавно довођен у везу с изградњом бесправног објекта како се наводи у извештају начелнице грађевинске инспекције која је радила на случају нелегалне градње на Панчићевом врху на Копаонику?

Да ли Зоран Милојевић Зеља гради још неке објекте на Копаонику и Голији? На који начин, да ли је све у складу са законом итд?

Да ли су тачни следећи наводи у извештају инспекторке? Ко је особа у ОУ Брус?

„Постоји гласина, информација добијена од радника у ОУ Брус који ме је замолио да му не помињем име јер се плаши да не добије отказ, да је председник општине Брус рекао да ја немам шта да тражим по овом питању, да је моје да рушим свињце и кокошињце, а да ме се ово не тиче“

Да ли су тачни следећи наводи у извештају инспекторке које је добила док је разговарала с „озбиљном особом из НП Копаоник“? Ко је особа из НП Копаоник?

„У разговору ме упозорио да уколико планирам да затварам градилиште да са собом поведем жандармерију обзиром да су: ови горе озбиљно повезани са локалном полицијом и да ми се може десити да ме полиција остави на цедилу током поступка“

Најновијим изменама Закона о озакоњењу објеката из октобра 2018. предвиђено је да се рушење објеката може спроводити на основу коначних а не правоснажних решења. То значи да се не мора чекати одлука Управног суда уколико је странка поднела тужбу. Потребно је рамотрити овај случај у светлу ових најновијих измена закона са циљем да се утврди да ли је могуће предузете неке додатне радње које би резултирале коначним рушењем бесправно саграђеног објекта на Панчићевом врху.

На овом примеру се показало да правна држава уопште не функционише. Реакција државе је била најблаже речено траљава и неадекватна. Најбољи доказ је чињеница да нелегално саграђан објекат и после скоро 2 године, не само да није срушен, већ ради и остварује приходе. Све то даје основе за сумње да таква реакција државе није случајна, већ да је то део плана којим треба да се омогући нелегална градња и стицање профита повлашћеним појединцима блиских владајућој олигархији, као и да госпођа Снежана Митковић није прави инвеститор-власник већ да обавља посао за неког другог. На сва ова питања анкетни одбор треба да одговори, а одговор на већину њих је вероватно садржан у одговору на следеће питање:

Ко је прави власник објекта на Панчићевом врху? Да ли је то Зоран Милојевић Зеља или неко моћнији из врха власти?

Корићени материјали са портала инсајдер.нет, БИРН – јавно.рс и других.

III Објашњење основних правних института и појединачних решења

Анкетни одбор се образује из реда народних посланика, представника посланичких група у Народној скупштини. Посланичке група, у складу са предложеном одлуком, треба да одреди представника за члана Анкетног одбора, у року од седам дана од дана конституисања Анкетног одбора. Анкетни одбор се сматра конституисаним када више од половине од укупног броја посланичких група одреди своје представнике за чланове Анкетног одбора.

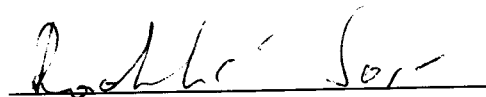
Задатак Анкетног одбора је наведен у разлозима за доношење ове одлуке.

Анкетни одбор треба да изврши задатак у року који је предвиђен овом одлуком. У истом року Анкетни одбор је дужан да поднесе извештај Народној скупштини са предлогом мера.

Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.

IV Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.



Народни посланик Саша Радуловић