

ПРИМЉЕНО: 03.10.2022

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-2002/22		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Зелено-леви клуб, Не давимо Београд, МОРАМО

3. октобар 2022. године

Београд


### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

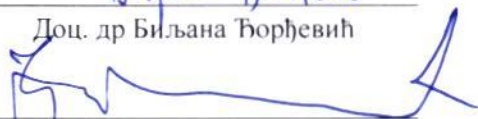
На основу члана 68, чл. 150 ст. 1 и чл. 192. ст. 2. Пословника Народне скупштине подносимо Предлог одлуке о образовању Комисије за утврђивање чињеница и околности у вези са Уговором о заједничком улагању у пројекат „Београд на води“.

За представника предлагача одређен је народни посланик проф. др Ђорђе Павићевић.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Радомир Лазовић

  
Доц. др Биљана Ђорђевић

  
Проф. др Ђорђе Павићевић

  
Роберт Козма

  
Проф. др Јелена Јеринић

## ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. и члана 56. став 2. Закона о Народној скупштини (*Службени гласник РС*, бр. 9/10) и члана 68. Пословника Народне Скупштине (*Службени гласник РС*, бр. 20/12 - пречишћен текст) Народна скупштина Републике Србије, на седници \_\_\_\_\_ заседања у 2022. години, одржаној \_\_\_\_\_ 2022. године, донела је

### ОДЛУКУ

#### **О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ЧИЊЕНИЦА И ОКОЛНОСТ И У ВЕЗИ СА УГОВОРМ О ЗАЈЕДНИЧКОМ УЛАГАЊУ У ПРОЈЕКАТ „БЕОГРАД НА ВОДИ”**

1. образује се Комисија за утврђивање чињеница и околности у вези са уговором о заједничком улагању у пројекат „Београд на води” (у даљем тексту: Комисија).

2. Комисију чине:

- по један народни посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, именован на предлог посланичке групе
- десет независних научника и стручњака из области економије, права, урбанизма, грађевинарства и безбедности које ће предложити представници посланичких група.

Посланичка група одређује народног посланика за члана Комисије у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.

3. Прву седницу Комисије сазива председник Народне скупштине у року од седам дана од протеча рока из тачке 2. ове одлуке.

Првом седницом Комисије председава најстарији присутни члан Комисије, до избора председника Комисије.

Комисија на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика председника Комисије.

4. Задатак Комисије је да утврди чињенице и околности у вези са уговором о заједничком улагању у пројекат „Београд на води” од 26. априла 2015. године (у даљем тексту: Уговор) и с тим у вези посебно да утврди следеће:

- Колика су улагања државе Србије у пројекат „Београд на води” у сразмери са улагањем приватних инвеститора (од априла 2015. године до данас)?
- Колика је добит државе Србије од пројекта „Београд на води” у сразмери са добити приватних инвеститора (од априла 2015. године до данас)? Колика је добит Републике Србије од продаје станова од стране компаније „Београд на води” у сразмери са добити приватних инвеститора (од априла 2015. године до данас)?
- На који начин је обезбеђена заштита интереса Републике Србије у управљању заједничким предузећем „Београд на води д.о.о. Београд - Савски венац”, као и предузећима „BW Галерија д.о.о. Београд-Savski Venac” и „BW Кула д.о.о. Београд-Savski Venac” и другим правним лицима повезаним са реализацијом пројекта „Београд на води”?
- Да ли су се Република Србија, Град Београд или други органи јавне власти задужили у вези са пројектом „Београд на води” или дали гаранције за задуживање у вези са пројектом? Колики је укупан дуг Републике Србије и других органа јавне власти у вези са пројектом „Београд на води” (од априла 2015. године до данас)?
- Имајући у виду обим јавних улагања, на који начин је одређен удео у власништву према коме Република Србија има више него дупло мањи удео (32%) у власништву „Београда на води” од приватног инвеститора (68%) из Уједињених Арапских Емирата?

- Колико је средстава из јавних извора држава (укључујући Републику Србију и Град Београд) додатно уложила у овај пројекат (укључујући трошкове изградње станова; спољашње инфраструктуре; намештаја; трошкове грађевинских радника, дозвола и машина; трошкове експропријације стамбених и пословних објеката; земљишта; трошкове промоције, брендирања и маркетинга; и свих осталих трошкова у вези са пројектом „Београд на води“)?
- Зашто је од 3.3 милијарди динара уложених у експропријацију објеката за потребе изградње „Београда на води“ 2.4 милијарди динара исплаћено за зграде компанија „Симпо“ и „Искра“? Зашто се у Уговору цена према квадратном метру експроприсаних зграда „Симпо“ и „Искра“ не поклапа са њиховом стварном тржишном вредношћу?
- Да ли су и на који начин у вези са пројектом „Београд на води“ поступали Државно правобранилаштво и Градско правобранилаштво Града Београда, имајући њихову обавезу правне заштите имовинских права и интереса Републике Србије, односно Града Београда, како пре потписивања Уговора, тако и у току његове реализације?
- Када би се студија оправданости (поново) урадила на основу реалних (а не предвиђених) улагања и добити, да ли би „Београд на води“ и даље могао да се квалификује као пројекат од јавног интереса (што би оправдало доношење *lex specialis*-а какав је био Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта „Београд на води“ (*Службени гласник РС*, бр. 34/2015, 103/2015 и 153/2020) и на основу којих конкретних параметра?
- На основу утврђених одговора на претходна питања, да ли се може закључити да је пројекат „Београд на води“ више у интересу грађана/ки или у интересу приватних инвеститора?

5. Комисија има право да од државних органа и организација и од организација којима је поверено вршење јавних овлашћења тражи податке, исправе и обавештења, као и да узима изјаве од појединаца које су му потребне за извршење задатака и дужности утврђених овом одлуком.

6. Комисија је дужна да задатке утврђене овом одлуком изврши у року од 120 дана од конституисања Комисије.

Комисија је дужна да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера, у року из става 1. ове тачке.

Комисија престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.

7. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у *Службеном гласнику Републике Србије*.

РС Број \_\_\_\_\_  
у Београду \_\_\_\_\_ 2022. године

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК

\_\_\_\_\_ с.р.

Образложење

## **I Правни основ за доношење одлуке**

Правни основ за доношење ове одлуке је у члану 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије; у члану 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим су предвиђени акти које доноси Народна скупштина, међу којима су и одлуке; члану 56. ст. 2. истог закона који предвиђа образовање комисија и у члану 68. Пословника Народне скупштине, којим је прописано да Народна скупштина образује комисију ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама или догађајима и да се одлуком о образовању комисије утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера. Комисија се може образovati из реда народних посланика, представника органа и организација, научника и стручњака.

## **II Разлози за доношење одлуке**

Грађња пројекта „Београд на води“ – који је најављен као инвестиција од 3.5 милијарде евра – почела је 2015. године. Више од седам година од постављања камена темељца, околности у вези са спровођењем овог пројекта указују на постојање сумње да је „Београд на води“ озбиљно оштетио државу Србију. Предлог о образовању Комисије која би испитала чињенице и околности у вези са уговором о заједничком улагању са приватним арапским партнером у пројекат „Београд на води“ полази од потребе утврђивања чињеница које су од суштинске важности за јавни интерес.

Уговор о заједничком улагању у пројекат „Београд на води“ наводи да приватни инвеститор није у обавези да уложи више од 150 милиона евра, док је Република Србија наведена као гарант кредита у износу од 280 милиона евра. Република Србија се такође обавезала и на припрему терена, додатне позајмице, пренос права коришћења земљишта у право својине, препуштање моћи одлучивања стратешком партнеру при изради планске документације, уступање објеката и земљишта приватном предузећу, практично одрицање од суверенитета и могућности измене закона на штету Уговора, без икаквих гаранција о реализацији договора од стране приватног инвеститора.

Програђен непотребним и неконтролисаним трошењем јавних ресурса, тренд несразмерно великих улагања (у односу на улагања приватних инвеститора) присутан је од почетка израде, значајно превазилази првобитне оквире штетних аспеката у Уговору и доводи у питање добробит грађана/ки државе Србије. Стога, узимајући у обзир релевантне студије, утврђене чињенице и околности, као и јасна образложења и реалне рачунице, неопходно је доказати постојање јавне и друштвене оправданости пројекта „Београд на води“.

Сматрамо да је оснивање парламентарне а комисије легитиман и непристрасан начин да се утврде чињенице и утврди одговорност за начин на који је, у овом случају, располагано државном имовином.

## **III Објашњење основних правних института и појединачних решења**

Предлогом одлуке предвиђено је образовање Комисије и њен састав (тач. 1-3), одређују се задаци Комисије (тачка 4); прописује се начин рада Комисије (тачка 5); одређује се рок за извршење задатака Комисије, прописује се обавеза подношења Народној скупштини извештаја са предлогом мера и одређује се дан престанка рада Комисије (тачка 6); одређује се ступање на снагу ове одлуке (тачка 7).

#### **IV Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке**

За спровођење ове одлуке потребно је обезбедити средства за ангажовање чланова Комисије из реда научника и стручњака.