

ЗАКОН

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

Члан 1.

У Закону о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 49/13 - УС и 74/13 - УС), у члану 13. речи: „против учиниоца кривичног дела,” брише се.

Члан 2.

У члану 35. став 1. речи: „судија појединац” замењују се речју: „веће”, а реч: „веће” замењује се речима: „судија појединац”.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Судија појединац суди у:

- имовинскоправним споровима,
- стамбеним споровима,
- споровима због сметања државине,
- споровима о ауторским и сродним правима,
- споровима о објављивању информације и одговора на информацију,
- споровима о заштити и употреби проналазака, индустријског дизајна, модела, узорака, жигова, ознака географског порекла, топографије интегрисаних кола (топографије полупроводничких производа) и права оплемењивача биљних сорти,
- споровима због дискриминације,
- споровима због повреде права личности,
- споровима поводом избора и разрешења органа правних лица,
- споровима поводом колективних уговора,
- потрошачким споровима,
- споровима поводом штрајка.”

Досадашњи став 3. који постаје став 4. мења се и гласи:

„Судија појединац спроводи поступак и доноси одлуку у предметима правне помоћи.”

У досадашњем ставу 4. који постаје став 5. речи: „Судије из става 3. овог члана” замењују се речима: „Судије које суде у првом и другом степену у парничном поступку у вези са породичним односима”.

У досадашњем ставу 5. који постаје став 6. речи: „става 4.” замењују се речима: „става 5.”.

Члан 3.

Члан 36. брише се.

Члан 4.

У члану 85. после става 1. додају се нови ст. 2. до 5. који гласе:

„Пуномоћник физичког лица може бити адвокат, крвни сродник у правој линији, брат, сестра или брачни друг, као и представник службе правне помоћи јединице локалне самоуправе који је дипломирани правник са положеним правосудним испитом.

Пуномоћник запосленог у спору из радног односа може бити и представник синдиката чији је запослени члан, под условом да је дипломирани правник са положеним правосудним испитом.

Пуномоћник правног лица може бити адвокат, као и дипломирани правник са положеним правосудним испитом који је у радном односу у том правном лицу.

Пуномоћник мора бити потпуно пословно способно лице.”

Досадашњи ст. 2. до 5. постају ст. 6. до 9.

После става 9. додаје се став 10. који гласи:

„Странку која нема пуномоћника и која се из незнања не користи правима која јој припадају по овом закону, суд ће упозорити да може ангажовати пуномоћника, у складу са овим законом.”

Члан 5.

У члану 88. став 3. мења се и гласи:

„Пуномоћника који је адвокат може да замењује његов адвокатски приправник, осим у поступку по правним лековима.”

Члан 6.

У члану 89. став 1. после речи: „пуномоћник” додаје се реч: „адвокат”.

После става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Ако странка у пуномоћју није ближе одредила овлашћења пуномоћника, пуномоћник који није адвокат може на основу оваквог пуномоћја да предузима све радње у поступку, али му је увек потребно изричито овлашћење за повлачење тужбе, за признање или одрицање од тужбеног захтева, за закључење поравнања, за повлачење или одрицање од редовног правног лека и за преношење пуномоћја на друго лице.”

Члан 7.

У члану 136. ст. 1. и 2. после речи: „пуномоћнику” додају се речи: „адвокату”.

Члан 8.

У члану 143. став 2. мења се и гласи:

„Ако суд није у могућности да уручи писмено на саопштеној адреси, по службеној дужности прибавиће од надлежног органа, адресу пребивалишта и боравишта странке којој писмено треба лично доставити и извршиће достављање на тако прибављеној адреси, у складу са одредбама овог закона.”

Члан 9.

У члану 148. став 4. речи: „став 2.” бришу се.

Члан 10.

У члану 193. став 1. речи: „дужно је” замењују се речју: „може”.

У ставу 3. после речи: „прихваћен” речи до краја става бришу се.

Став 4. брише се.

Досадашњи став 5. постаје став 4.

У досадашњем ставу 6. који постаје став 5. број: „5.” замењује се бројем: „4.”, а реч: „подноси” замењује се речима: „може поднети”.

Досадашњи став 7. брише се.

Члан 11.

У члану 294. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„Пре доношења решења о одбацивању тужбе из разлога прописаних у ставу 1. овог члана, суд је дужан да одржи рочиште на коме ће тужиоцу омогућити да се изјасни о одбацивању тужбе.”

Члан 12.

У члану 399. став 4. речи: „члана 187.” замењују се речима: „члана 188.”

Члан 13.

У члану 403. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Ревизија је увек дозвољена ако је:

- 1) то посебним законом прописано;
- 2) другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака;
- 3) другостепени суд усвојио жалбу, укинуо пресуду и одлучио о захтевима странака.

Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.”

Члан 14.

У члану 404. став 1. речи: „апелационог суда, односно” бришу се.

Став 2. мења се и гласи:

„О дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.”

Став 3. брише се.

Члан 15.

У члану 410. став 2. тачка 2) после речи: „пуномоћника” додају се речи: „адвоката, изузев када је странка адвокат”.

Члан 16.

У члану 416. став 2. после речи: „односно другостепеног суда” запета и речи до краја става бришу се.

Члан 17.

У члану 428. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„По протеку рока од пет година од дана када је одлука постала правноснажна, предлог за понављање поступка не може да се поднесе, осим ако се понављање тражи из разлога наведених у члану 426. тач. 11) и 12) овог закона”.

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Члан 18.

У члану 430. став 1. речи: „недозвољене (члан 428)” замењују се речима: „недозвољене (члан 85. став 6. и члан 428)”.

Члан 19.

После члана 433. додаје се члан 433а који гласи:

„Члан 433а

Понављање поступка пред Врховним касационим судом може се захтевати само из разлога наведених у члану 426. тач. 1), 6), 11) и 12) овог закона ако се разлог за понављање поступка односи искључиво на поступак пред Врховним касационим судом.

Предлог за понављање поступка подноси се преко првостепеног суда.

Ако не одбаци предлог (члан 430. став 1), првостепени суд ће га доставити противној странци на одговор.

Када суду стигне одговор на предлог или када протекне рок за давање одговора (члан 430. став 2), првостепени суд ће списе доставити Врховном касационом суду.

Ако Врховни касациони суд нађе да је предлог за понављање поступка основан, укинуће своју ранију одлуку и донети нову одлуку о главној ствари.

Нову одлуку о главној ствари Врховни касациони суд донеће без расправе.”

Члан 20.

У члану 445. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Пресуда из става 1. овог члана објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Члан 21.

У члану 479. став 5. речи: „став 2. и члана 356. став 1.” замењују се речима: „став 2, члана 356. став 1. и члана 380. став 1.”

Члан 22.

У члану 485. речи: „300.000 евра” замењују се речима: „100.000 евра”.

Члан 23.

Поступак који је започет по Закону о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 49/13 – УС и 74/13 – УС), а није окончан пре ступања на снагу овог закона спровешће се по одредбама овог закона.

Првостепени поступци започети пред основним судовима у којима вредност предмета спора омогућује изјављивање ревизије према одредбама овог закона, окончаће се пред тим судовима.

Ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијеног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона.

Члан 24.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.