



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд

Број: 110-01-392/2023-03

Датум: 23.02.2023. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 24.02.2023

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-36	1	23

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Председник Народне скупштине

др Владимир Орлић

Поштовани Председниче,

У складу са одредбом прописаном у члану 20. став 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр.51/09 и 95/13), подносимо Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2022. годину, који је усвојен на 115. седници Савета Комисије одржаној 22.02.2023. године.

У прилогу достављамо Извештај у штампаној и електронској форми као и Одлуку о усвајању извештаја.

С поштовањем,


Председник Комисије
Небојша Перић



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд

Број: 110-01-392/2023-02

Датум: 22.02.2023. године

На основу члана 22. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13) и члана 19. тачка 5) Статута Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/10) Савет Комисије за заштиту конкуренције на 115. седници одржаној 22.02.2023. године доноси

О Д Л У К У

о

**усвајању Извештаја о раду Комисије за заштиту конкуренције
за 2022. годину**

I Усваја се Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2022. годину.

II Извештај из става I ове одлуке подноси се Народној скупштини Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перих





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Број: 1/0-01-392/2023-1
Датум: 22.02.2023. године

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
ЗА 2022. ГОДИНУ



Београд, фебруар 2023. године

САДРЖАЈ:

УВОД.....	1
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ	4
Институционални капацитет.....	4
Административни капацитет	4
Стручно усавшавање запослених	5
Поступање по захтевима на основу закона о приступу информацијама од јавног значаја	6
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ	7
УПРАВНИ ПОСТУПЦИ.....	8
Окончани поступци по члану 10. закона	
- рестриктивни споразуми.....	8
Окончани поступци по члану 16. закона	
- злоупотреба доминантног положаја	13
Поступци у току на дан 31.12.2021. године по члану 16. закона	
- злоупотреба доминантног положаја	13
Праћење извршења обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. закона, днетих у претходном периоду	14
ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ.....	21
Окончани поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране.....	21
Праћење извршења обавеза из условно одобрених појединачних изузећа рестриктивних споразума од забране у претходном периоду	30
ИНИЦИЈАТИВЕ	36
ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА	36
Праћење извршавања прописаних услова у условно одобреним концентрацијама	60
ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА СПРОВЕДЕНИХ БЕЗ ОДОБРЕЊА КОМИСИЈЕ	61
Окончани поступци.....	61
Поступци у току на дан 31.12.2022. године.....	62
СУДСКА КОНТРОЛА ОДЛУКА	63
Одлуке Управног суда.....	63
Одлуке Врховног касационог суда.....	66
МИШЉЕЊА.....	68
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ.....	76
АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ.....	80
Извештај европске комисије о напретку Републике Србије	
Поглавље 8: политика конкуренције.....	81
Усклађивање прописа са правним тековинама ЕУ.....	82
МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА.....	83
АКТИВНОСТИ УСМЕРЕНЕ НА ПОДИЗАЊЕ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ	87
ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ	92
ЗАКЉУЧНИ ПРИКАЗ КЉУЧНИХ АКТИВНОСТИ	98

УВОД

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је самостална и независна организација која врши јавна овлашћења у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013). За свој рад одговара Народној скупштини, којој подноси годишњи извештај о раду. Годишњи извештај о раду Комисије у 2022. години (у даљем тексту: Извештај), доставља се Народној скупштини Републике Србије у складу са чланом 20. Закона.

Извештај садржи податке и информације о оствареном институционалном и административном капацитету и финансијском пословању Комисије, о активностима које предузима у вршењу поверених јавних овлашћења, као и преглед вођених поступака.

Надлежност Комисије је дефинисана Законом и обухвата:

- откривање, утврђивање и санкционисање картела и других забрањених рестриктивних споразума, као и злоупотреба доминантног положаја;
- решавање о захтевима за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране;
- контролу концентрација и утврђивање и санкционисање спровођења концентрација без претходног одобрења Комисије;
- учешће у управним споровима и другим поступцима пред судовима;
- учешће у изради прописа у области заштите конкуренције, предлагање Влади доношења прописа за спровођење Закона о заштити конкуренције и доношење смерница и упутстава;
- давање мишљења;
- спровођење секторских анализа;
- извршавање обавеза у процесу приступања Европској унији;
- међународну сарадњу;
- сарадњу са регулаторним телима, државним органима, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе и другим органима власти, као и
- активности на подизању свести о значају права и политике заштите конкуренције, и др.

Правни оквир положаја и рада Комисије и уопште заштите конкуренције у Србији, чини Закон о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013, у даљем тексту: Закон), чије поједине одредбе су ближе конкретизоване уредбама које је, у претходним годинама, донела Влада Републике Србије на предлог Комисије.

У складу са другом ревизијом Националног програма за усвајање правних тековина Европске уније, Комисија је поднела Влади Републике Србије предлоге три уредбе о изузећу по категоријама споразума и то:

- Предлог Уредбе о споразумима о поправци и одржавању моторних возила и о продаји резервних делова који су изузети од забране рестриктивних споразума;

- Предлог Уредбе о споразумима између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја који се изузимају од забране рестриктивног споразума;
- Предлог Уредбе о споразумима о трансферу технологије који су изузети од забране рестриктивних споразума.

Имајући у виду да ови предлози уредби нису били разматрани на седници Владе Републике Србије за време трајања мандата претходне Владе, може се очекивати да ће Комисија морати да понови процедуру прибављања релевантних мишљења ресорних државних органа и предлагања предметних уредби у смислу члана 46. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/2006 – пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011, 37/2011, 30/2013, 76/2014 и 8/2019 – др. уредба).

Споразум о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране¹ - Наслов VI - Усклађивање прописа, примена права и правила конкуренције - Члан 73. Конкуренција и остале економске одредбе (у даљем тексту: ССП), регулише питања заштите конкуренције². Одредбом овог члана је, између осталог, прописано да ће се свако поступање супротно овом члану, оцењивати на основу критеријума који проистичу из примене правила конкуренције која се примењују у Заједници, нарочито из чланова 101. 102 и 106 (раније 81, 82 и 86) Уговора о функционисању ЕУ и инструмената тумачења које су усвојиле институције заједнице. Одредбом члана 72. ССП-а, потврђен је значај и потреба усклађивања законодавства са правним тековинама Европске уније (*acquis communautaire*) нарочито у области унутрашњег тржишта, те стога у области заштите конкуренције.

У поступку пред Комисијом примењују се правила општег управног поступка, садржана у Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), ако Законом није другачије прописано.

У примени је и одређени број упутстава и смерница ради спровођења Закона, које је донела Комисија поступајући у складу са чланом 21. Закона. Иако нису обавезујући, Комисија доноси ове акте ради унапређења правне извесности. Учесници на тржишту и заинтересована јавност се упознају унапред са ставом Комисије о примени одређених одредби Закона и подзаконских аката односно са ставом о примени одређених института права заштите конкуренције, те се у том смислу оправдано очекује и усклађеност њиховог поступања и пословне праксе са овим актима. Ови и други механизми тзв. меког права (енгл. *soft law*) су важни у превенцији кршења прописа а тиме и у јачању конкуренције на тржишту о стварању фер, отвореног и конкурентног тржишта у Србији.

¹ Закон о потврђивању Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС – Међународни уговори“ бр. 83/2008).

² Комисија обезбеђује примену члана 73. тачка 1. подтачка i и ii, као и тачка 2. Чланом 73. ССП-а, уређене су и обавезе Републике Србије у области контроле државне помоћи, за коју је надлежна Комисија за контролу државне помоћи.

У протеклој години, надовезујући се на своје Смернице за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције, Комисија је утврдила и Модел програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције (енгл. *compliance program*). Циљ ових смерница и модела је да се учесници на тржишту, како они велики, тако и мала и средња предузећа, усмере приликом израде интерних аката и правилника којима би обезбедили да своје пословање ускладе са прописима о заштити конкуренције и да се ширем кругу учесника на тржишту укаже на потребу усклађивања пословања са овом области права.

Комисија је донела и Упутство за откривање намештених понуда у вези са поступком јавне набавке. Намештање или лажирање понуда у вези са поступком јавне набавке не само да представља један од најтежих видова повреде конкуренције (картел) већ има вишеструке негативне ефекте, почев од губљења поверења учесника на тржишту у фер и конкурентан процес јавних набавки, па до штете за ресурсе наручилаца и за буџет и тиме све његове кориснике. Овим упутством Комисија жели да утиче и на наручиоце и на учеснике на тржишту, потенцијалне понуђаче, указујући им на значај заштите конкуренције у вези са поступцима јавних набавки. Наручиоци се упућују на то како да препознају ризик намештања понуда, како да осмисле поступак јавне набавке којим се смањује ризик од намештања понуда, као и које су околности које указују на сумњу у намештање понуда, те да о томе без одлагања обавесте Комисију.

Извештај Европске комисије (ЕК) о напретку Србије из 2022. године, поред констатација о до сада постигнутим резултатима, између осталог и да је Комисија наставила да испитује значајан број случајева, садржи препоруку да обезбеди солидне резултате у примени Закона. Комисија посвећује посебну пажњу својим активностима у процесу приступања и предузима све доступне механизме и активности ради испуњавања препорука ЕК, континуирано анализирајући и узимајући у обзир акте и одлуке Европске комисије и судску праксу ЕУ у погледу примене правила заштите конкуренције.

У циљу транспарентности у поступању и ефикаснијег остваривања права учесника на тржишту, на својој званичној интернет презентацији (www.kzk.gov.rs), Комисија објављује акте и одлуке којима одлучује о правима и обавезама учесника на тржишту³. Управо са тим циљем Комисија објављује и одлуке у погледу којих нема законску обавезу објављивања, као што су одлуке у поступцима испитивања концентрација у скраћеном поступку, одлуке у поступцима по захтевима за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране, које су од важности за заинтересовану и стручну јавност, као и образложења одлука донетих у испитном поступку. На сајту се могу наћи и све друге информације о раду и поступању, за које Комисија сматра да могу бити од интереса јавности.

³ У складу са Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у одлукама и актима Комисије.

ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ

Институционални капацитет

Комисија је Законом дефинисана као самостална и независна организација која врши јавна овлашћења и која има статус правног лица. Основана је Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/2005) и почела са радом конституисањем првог сазива Савета Комисије у априлу 2006. године.

Органи Комисије су Савет Комисије и председник Комисије. Савет чине председник и још четири члана, које бира и разрешава Народна скупштина на предлог надлежног одбора за послове трговине на период од пет година. Садашњи, четврти сазив Савета и председник Комисије, изабрани су у новембру 2019. године, са изузетком једног члана Савета Комисије који је изабран у децембру 2021. године.

Рад Савета Комисије одвија се углавном на седницама, на којима се већином гласова од укупног броја чланова, доносе акти и одлуке из надлежности Комисије, сагласно Закону и Статуту Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ 49/10). У извештајном периоду одржано је 38 седница Савета Комисије. Рад председника и чланова Савета, у ширем смислу, обухвата и одржавање радних састанака, сусрете са представницима државних органа, међународних субјеката и професионалних, односно струковних удружења, излагања на међународним и домаћим научним и стручним скуповима, као и друге активности.

У току 2022. године, донет је одређени број нормативних аката, ради даљег унапређења организације и деловања Комисије.

Административни капацитет

Стручна служба Комисије обавља стручне послове из надлежности Комисије у складу са Законом, Статутом и другим актима Комисије.

Стручна служба Комисије на дан 31.12.2022. године има укупно 58 запослених с тим да за петоро запослених мирује радни однос.

Председник Комисије и чланови Савета Комисије, закључили су са Комисијом уговоре о међусобним правима и обавезама којим се заснива радни однос на одређено време. Три члана Савета Комисије као и два члана Савета Комисије за контролу државне помоћи су претходно били запослени у Стручној служби Комисије те им у Комисији мирује радни однос.

Стручна служба има одличну квалификациону структуру што је неопходно имајући у виду послове из надлежности Комисије. Одређени број запослених у Стручној служби има завршене докторске и магистарске, односно мастер студије из области економских, правних и

организационих наука, као и области јавне управе. Запослени имају положен стручни испит за рад у органима државне управе, а 12 запослених има положен правосудни испит.

Р.б.	Назив организационе јединице	Укупно	ВСС	ВС	ССС
1.	Кабинет председника	5	3	1	1
2.	Сектор за испитивање концентрација	10	10	0	0
3.	Сектор за утврђивање повреда конкуренције	9	9	0	0
4.	Сектор за правне послове, домаћу и међународну сарадњу	7	7	0	0
5.	Сектор за економске анализе	5	5	0	0
6.	Сектор за материјално-финансијске послове	5	4	0	1
7.	Сектор за нормативно-правне, кадровске и опште послове	12	4	2	6
	УКУПНО:	53	42	3	8

Табела - Број и квалификациона структура запослених у Стручној служби Комисије

Стручно усавршавање запослених

Континуирано стручно усавршавање запослених у Стручној служби Комисије је неопходно, с обзиром на то да је право конкуренције „жива“ материја која се непрекидно мења и надограђује, а поједина тржишта су изузетно динамична те приступ и инструменти који се користе у анализи морају пратити њихову динамику и развој. Ради унапређења своје праксе али и ради успешног остваривања обавеза у процесу приступања ЕУ, Комисија улаже напоре да кроз усавршавања њени запослени иду у корак са праксом Европске комисије и тела држава чланица.

Запослени су пратили односно учествовали на следећим семинарима и вебинарима који су организовани од стране међународних и домаћих организација, као и на међународним конференцијама⁴:

- Вебинару посвећеном „новој години ICN-а“, на ком су представљени правци рада ове мреже у наредних годину дана (“Kickoff Call” for the new ICN Year);
- Вебинару радне групе ICN-а која се бави питањима злоупотребе доминантног положаја на тему „Злоупотребе доминантног положаја у регулисаним секторима економије и на либерализованим тржиштима“;
- Вебинару радне групе ICN-а за ефикасност тела за заштиту конкуренције на тему „Ефикасности тела након пандемије вируса Covid-19: лекције научене од стране тела за заштиту конкуренције“;

⁴ Наведене у делу овог извештаја о међународној сарадњи.

- Вебинар „*Ex post* анализа контрола концентрација“ - ICN Mergers WG;
- Вебинар „Контрола података, тржишна моћ и потенцијална конкуренција у поступцима контроле концентрација“ - ICN Mergers WG;
- Вебинар „Дигиталне концентрације – релевантно тржиште“ - ICN MWG;
- Вебинар „Дигиталне концентрације – оцена ефеката концентрација“ - ICN MWG;
- ICN online годишња радионица о концентрацијама - ICN Merger Workshop 2022;
- Виртуелном семинару Регионалног центра OECD-а за конкуренцију у Будимпешти (OECD- GvH RCC, у даљем тексту: RCC) под називом: „Дефиниција тржишта: методологије, изазови и тенденције развоја“;
- Виртуелној регионалној конференцији RCC-а, организованој у сарадњи са Конкуренијским савјетом БиХ, под називом „Антиконкурентске праксе јавних комуналних предузећа“;
- Уводном семинару RCC-а за младе кадрове тела за заштиту конкуренције под називом „Принципи и процедуре права конкуренције“, одржаном у Будимпешти;
- Вебинару Европског института за јавну управу из Луксембурга (European Institute for Public Administration- EIPA) под називом „Основе контроле концентрација у ЕУ“, организованом у сарадњи са Министарством за европске интеграције;
- Виртуелном симпозијуму јапанског тела за заштиту конкуренције (JFTC) на тему „Екосистем дигиталних платформи“ („Ecosystems by Digital Platforms“), организованом посредством истраживачког центра овог тела- Competition Policy Research Center
- На семинарима академске заједнице за право конкуренције за југоиточну Европу (Academic Society for Competition Law SEE - ASCOLA) на различите теме у вези са заштитом и политиком конкуренције.

Запослени су учествовали на више семинара Националне академије за јавну управу, као што су „Етика и интегритет“, „Израда, одржавање и видљивост веб презентације органа“ итд.

Поступање по захтевима на основу Закона о приступу информацијама од јавног значаја

У складу са Законом о слободном приступу информација од јавног значаја, Комисија води посебну евиденцију захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

У складу са Законом о заштити података о личности, Комисија води одговарајуће евиденције које су уписане у Централни регистар Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Годишњи извештај Поверенику достављен је електронским путем у прописаном року дана 16.01.2023.године.

Комисији је током 2022. године поднето деветнаест захтева за приступ информацијама од јавног значаја, сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног

значаја. Подносиоци захтева су у осамнаест случајева били адвокати, један захтев је био поднет од стране медија. Захтева грађана није било.

Одговори су подносиоцима достављени благовремено.

Жалбе на решење о одбијању захтева поднете су у пет случајева. Повереник за слободан приступ информацијама од јавног значаја није донео решења по жалбама на решења Комисије до краја извештајног периода.

ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Комисија по службеној дужности покреће и води управне поступке у којима утврђује постојање повреда конкуренције, одређује мере заштите конкуренције и друге управне мере у складу са Законом, и одлучује по захтевима за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране.

У складу са чланом 35. Закона, Комисија покреће поступак када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

У 2022. години покренута су три поступка по службеној дужности у којима се утврђује постојање повреде конкуренције. У два поступка се утврђује постојање рестриктивног споразума, док се у једном испитује евентуална злоупотреба доминантног положаја.

Један од најефикаснијих начина за прикупљање доказа у покренутим поступцима је спровођење ненајављених увиђаја. Комисија је, у складу са чланом 53. Закона, у 2022. години за потребе покренутих поступка спровела ненајављене увиђаје на укупно осам локација.

Када Комисија поступак оконча решењем којим се утврђује постојање повреде конкуренције, у складу са чл. 57. и 68. Закона изриче меру заштите конкуренције као управну меру у виду новчаног износа, који се уплаћује у буџет Републике Србије. У 2022. години, Комисија је у окончаним поступцима изрекла мере заштите конкуренције у укупном износу од око 120 милиона динара.

У циљу ефикасног поступања и брзог отклањања уочених неправилности на тржишту, на располагању је институт прекида поступка предвиђен чланом 58. Закона (у другим јурисдикцијама познат као *commitment decision*). У случају примене овог члана Закона, странке добровољно преузимају спровођене мера којима се успоставља ефективна конкуренција на тржишту и отклањају уочени недостаци, а Комисија прати њихово извршавање. У супротном, односно уколико се мере не извршавају, Комисија има могућност наставка прекинутог поступка.

Врста предмета	Пренос из претходног извештајног периода (2021. година)	Извештајни период (2022. година)	Број одлука	Пренос у наредни извештајни период (2023. година)
Рестриktivни споразуми	11	2	3	10
Злоупотребе доминантног положаја	4	1	2	3
Појединачна изузећа рестриktivних споразума од забране	7	36	30	13
Поднете иницијативе	20	23		26
УКУПНО	42	62	35	52
	104			

Табела: Приказ кључних активности у Сектору утврђивања повреда конкуренције

УПРАВНИ ПОСТУПЦИ

Окончани поступци по члану 10. Закона – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странке у поступку: МИТЕСО-Кнежевац доо Београд; YUNIRISK доо Београд; MODEKOLO доо Београд; BREM GROUP доо Београд и KEMIS доо Ваљево

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Комисија је покренула поступак испитивања повреде конкуренције услед постојања основане претпоставке да су друштва МИТЕСО-Кнежевац доо Београд, YUNIRISK доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и KEMIS доо Ваљево, која су учествовала као конзорцијум у поступку јавне набавке услуге трајног збрињавања опасног отпада у привредном друштву у стечају Магнохром д.о.о. Краљево, претходно договорила начин учешћа на јавној набавци. За потребе прикупљања релевантних чињеница Комисија је спровела ненајављене увиђаје код свих странака у поступку. Након спроведеног поступка, Комисија је донела решење којим је утврдила да су поменута друштва договорила учешће у поступку предметне јавне набавке, и то тако што су

као група понуђача поднела заједничку понуду, иако су могла да од постојеће групе формирају макар две одвојене и поднесу две конкурентске понуде, чиме су закључила рестриктивни споразум и због чега им је одређена мера заштите конкуренције у облику обавезе плаћања новчаног износа у укупном износу од 54.296.804,00 РСД. Такође је забрањено свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починили исту или сличну повреду конкуренције.

Странке у поступку: Original preduzeće za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge doo Beograd (Novi Beograd); Mikops doo Export-Import za proizvodnju, trgovinu i usluge Niš; Preduzeće za usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Čukarica); Biro Print Sistemi doo Beograd-Savski venac; Preduzeće za trgovinu i usluge Dikti Line doo, Beograd (Врачар); Društvo za spoljašnju i unutrašnju trgovinu Birodeveloping doo Niš; Društvo za proizvodnju, promet i usluge Birotehnika Export-Import doo, Jagodina и Konica Minolta Poslovna rešenja SE doo Beograd (Novi Beograd)

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: У поступку поновног одлучивања, у ком је утврђивано постојање рестриктивног споразума у виду договора странака о ценама и условима понуда, односно о уздржавању од подношења понуда на јавним набавкама биротехничке опреме и уређаја произвођача Konica Minolta, Комисија је утврдила постојање забрањеног договора између странака у поступку - конкурената. Наиме, рестриктивни споразум се огледао у договорном учествовању странака у поступцима углавном јавних, али и осталих набавки, односно у координисаном учешћу у јавним и другим набавкама које су за предмет имале набавку биротехничке опреме одређених карактеристика које су одговарале опреми произвођача Konica Minolta, набавку потрошног материјала и набавку услуге сервисирања те биротехничке опреме. За утврђену повреду конкуренције странкама је изречена мера заштите конкуренције у укупном износу од 59.976.035,00 РСД. Такође је забрањено свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починили исту или сличну повреду конкуренције.

Странка у поступку: SF1 COFFEE доо Нови Сад

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут због основане претпоставке да друштво SF1 Coffee, као увозник и дистрибутер апарата за кафу бренда Nespresso, одређује цене ових производа у даљој продаји. У поступку су извршени ненајављени увиђаји у пословним просторијама странке и код трећих лица, појединих купаца друштва SF1 Coffee, и прибављене су релевантне информације и документација. Комисија је утврдила да је SF1 Coffee током редовних и акцијских продаја са купцима у veleprodaji уговарао и спроводио пословну стратегију којом је утврдио цене апарата за кафу бренда Nespresso у даљој продаји, и то у фиксним износима који су једнаки његовим малопродајним ценама за различите моделе апарата, чиме је закључио рестриктивне споразуме. Овом друштву је изречена мера заштите

конкуренције у новчаном износу од 6.198.300,00 РСД и забрањено му је свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починило исту или сличну повреду конкуренције.

Поступци у току на дан 31.12.2021. године по члану 10. Закона – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странке у поступку: VISA Incorporated Калифорнија USA; VISA International Service Association USA и VISA CEMEA Holdings Limited United Kingdom

Сажет опис досадашњег тока поступка: У поступку који је покренут због основане претпоставке да је VISA група као облик удружених учесника на тржишту, одредила минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у Visa систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из Visa система на продајним местима у Републици Србији, анализирају се релевантни подаци прикупљени од свих банака укључених у VISA картичарски систем, као и од одређеног броја трговаца.

Странке у поступку: MasterCard Incorporated; MasterCard International Incorporated и Mastercard Europe S.A, Белгија

Сажет опис досадашњег тока поступка: У поступку у којем је основано претпостављено да су странке, као облик удружених учесника на тржишту, одредиле минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у MasterCard систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из MasterCard система на продајним местима у Републици Србији, окончана је анализа релевантних података прикупљених од свих банака укључених у Mastercard картичарски систем, као и од одређеног броја трговаца.

Странке у поступку: АД Имлек, Падинска Скела; DOO Gomex Zrenjanin; ДТЛ доо Београд; РИЧ доо Прокупље; Домаћа трговина доо Београд; Veropoulos doo Beograd; Qvattro Company doo, Београд; Metlakomerc doo, Винарце, Лесковац; Mikromarket NS doo, Нови Сад; АС Велпро доо Доњи Душник; Aman doo Surčin, Београд; NS-BOMI doo Stubline, Обреновац; РТР DIS doo Крпјево, Велика Плана и Univerexport doo Novi Sad

Сажет опис досадашњег тока поступка: Уговори и анекси које је друштво Имлек закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 16

испитних поступака против друштва Имлек као продавца и његових 16 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Странкама у поступку упућено је Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку уз позив на изјашњење, што су странке у остављеном року и учиниле. Ценећи појединачни допринос у настанку и трајању повреде, тржишну и финансијску моћ, Комисија је против три друштва обуставила поступак, док је АД Имлек, у складу са чланом 58. Закона, доставило предлог обавеза које је спремно добровољно да преузме ради отклањања могућих повреда конкуренције. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и у односу на странку у поступку АД Имлек прекинула поступак на период од три године.

Странке у поступку: Апатинска пивара Апатин д.о.о; Mikromarket d.o.o. Нови Сад; AD BB Trade Житиште; Metro Cash & Carry d.o.o. Београд; Veropoulos d.o.o. Београд; Домаћа трговина д.о.о. Београд; Gomex д.о.о. Зрењанин; Medius d.o. o. Нова Пазова; Aman d.o.o. Сурчин; AD Podunavlje Бачка Паланка; Dis д.о.о. Крњево; Univerexport d.o.o. Нови Сад; STR Jelena 2 Tošić Đuro, preduzetnik Панчево и ДОО Зенит Пријеполје

Сажет опис досадашњег тока поступка: Уговори и анекси које је друштво Апатинска пивара закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 13 испитних поступака против друштва Апатинска пивара као продавца и његових 13 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и предузимају процесне радње.

Странке у поступку: Porsche SCG doo Beograd; Autokomerc doo, Beograd (Surčin); Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge autocentar Manik-ACM Preljina и Privredno društvo Bros Auto doo Niš

Сажет опис досадашњег тока поступка: Након спроведене анализе услова конкуренције на тржиштима продаје и сервисирања моторних возила за 2017, 2018. и 2019. годину, укључујући и анализу уговорних односа између добављача и дистрибутера најпродаванијих брендова моторних возила на територији Републике Србије, Комисија је основано претпоставила постојање рестриктивних споразума. Наиме, у достављеним дилерским уговорима за производе/аутомобиле марке „Audi“ констатовано је присуство одредбе по којој увозник одређује цене за даљу продају возила. За потребе поступка извршени су ненајављени увиђаји и прикупљане релевантне чињенице, на основу којих је Комисија странкама у поступку

упутила Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку са позивом на изјашњење, на које су се све странке у поступку и изјасниле.

Странке у поступку: Atlantic Grupa из Загреба, Atlantic Brands доо Београд, Atlantic Grand доо Београд и Strauss Adriatic доо Шимановци

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је покренула поступак с обзиром на то да је основано претпоставила да су Atlantic Grupa и Strauss Adriatic, као два највећа учесника на тржишту велепродаје мленене кафе, те тако и два највећа конкурента, усаглашавали пословне стратегије у вези са ценама мленене кафе у Републици Србији. Стога је предмет поступка утврђивање постојања растриктивног споразума у виду сарадње између конкурената којом се елиминише међусобна конкуренција. Комисија је за потребе поступка извршила ненајављене увиђаје, а у току је анализа прикупљених података и утврђивање релевантих чињеница у овом поступку.

Странка у поступку: Полет-керамика ДОО Нови Бечеј

Сажет опис досадашњег тока поступка: Из Уговора о купопродаји које је произвођач Полет-керамика закључио са појединим купцима, а којима је располагала Комисија, констатовано је да садрже одредбу којом се купцу препоручују малопродајне цене, али се купац истовремено и упозорава на право продавца да реагује у ситуацији у којој купац одступи од препоручене малопродајне цене. Комисија је основано претпоставила да поменута одредба има за циљ одређивање цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивном споразуму којим се утврђују цене у даљој продаји. За потребе прикупљања чињеница извршен је ненајављени увиђај, а у поступку који је пред Комисијом току, анализира се расположива документација и предузимају потребне процесне радње.

Странке у поступку: APCOM Distribution doo Beograd i Arcom CE Kereskedelmi Madarska

Сажет опис досадашњег тока поступка: Поступак испитивања повреде конкуренције је покренут услед постојања основане претпоставке да странке у поступку, као повезани учесници на тржишту, од којих је један добављач, а други задужен за развој тржишта, маркетинг, продају и подршку за територију Републике Србије, одређују цене производа бренда „Apple“ у даљој продаји. У досадашњем току поступка извршени су ненајављени увиђаји, како код странке у поступку, тако и код трећих лица, њихових купаца. У току је анализа прикупљених података и утврђивање релевантих чињеница у овом поступку.

Окончани поступци по члану 16. Закона - ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА

Странка у поступку: ЈКП Градска топлана Ниш

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут услед основане претпоставке постојања повреде конкуренције у виду злоупотребе доминантног положаја одређивањем цене услуге снабдевања топлотном енергијом на начин који одступа од методологије предвиђене Уредбом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом, што исходује већим износом цене од износа цене који би се добио рачунањем у складу са методологијом, те утврђивањем цене за прикључак на топоводну мрежу на начин који није предвиђен релевантним правним оквиром, односно на начин који би могао да одступа од трошковног принципа. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка је поднела захтев за прекид поступка уз подношење предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза, који је, након спроведеног маркет теста, Комисија прихватила и прекинула поступак на период од три године. Како је странка достављала доказе да је поступала по преузетим обавезама и у роковима одређеним од стране Комисије, након протеча рока од три године од доношења закључка о прекиду поступка, поступак је обустављен.

Странка у поступку: Јавно предузеће за превоз путника и транспорт робе Нови Аутопревоз, Врњачка Бања

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак по службеној дужности против ЈП Нови Аутопревоз покренут је ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за станичне услуге на јединој аутобуској станици у Врњачкој Бањи од стране управљача. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка уз подношење предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза, који је, након спроведеног маркет теста, Комисија прихватила и прекинула поступак на период од три године. Како је странка достављала доказе да је поступала по преузетим обавезама и у роковима одређеним од стране Комисије, након протеча рока од три године од доношења закључка о прекиду поступка, поступак је обустављен.

Поступци у току на дан 31.12.2021. године по члану 16. Закона – ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА

Странке у поступку: Klett izdavačka kuća doo Beograd; Novi Logos doo Beograd и Freska doo Beograd - Клет група

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је основано претпоставила да Клет група има доминантан положај, те да од 2014. године имплементира пословне стратегије које одступају од редовних услова конкуренције на тржишту. Ово се нарочито односи на спречавање или отежавање конкурентима да уђу на тржиште, ценовну и рабатну политику и погодности за школе у поступцима одабира учбеника. У циљу прикупљања доказа спроведени су ненајављени увиђаји код сваког друштва Клет групе, који сви имају регистровано седиште на истој адреси. Комисија прикупља информације, изјашњења и податке, врши њихову анализу, те предузима доказне радње које су од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку.

Странка у поступку: Glovoapp Technology doo Beograd

Сажет опис поступка: Поступак је покренут услед постојања основане претпоставке да је Glovoapp Technology doo Beograd нудило погодности партнерима у виду умањене провизије и великих новчаних износа за продају производа само преко платформе овог друштва, без коришћења конкурентских платформи. У досадашњем току поступка спроведен је ненајављени увиђај у пословним просторијама друштва Glovoapp Technology doo Beograd и одузета је одговарајућа електронска и друга документација. Доказни поступак је у току.

Праћење извршења обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. Закона, донетих у претходном периоду

Странке у поступку: Акционарско друштво Индустрија млека и млечних производа Имлек, Падинска Скела и Круна-Комерц д.о.о, Београд

Сажет опис досадашњег тока поступка: Поступајући по иницијативи, Комисија је прибавила уговор којим су странке успоставиле сарадњу и, између осталог, уговориле да заједнички анализирају услове конкуренције на тржишту јавних набавки млека и млечних производа, са циљем утврђивања ценовне политике и проширења тржишта производног асортимана друштва Имлек и његових повезаних друштава. Како је Комисија основано претпоставила да су се уговорне стране споразумеле о комерцијалним и другим условима трговине за потребе учествовања у поступцима јавних набавки млека и млечних производа, покренула је поступак ради утврђивања постојања рестриктивног споразума. Обе странке у поступку су у смислу члана 58. Закона поднеле предлог обавеза које су спремне добровољно да преузму. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и прекинула поступак на период од три године.

Обавезе Акционарског друштва Индустрија млека и млечних производа Имлек, Падинска Скела:

1. у поступцима јавних набавки које обухватају производе из продајног асортимана друштва АД Имлек на територији Републике Србије, са трећим неповезаним лицима не

- улази у уговорне односе у којима преузима обавезу да ће у појединим или свим поступцима јавних набавки снабдевати само једног учесника на тржишту. Ради избегавања сваке сумње, а имајући у виду специфичности робе коју друштво АД Имлек продаје (у смислу нпр. квалитета, начина држања и неопходности њене здравствене исправности), наведена мера не подразумева и обавезу друштва АД Имлек да сваком лицу испоручује све своје производе ради учествовања у јавним набавкама, нити ограничава право друштва АД Имлек да самостално наступа у било ком поступку јавне набавке;
2. у поступцима јавних набавки са наручиоцима или трећим лицима која се јављају као потенцијални понуђачи, односно добављачи у предметној јавној набавци, који се обрате друштву АД Имлек за набавку његове робе, а у случају да им буде додељена предметна јавна набавка, примени исти принцип сарадње у погледу уговорног оквира, односно да закључи типски уговор са свим таквим лицима. Напред наведено не примењује се у ситуацијама у којима наручилац или потенцијални понуђач коме буде додељена одређена јавна набавка буде тражио, као услов сарадње, да се уговор закључи на његовом обрасцу, тј. на обрасцу који није образац друштва АД Имлек. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању типског уговора, могуће је и у складу је са природом поступка јавних набавки да дође до закључења различитих комерцијалних услова (нпр. цена по којима друштво АД Имлек продаје наручиоцу и/или потенцијалном понуђачу у јавној набавци, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од услова конкретне јавне набавке, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Како је Комисији за заштиту конкуренције на увид достављен Нацрт типског уговора о продаји робе за потребе јавних набавки, уколико у периоду извршења ове мере дође до промене модела типског уговора у целости или делимично, АД Имлек се обавезује да без одлагања обавести Комисију за заштиту конкуренције о томе и достави Комисији за заштиту конкуренције промењени модел типског уговора на увид;
 3. најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податак о броју уговора са наручиоцима који су додељени друштву АД Имлек за потребе учествовања на одређеној јавној набавци, као и податак о броју таквих уговора који су закључени на типском обрасцу друштва АД Имлек и о броју таквих уговора који су закључени на обрасцима наручилаца;
 4. у року од тридесет (30) дана од дана пријема закључка о прекиду поступка, на својој званичној Интернет страници наведе посебну веб адресу тј. страницу за јавне набавке како би сва заинтересована трећа лица могла да упуте друштву АД Имлек, као произвођачу млека и млечних производа, захтев за испоруку производа друштва АД Имлек за потребе наступа на одређеној јавној набавци;
 5. једном годишње, а најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави Комисији за заштиту конкуренције извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податке о свим примљеним захтевима трећих лица која су се друштву АД Имлек, као произвођачу, обратила у својству потенцијалних тендерских

понуђача/добављача, а у вези са планираним учествовањем на јавним набавкама, као и информацију о издатом броју потврда које је друштво АД Имлек у својству произвођача, издало таквим трећим лицима, и којима је потврдио да ће у потпуности бити у могућности да испуни предметни захтев трећих лица у вези са испоруком тражених производа. Извештај ће садржати и податак о трећим лицима чије је захтеве друштво АД Имлек одбило са навођењем разлога за такво одбијање. Ради избегавања сваке сумње, уколико у периоду важења предметне мере не буде било захтева трећих лица упућених друштву АД Имлек у вези са учествовањем на јавним набавкама, друштво АД Имлек се обавезује да и о томе обавести Комисију за заштиту конкуренције;

6. без одлагања, а најкасније у року од тридесет (30) дана од пријема закључка о прекиду предметног поступка, именује једно или више лица/службеника за надзор, у оквиру компаније које ће бити задужено за надзор закључења типских уговора о продаји робе на јавним набавкама и овлашћено да директно извештава Комисију за заштиту конкуренције у вези са извршавањем обавеза под тачком 3, 4. и 5, у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције, које се односе на обавештавање Комисије за заштиту конкуренције, као и за достављање одговора по ванредним упитима Комисије за заштиту конкуренције, уз помоћ свих запослених у друштву, с тим да директор друштва АД Имлек по доношењу овог закључка званично именује наведено лице и да овлашћено лице у друштву АД Имлек, без одлагања, обавести Комисију за заштиту конкуренције о лицу које буде именовано за службеника за надзор и његовим контакт детаљима у писаној форми, као и о свим евентуалним променама тог/тих лица у наредном периоду важења усвојених обавеза у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције;
7. једном годишње спроводи посебан програм едукације запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције који ће обухватити и правила која се односе на јавне набавке, у форми обавезног тренинга, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције која се односе на јавне набавке могу бити релевантна. Наведени програм едукације ће бити спроведен или као посебан тренинг или као део тренинга у оквиру редовног годишњег тренинга запослених о правилима заштите конкуренције према потребама и могућностима друштва АД Имлек.

Обавезе друштва Круна-Комерц д.о.о, Београд:

1. без одлагања, а најкасније у року од 30 (тридесет) дана од пријема закључка о прекиду поступка, именује једно или више лица/службеника у оквиру друштва које ће бити задужено да надзире закључење уговора у вези са јавним набавкама и овлашћено да комуницира и доставља одговоре Комисији за заштиту конкуренције у случају евентуалних упита од стране Комисије за заштиту конкуренције упућених друштву. Овлашћено лице у друштву Круна-Комерц ће одмах након именовања тог лица обавестити Комисију за заштиту конкуренције о његовим подацима у писаној форми (контакт подаци), као и у случају да за време важења предложених мера дође до промене тог лица;

2. најкасније у року од 60 (шездесет) дана од пријема закључка о прекиду поступка, састави и усвоји интерни акт „Политику поштовања конкуренције“, у којем ће обрадити основне институте Закона о заштити конкуренције, са посебним освртом на повреду до којих може доћи у поступцима јавних набавки, са циљем да се запослени у друштву који у оквиру друштва руководе пословима везаним за јавне набавке, обуче и стекну потребно знање из области заштите конкуренције а један примерак усвојеног интерног акта доставити Комисији за заштиту конкуренције одмах по усвајању;
3. најмање једном годишње спроводи посебан програм едукација запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције са посебним освртом на правила која се односе на јавне набавке, у форми обавезног тренинга који би се одржавао једном годишње, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције која се односе на јавне набавке могу бити релевантна. Наведени програм едукације ће бити спроведен или као посебан тренинг или као део тренинга у оквиру редовног годишњег тренинга запослених о правилима заштите конкуренције према потребама и могућностима друштва Круна Комерц. У случају да у периоду између обавезних годишњих тренинга дође до измена и/или допуна закона који су релевантни за поменуту област, друштво Круна-Комерц ће одржати ванредни тренинг запослених у друштву на релевантним позицијама. Круна Комерц ће извештај о спроведеним тренинзима доставити Комисији за заштиту конкуренције најкасније до 28. фебруара текуће године, за тренинге спроведене у претходној календарској години;
4. са произвођачима, односно добављачима (осим повезаних лица Круна-Комерц) у уговорима за потребе набавке млека и млечних производа ради учествовања Круна-Комерца на јавним набавкама, неће уговарати одредбе за одређивање цена у даљој продаји ради стварања повољнијег положаја Круна-Комерца. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању ових уговора, могуће је и у складу је са природом уговорних односа и слободом уговарања да дође до закључења различитих услова (као сто су цена по којој друштво Круна-Комерц купује робу, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од конкретног продавца, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Као доказ испуњења ове обавезе, Круна-Комерц ће најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну календарску годину, доставити извештај у писаној и електронској форми, који ће садржати податак о броју јавних набавки на којима је Круна-Комерц учествовала, као и податак о броју уговора закључених у вези са потребом набавке млека и млечних производа са произвођачима, односно добављачима (осим повезаних лица Круна-Комерц) ради учествовања Круна-Комерца на јавним набавкама. Уколико у периоду важења предметне мере не буде било таквих уговора, Круна-Комерц ће и о томе обавестити Комисију. Додатно, Круна-Комерц се обавезује да неће сарађивати са конкурентима и/или потенцијалним конкурентима у поступцима јавних набавки, у циљу утврђивања ценовне политике.

Обе странке у поступку су током 2022. године уредно и у предвиђеним роковима поступале по преузетим обавезама и о томе обавештавале Комисију.

Странке у поступку: АД Имлек, Падинска Скела; DOO Gomex Zrenjanin; ДТЛ доо Београд; РИЧ доо Прокупље; Домаћа трговина доо Београд; Veropoulos doo Beograd; Qvattro Company doo, Београд; Metlakomerc doo, Винарце, Лесковац; Mikromarket NS doo, Нови Сад; АС Велпро доо Доњи Душник; Aman doo Surčin, Београд; NS-BOMI doo Stubline, Обреновац; РТР DIS doo Krnjevo, Велика Плана и Univerexport doo Novi Sad

Сажет опис досадашњег тока поступка: Уговори и анекси које је друштво Имлек закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 16 испитних поступака против друштва Имлек као продавца и његових 16 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. АД Имлек је, у складу са чланом 58. Закона, доставило предлог обавеза које је спремно добровољно да преузме ради отклањања могућих повреда конкуренције. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и у односу на странку у поступку АД Имлек прекинула поступак на период од три године.

Обавезе АД Имлек:

1. са трећим, неповезаним лицима која се обрате друштву АД Имлек за набавку производа из продајног асортимана друштва АД Имлек, примени исти принцип сарадње у погледу уговорног оквира, односно да закључи типски уговор са таквим лицима уколико се уговор буде закључивао на типском обрасцу друштва АД Имлек, односно изузев у ситуацијама у којима купац буде тражио, као услов сарадње, да се уговор закључи на његовом обрасцу тј. на обрасцу који није образац друштва АД Имлек, с тим да се у новом типском уговору друштва АД Имлек, укључујући све пратеће прилоге таквог уговора, брише тзв. „loss-lead“ одредба. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању типског уговора, могуће је и у складу је са природом уговорних односа и слободом уговарања да дође до закључења различитих услова (као што су цена по којој друштво АД Имлек продаје робу свом купцу, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од конкретног купца, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Како је Комисији на увид достављен Нацрт типског уговора о продаји робе са пратећим прилозима, уколико у периоду извршења ове мере дође до промене модела типског уговора укључујући његове пратеће прилоге, у целости или делимично, АД Имлек се обавезује да без одлагања обавести Комисију о томе и достави Комисији промењени модел типског уговора на увид;
2. без одлагања, а најкасније у року од тридесет (30) дана од пријема закључка о прекиду поступка, именује једно или више лица/службеника за надзор, у оквиру компаније које ће бити задужено за надзор закључења типских уговора о продаји и овлашћено да директно извештава Комисију у вези са извршавањем обавезе, у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције, под тачком 4. која се односи на обавештавање

Комисије о закљученим уговорима о продаји за претходну годину, као и за достављање одговора по ванредним упитима Комисије, уз помоћ свих запослених у друштву, с тим да директор друштва АД Имлек по доношењу овог закључка званично именује наведено лице и да овлашћено лице у друштву АД Имлек, без одлагања, обавести Комисију о лицу које буде именовано за службеника за надзор и његовим контакт детаљима у писаној форми, као и о свим евентуалним променама тог/тих лица у наредном периоду важења усвојених обавеза у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције;

3. једном годишње, спроводи посебан програм едукације запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције, у форми обавезног тренинга, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције могу бити релевантна;
4. Комисији једном годишње, а најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податке о (i) броју укупно закључених уговора на типском обрасцу друштва АД Имлек, и (ii) о броју укупно закључених уговора који нису закључени на типском обрасцу друштва АД Имлек, с тим да ће друштво АД Имлек на захтев Комисије доставити потписане уговоре или примере потписаних уговора за претходну годину на увид, уколико то буде сматрала неопходним.

АД Имлек је Комисији у току 2022. године доставило доказе из којих произлази да је благовремено и у потпуности поступало по преузетим обавезама.

Странка у поступку: Акционарско друштво Аутопревоз - Јањушевић Прибој

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је дошла до сазнања да је друштво Аутопревоз – Јањушевић, као управљач једином аутобуском станицом у Крагујевцу, вршило наплату станичне услуге – пријем и отпрема аутобуса (перонизација) у висини од 800,00 динара, при чему, у једном периоду, није вршило наплату услуге перонизације и паркирања за аутобусе друштва Аутопревоз-Јањушевић, као превозника. Уочено је и да ово друштво врши наплату станичне услуге перонизације у различитим износима у зависности од тога да ли аутобус саобраћа на међумесним или међународним линијама, као и у зависности од тога да ли је у питању међународна линија са суседним државама или за остале земље. Наведено за последицу може да има злоупотребу доминантног положаја у виду наплате цене за услуге перонизације у износу који је неправично висок, односно наплате различитих цена за исте станичне услуге различитим превозницима. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка је поднела захтев за прекид поступка уз подношење предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и прекинула поступак на период од три године.

Обавезе друштва Аутопревоз – Јањушевић:

1. да утврди јединствену цену пријема и отпреме аутобуса (перонизација) на међумесним линијама, на међународним линијама са суседним државама и осталим међународним линијама, у висини од 350,00 динара пријем аутобуса/350,00 динара отпрема аутобуса, односно перонизација у висини од 700,00 динара;
2. да наплаћује услуге перонизације и паркирања и за аутобусе друштва Аутопревоз Јањушевић а.д. Прибој;
3. да у року од 3 радна дана од дана усвајања ценовника из тачке 1) о томе обавести Комисију, уз достављање копије ценовника.

Странка у поступку је извршила готово све преузете обавезе, с тим да Комисија и даље прати испуњење обавезе да друштво Аутопревоз – Јањушевић до доношења акта од стране Владе Републике Србије на предлог Министарства надлежног за послове саобраћаја којим се прописује начин утврђивања највише цене станичне услуге, Комисију обавештава о свим изменама ценовника станичних услуга на аутобуској станици у Крагујевцу.

ВРСТА ПОВРЕДЕ	Пренос из претходног периода	Покренути у 2022. години	ОДЛУКЕ САВЕТА КОМИСИЈЕ			Поступци у току ⁵
			Утврђена повреда	Прекид поступка	Обустава поступка	
Рестриktivни споразум	11	2	3	-	-	10
Злоупотреба доминантног положаја	4	1	-	-	2	3
УКУПНО	15	3	3	-	2	13⁶

⁵ Подаци у оквиру колоне обухватају и поступке у којима се прати извршење обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. Закона.

⁶ Податак обухвата и поступак утврђивања постојања рестриktivног споразума у смислу члана 10. Закона, који је прекинут само у односу на једну странку, док је у односу на остале странке поступак у току.

ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ

Окончани поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране

Странке у поступку – подносиоци захтева: Футура плус доо Београд и Штампа систем доо Београд и British American Tobacco Врање ад Врање и British American Tobacco South-East Еугоре доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума о излагању дуванских производа из портфолија British American Tobacco у малопродајним објектима друштва Футура плус и Штампа систем, изузетог 2018. године.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до 01.10.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Roche доо Београд и Phoenix Pharma доо, Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији лекова.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа у трајању од 12 месеци од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Tigar Tyres доо Пирот и Agrohim&Kemoimpex доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији пнеуматика од стране дистрибутера Agrohim&Kemoimpex.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће до 31.12.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Tigar Tyres доо Пирот и Delmax доо Стара Пазова

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији пнеуматика од стране дистрибутера Delmax.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће до 31.12.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Tigar Tyres доо Пирот и Марсо гуме доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији пнеуматика од стране дистрибутера Марсо гуме.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће до 31.12.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Heineken Srbija d.o.o, Зајечар и Coca-Cola Hellenic Bottling Company-Srbija Industrija bezalkoholnih pića d.o.o, Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији који за предмет има ексклузивну дистрибуцију производа из категорије пива, укључујући „безалкохолна пива“, и сајдере под робном марком Heineken-а од стране друштва Coca-Cola.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће до 01.04.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Апатинска пивара д.о.о. Апатин и Diageo Ireland Unlimited Company, Даблин, Ирска

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум – Уговор о ексклузивној дистрибуцији у вези са одређеним Guinness, Kilkenny и Hop House 13 производима у Србији.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће у трајању до 31.12.2026. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: PepsiCo Inc, Њујорк и Књаз Милош а.д. Аранђеловац; Portfolio Concentrate Solutions UC, Ирска и Књаз Милош а.д. Аранђеловац

Врста споразума и краћи опис: Ексклузивни уговори о додели посла флаширања пића Pepsi-Cola и о додели посла флаширања пића 7 UP, поднети као два међусобно повезана уговора, а којима се Књаз Милошу уступа дугорочна ексклузивна лиценца за производњу, продају и дистрибуцију газираних пића са аромом коле, лимуна, лимете, цитруса, поморанце, брескве и другим аромама под жиговима PEPSI, PEPSI-COLA, PEPSI MAX, MIRINDA, IVI, EVERVESS и 7UP.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће на пет година, односно до 22.07.2027. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације Телеком Србија а.д, Београд и Ringier Serbia d.o.o, Beograd-Stari grad

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма Блиц ТВ, који за предмет има право на дистрибуцију канала, и то ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију и право на реемитовање.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће на 5 (пет) година тј. до 05.08.2027. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Центросинергија доо Београд и British American Tobacco Врање ад Врање и British American Tobacco South-East Europe доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија British American Tobacco од стране дистрибутера Центросинергија, изузетог 2018. године до 01.10.2022. године.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до 31.12.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Футура плус доо Београд и Штампа систем доо Београд и British American Tobacco Врање ад Врање и British American Tobacco South-East Europe доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума о излагању дуванских производа из портфолија British American Tobacco у малопродајним објектима друштва Футура плус и Штампа систем, изузетог 2018. године, са продужењем периода трајања изузећа до 01.10.2022. године.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до до 31.12.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Чланице ДТЛ ДОО Београд, и то: STYLINE ДОО Пожаревац; МЕТАЛАЦ-ПРОЛЕТЕР АД Горњи Милановац; ББ ТРАДЕ АД Житиште; КАСТРУМ ДОО Петровац на Млави; ЕУРОПРОМ ДОО Ваљево; ТП МОРАВА ДОО Крагујевац; ТЕКИЈАНКА ДОО Текија; ПОДУНАВЉЕ АД Бачка Паланка; СЕНТА-ПРОМЕТ ТП АД Сента; LEON CONDITORS ДОО Vranje; ПРИМА НОВА ДОО Лесковац; ВП-ДИМА ДОО Велика Плана; ВУМ ДОО Шабац и ЗАМ ДОО Инђија

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум - Меморандум о заједничкој намери организовања маркетиншких активности. Реч је о специфичном виду споразума о комерцијализацији, који за предмет и циљ има заједничко и централизовано организовање маркетиншких активности.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће на 3 (три) године од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Imperial Tobacco SCG доо Београд и Mercata VT доо Нови Сад

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија Imperial Tobacco SCG од стране дистрибутера Mercata VT.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће до 01.10.2027. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Arena Channels Group d.o.o, Београд и Positive Production d.o.o, Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума - Уговора о дистрибуцији телевизијског програма Balkan Trip, који за предмет има право на дистрибуцију канала, и то ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију и право на реемитовање.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до 05.12.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Arena Channels group d.o.o, Београд и Arena Esports Production d.o.o, Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума - Уговора о дистрибуцији телевизијског програма Arena Esports, који за предмет има право на дистрибуцију канала, и то ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију и право на реемитовање.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до 30.12.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Arena Channels Group doo, Београд и Toxic Television Network doo, Београд - Земун

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума - Уговора о дистрибуцији телевизијског програма Toxic TV, који за предмет има право на дистрибуцију канала, и то ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију и право на реемитовање.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа до 27.11.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Компанија Дунав осигурање адо, Београд; DDOR Novi Sad адо и АМС осигурање адо, Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум чланова групе привредних субјеката о подношењу заједничке понуде у отвореном поступку јавне набавке услуге осигурања имовине, моторних возила, одговорности и запослених за наручиоца ЈП Електропривреда Србије

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће у трајању од 2 (две) године, почев од дана доношења решења до окончања периода осигуравајућег покрића по предметној јавној набавци.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Generali osiguranje Srbija a.d.o. Београд; Univerexport export-import d.o.o. Нови Сад и Dynamic life д.о.о. Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум о пословно-техничкој сарадњи у оквиру *Life loyalty* програма Generali osiguranja који подразумева да клијенти Generali osiguranja, осигураници по *Dynamic Life* полиси животног осигурања, који су истовремено и купци у продајним објектима Univerexport-а, остварују одређене погодности које им Univerexport одобрава.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће у трајању од 2 (две) године од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Predstavništvo Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH Београд (Савски Венац); Национална алијанса за локални економски развој - удружење Београд-Стари Град; Visa International Service Association, USA;

Mastercard Europe S.A, друштво са ограниченом одговорношћу, Белгија; AGROINDUSTRIJSKO KOMERCIJALNA BANKA AIK BANKA AKCIONARSKO DRUŠTVO, БЕОГРАД; BANCA INTESA AKCIONARSKO DRUŠTVO БЕОГРАД (NOVI БЕОГРАД); ERSTE BANK AKCIONARSKO DRUŠTVO, NOVI SAD; HALKBANK AKCIONARSKO DRUŠTVO БЕОГРАД; OTP BANKA SRBIJA AKCIONARSKO DRUŠTVO NOVI SAD; PROCREDIT BANK AD БЕОГРАД (NOVI БЕОГРАД); UNICREDIT BANK SRBIJA A.D. БЕОГРАД (STARI GRAD); RAIFFEISEN BANKA AD БЕОГРАД, заједно са RBA BANKA A.D. NOVI SAD; NLB Komerцијална банка AD Београд и Payten d.o.o. Beograd - Нови Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума се односи на Кровни споразум о спровођењу Програма подршке увођењу електронског плаћања (ПОС Програм), са пратећим интегралним документима, Оперативна правила и Правилник о раду Програмског одбора, закључен између подносилаца захтева.

Одлука Комисије: Одобрено појединачно изузеће у трајању од 3 (три) године од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Roche doo Beograd и Adoc doo Beograd

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум, нацрт уговора о ексклузивној дистрибуцији лекова.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила појединачно изузеће у трајању од 2 (две) године од дана доношења решења.

Услов за подносиоце захтева:

- да одмах, а најкасније у року од пет (5) дана од дана закључења Уговора о дистрибуцији производа дефинисаних у Прилогу 1 уговора, исти доставе Комисији;
- да у току трајања изузећа споразума од забране, у интервалима од једне године, достављају извештаје о реализацији Уговора о дистрибуцији који морају да садрже:
 - податке о уговорима о дистрибуцији лекова наведених у Прилогу 1 Уговора о дистрибуцији, а који се односе на тржиште осталих антинеопластика - АТЦ 3 класификације L01X и тржиште моноклонска антитела - АТЦ 4 класификације L01XC, које је друштво Adoc doo Beograd закључило са другим дистрибутерима лекова на велико;
 - податке о учешћу друштва Adoc doo Beograd и других дистрибутера лекова на велико у поступцима јавних набавки лекова који су предмет Уговора о дистрибуцији, а који се односе на тржиште осталих антинеопластика - АТЦ 3 класификације L01X и тржиште моноклонска антитела - АТЦ 4 класификације L01XC;

- преглед захтева за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки лекова који су предмет Уговора о дистрибуцији, а који се односе на тржиште осталих антинеопластика - АТЦ 3 класификације L01X и тржиште моноклонска антитела - АТЦ 4 класификације L01XC, која издаје друштво Adoc doo Beograd, уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење није издато.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Swixx Biopharma AG и Sanofi-Aventis Groupe

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум – Ексклузивни уговор о дистрибуцији лекова.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила појединачно изузеће у трајању од 3 (три) године од дана доношења решења.

Услов за подносиоце захтева је да у току трајања изузећа, у интервалима од дванаест месеци, достављају извештаје о реализацији Ексклузивног уговора о дистрибуцији који се односе на уговорне лекове, који морају да садрже:

- податке о уговорима о дистрибуцији лекова, које је друштво Swixx Biopharma AG закључило са другим дистрибутерима лекова на велико;
- податке о учешћу друштва Swixx Biopharma AG и других дистрибутера лекова на велико у поступцима јавних набавки лекова;
- преглед захтева за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки лекова које издаје друштво Swixx Biopharma AG, уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење није издато;
- податке о тржишним уделима Swixx Biopharma AG на основу података Агенције за лекове и медицинска средства или на основу процењених података IQVIE, за релевантна тржишта лекова.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Generali CEE Holding B.V. и Intesa Sanpaolo S.p.A

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум – Уговор о заступању у осигурању.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила појединачно изузеће у трајању од 3 (три) године од дана доношења решења.

Услов за подносиоце захтева је да у току трајања изузећа, једном годишње, по истеку календарске године достављају извештаје о реализацији Уговора о заступању у осигурању, који морају да садрже:

- податке о оствареној премији Generali осигурање Србија адо преко канала продаје банке Banca Intesa ad Beograd, по врстама осигурања, збирно на годишњем нивоу;

- податке које Generali osiguranje Srbija адо шаље кроз извештаје прописане Уговором о заступању Banci Intesi ad Beograd, о броју и врсти закључених полиса осигурања и штетама из осигурања, по врстама осигурања, збирно на годишњем нивоу.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Actavis доо Београд и ADOC доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће нацрта вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији путем јавних набавки лекова чији је носилац дозволе Actavis, од стране дистрибутера ADOC.

Одлука Комисије: Након анализе споразума и услова на тржишту основано је претпостављено да би рестриктивни споразум могао у целости да искључи конкуренцију на релевантном тржишту због немогућности других дистрибутера да набаве лек од ADOC-а, због чега је подносиоцима захтева упућено обавештење у смислу члана 38. став 2. Закона. Након пријема обавештења, подносиоци захтева су доставили измењени други нацрт споразума, а недуго потом и измењени трећи нацрт споразума. Анализом трећег нацрта споразума утврђено је да наводима из захтева није доказана испуњености услова из члана 11. Закона, из ког разлога је и даље постојала забриност Комисије у вези примене рестриктивног споразума.

Поступак је обустављен због одустанка подносилаца од захтева⁷.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Lafarge BFC доо Беоцин; Привредно друштво за грађевинско-занатске радове и инжењеринг Стартинг доо Београд (Земун); Preduzeće за производњу, пројектовање, инжењеринг и консалтинг Ras инжењеринг niskogradnja доо Београд (Земун) и Привредно друштво за грађевинарство пројектовање и инжењеринг Penta Ge.Co construction д.о.о. Београд-Савски Венац

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о купопродаји бетона, закључен између привредног друштва Lafarge BFC доо Беоцин, као продавца и друштва Привредно друштво за грађевинско-занатске радове и инжењеринг Стартинг доо Београд (Земун), Preduzeće за производњу, пројектовање, инжењеринг и консалтинг Ras инжењеринг niskogradnja доо Београд (Земун) и Привредно друштво за грађевинарство пројектовање и инжењеринг Penta Ge.Co construction д.о.о. Београд-Савски Венац као купаца.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен због испуњености услова из чл. 13, односно 14. Закона.

⁷ Решење доступно на интернет страни Комисије <http://www.kzk.gov.rs/kzk/wp-content/uploads/2022/08/Obustava-izuze%C4%87a-ADOC-Actavis.pdf>

Странке у поступку – подносиоци захтева: Књаз Милош а.д. Аранђеловац и А&Р (Andreou&Paraskevaides) д.о.о. Добановци

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о производњи којим Књаз Милош жели да ангажује А&Р као свог овлашћеног произвођача за производњу пића спремних за конзумацију, односно газираних пића са аромом коле, лимуна, лимете, цитруса, поморанце, брескве и другим аромама под жиговима PEPSI, PEPSI-COLA, PEPSI MAX, MIRINDA, IVI, EVERVESS и 7UP, при чему се осим снабдевања Књаз Милоша може договорити да А&Р снабдева и одговарајуће купце Књаз Милоша у Републици Србији.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен, с обзиром на то да је Комисија оценила да није реч о уговору који би представљао рестриктиван споразум.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Wiener Stadtische osiguranje ado, Београд и DDOR Novi Sad ado

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине, запослених од несрећног случаја, одговорности из делатности и здравственог осигурања за наручиоца Регионална депонија Суботица.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен, с обзиром на то да је, имајући у виду Мишљење о примени члана 10. Закона на одређене облике сарадње између учесника на тржишту, оцењено да није у питању рестриктивни споразум.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Компанија Дунав осигурање адо, Београд и Generali osiguranje Srbija a.d.o, Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине, запослених од несрећног случаја, одговорности из делатности и здравственог осигурања, за наручиоца Електродистрибуција Србије.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен, с обзиром на то да је, имајући у виду Мишљење о примени члана 10. Закона на одређене облике сарадње између учесника на тржишту, оцењено да није у питању рестриктивни споразум.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Wiener Stadtische osiguranje ado, Београд; АД Глобос осигурање, Београд и АД за осигурање АМС осигурање, Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине и запослених, за наручиоца Општа болница Јагодина.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен због одустанка подносилаца од захтева.

Странка у поступку – подносилац захтева: Linde виљушкари доо Врчин

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће споразума - нацрта Импортерског уговора који ће бити закључен између подносиоца захтева и са њим повезаног друштва Linde Material Handling GmbH.

Одлука Комисије: Поступак је обустављен јер није реч о рестриктивном споразуму, с обзиром на то да исти не може бити постписан између повезаних учесника на тржишту.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Novo Nordisk Pharma доо, Београд и Phoenix Pharma доо, Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума – анекса Комерцијалног уговора о дистрибуцији лекова, којим се Phoenix Pharma именује за ексклузивног дистрибутера фармацеутских производа произвођача Novo Nordisk.

Одлука Комисије: Комисија је одбацила захтев сходно одредбама Закона о општем управном јер се рестриктивним споразумом може сматрати искључиво Комерцијални уговор са свим прилозима и закљученим Анексима, а Комисија је претходно решењем већ одобрила појединачно изузеће које се односи на ексклузивну дистрибуцију појединих лекова садржаних у анексу чије је изузеће тражено.

Праћење извршења обавеза из условно одобрених појединачних изузећа рестриктивних споразума од забране у претходном периоду

Странке у поступку – подносиоци захтева: Telenor d.o.o. Beograd и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о праву коришћења оптичких влакана, којим се уређују и дефинишу права и обавезе уговорних страна у вези са коришћењем

оптичке мреже друштва Телеком на фиксној локацији од стране друштва Теленор, у циљу пружања услуга фиксне телефоније, дистрибуције медијског садржаја и приступа интернету.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила појединачно изузеће предметног споразума у трајању од седам година, односно до 21.04.2028. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају коришћење оптичких влакана, уз обавезно навођење података о уговорним странама, уговорном периоду на који је уговор закључен и броју просторија корисника које могу бити повезане по основу тих уговора;
2. да достављају податке о захтевима за закључење уговора који за предмет имају коришћење оптичких влакана, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора;
3. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, уз обавезно навођење података о уговорним странама, програмским садржајима који ће се дистрибуирати и уговорном периоду на који је уговор закључен и захтевима за закључење уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора.

Услови за Telenor d.o.o. Beograd:

1. да у периоду од три године од момента прикључења првог корисника по основу Уговора о праву коришћења оптичких влакана доставља шестомесечне извештаје, који морају садржати податке о укупном броју нових просторија корисника које су, у извршењу предметног Уговора о праву коришћења оптичких влакана, прикључене на мрежу друштва у извештајном периоду, као и кумулативном броју укупно прикључених од почетка извештавања по овом налогу;
2. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који до прикључења нису били корисници услуга било ког другог оператора;
3. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који су до прикључења користили искључиво услуге другог оператора уз навођење оператора чије услуге су престали да користе прикључењем;
4. да доставља податке о броју корисника који су у претходном периоду користили неке од услуга друштва Telenor d.o.o. Beograd али и услуге других оператора, а у извештајном периоду су се одлучили да користе искључиво услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd;
5. да доставља податке о броју корисника који су у извештајном периоду по било ком основу престали да користе услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd.

С обзиром на то да још увек није дошло до реализације изузетог уговора, Комисији у току 2022. године нису достављани извештаји.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Telenor d.o.o. Beograd и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о пружању Ethernet Bitstream услуга, којим се уређују и дефинишу права и обавезе уговорних страна у вези са коришћењем оптичке мреже друштва Телеком на фиксној локацији од стране друштва Теленор, са циљем пружања електронских комуникационих услуга које се заснивају на технологији преноса податка, фиксне телефоније, као и пружања других услуга корисницима друштва Теленор на фиксној локацији.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила појединачно изузеће предметног споразума у трајању од седам година, односно до 21.04.2028. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да у периоду од три године достављају обавештења о закључењу уговора који за предмет имају пружање Ethernet Bitstream услуге, уз обавезно навођење података о уговорним странама, уговорном периоду на који је уговор закључен и броју просторија корисника које могу бити повезане по основу тих уговора;
2. да достављају податке о захтевима за закључење уговора који за предмет имају пружање Ethernet Bitstream услуге, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора;
3. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, уз обавезно навођење података о уговорним странама, програмским садржајима који ће се дистрибуирати и уговорном периоду на који је уговор закључен и захтевима за закључење уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора.

Услови за Telenor d.o.o. Beograd:

1. да у периоду од три године од дана достављања решења доставља шестомесечне извештаје, који морају садржати податке о укупном броју нових просторија корисника које су, у извршењу Уговора о пружању Ethernet Bitstream услуга, прикључене на мрежу друштва у извештајном периоду, као и кумулативном броју укупно прикључених од почетка извештавања по овом налогу;
2. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који до прикључења нису били корисници услуга било ког другог оператора;

3. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који су до прикључења користили искључиво услуге другог оператора уз навођење оператора чије услуге су престали да користе прикључењем; да доставља податке о броју корисника који су у претходном периоду користили неке од услуга друштва Telenor d.o.o. Beograd али и услуге других оператора, а у извештајном периоду су се одлучили да користе искључиво услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd;
4. да доставља податке о броју корисника који су у извештајном периоду по било ком основу престали да користе услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd.

У току 2022. године подносиоци захтева су благовремено поступали по условима из решења и Комисији достављали податке који се односе на делове изузетог уговора који су реализовани до момента достављања извештаја и података.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Цетин⁸ доо Београд и VIP Mobile⁹ доо Београд
Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа хоризонталног споразума - Уговора о заједничком планирању изградње локација и оптичких каблова, изузетог 2016. године на период од 4 године.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила одобрила продужење периода трајања појединачног изузећа до 15.11.2023. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да достављају обавештења о свакој локацији, односно рути оптичких каблова изграђеној у складу са споразумом,
2. да достављају обавештења о самостално изграђеној локацији, односно рути оптичких каблова за сваку уговорну страну,
3. да достављају обавештења о заинтересованости било ког конкурента да приступи предметном уговору, у року од 15 дана од дана пријема захтева за приступ, односно о захтеву за колокацију.

Подносиоци захтева су у 2022. години поступали по условима из решења и о томе благовремено достављали доказ Комисији.

⁸ Друштво настало статусном променом издвајања из друштва Теленор доо Београд, које је иницијално закључило рестриктивни споразум.

⁹ Након доношења решења о продужењу периода изузећа дошло је до промене назива друштва у А1 Србија доо Београд.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Хемофарм ад, Вршац и Generic Pharma Ltd, Ирска

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: Вертикални споразуми - Уговор о лиценци и Уговор о испоруци, којима се успоставља ексклузивна дистрибуција производа Generic Pharma од стране Хемофарма, изузети на период од 4 године од дана доношења решења 10.02.2020. године, уз услов да се Комисији у интервалима од 12 месеци достављају:

- подаци о уговорима о дистрибуцији које Немофарм закључи са другим дистрибутерима,
- преглед захтева које Немофарм прими за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки, уз образложење за сваки случај када овлашћење није издато и
- обавештење уколико се у дистрибуцију уведе доза лека која није обухваћена Уговором о дистрибуцији.

Комисији је у 2022. години достављен доказ да су предметни уговори раскинути, због чега је престала потреба за даљим праћењем поштовања услова из решења о изузећу.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Roche doo Beograd и Adoc doo Beograd

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији лекова произвођача Roche од стране дистрибутера Adoc изузет 2020. године до 14.10.2023. године, уз услов да се Комисији, у интервалима од 6 месеци достављају извештаји о реализацији уговора, који морају да садрже податке о:

- закљученим уговорима о дистрибуцији лекова обухваћених споразумом од стране Adoc који су предмет уговора са другим дистрибутерима лекова на велико;
- податке о учешћу Adoc и других дистрибутера на велико у поступцима јавних набавки лекова који су предмет уговора;
- преглед захтева за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки које издаје Roche, уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење није издато.

Подносиоци захтева су у 2022. години поступали по условима из решења и о томе благовремено достављали доказ Комисији.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Elixir Прахово Индустрија хемијских производа д.о.о. Прахово, и Phosphera Danube доо Београд

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: За вертикални споразум, Уговор о снабдевању фосфорном киселином квалитета за животињску храну, 2019. године продужено је важење претходно одобреног изузећа за 3 године уз услов да уговорне стране у току трајања

изузећа споразума од забране достављају извештаје, у интервалима од 6 месеци, који би садржали податке о:

- условима конкуренције на тржишту производње и тржишту продаје фосфата за животињску храну на територији Републике Србије,
- повећању/смањењу тражње за фосфатима за животињску храну,
- купљеним количинама фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од стране друштва Elixir Фосфати и Phosphea Danube,
- захтевима за куповину фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од привредног друштва Еликсир Прахово, који премашују 2.500 тона раствора у једном извештајном периоду,
- евентуалним променама регулаторног оквира који се односи на тржиште фосфорне киселине и/или тржиште фосфата за животињску храну.

Подносиоци захтева су у 2022. години поступали по условима из решења и о томе благовремено достављали доказ Комисији.

Захтеви за појединачно изузеће	Пренос из претходног периода	Поднети у 2022. години	ОДЛУКЕ			У току
			Одобрено изузеће	Обустава поступка	Одбијено изузеће	
УКУПНО	7	36	22 ¹⁰	8	-	13¹¹
	43		30			

¹⁰ Податак у себи садржи и 3 условно одобрена изузећа

¹¹ Подаци у оквиру колоне обухватају и појединачна изузећа у којима се прати извршење обавеза из условно одобрених изузећа у претходном периоду

ИНИЦИЈАТИВЕ

Један од извора сазнања о околностима које указују на могућност повреде конкуренције, јесу и иницијативе, које могу бити достављене од стране физичких и/или правних лица, домаћих и страних, анонимно итд. На сајту Комисије, објављена су упутства о садржини иницијативе за испитивање повреде конкуренције из чл. 10. и 16. Закона о заштити конкуренције, као и обрасци.

Комисија врши обраду свих достављених иницијатива, у циљу испитивања да ли може основано да претпостави постојање повреда конкуренције на које се у иницијативама указује. Након обраде, обавештава подносиоце иницијатива, који нису анонимни, о исходу иницијативе.

	Пренето из претходног периода	Поднето у 2022. години	Обрађено и окончано		У обради
			Обавештењем	Покретањем поступка	
	20	23	16	1	
УКУПНО		43		17	26

ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА

Комисија одлучује о дозвољености концентрација у односу на критеријуме из члана 19. Закона. Поступак испитивања концентрација заснива се на *ex ante* контроли концентрација и покреће се подношењем пријаве концентрације када су испуњени услови из члана 61. Закона.

Концентрације учесника на тржишту су дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу.

Када у поступку који води по поднетој пријави концентрације, може основано да претпостави да та концентрација испуњава услове дозвољености у складу са чланом 19. Закона, Комисија доноси одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку.

Испитивање концентрација по службеној дужности регулисано је чланом 62. Закона, који прописује у којим ситуацијама Комисија приступа оваквом испитивању концентрација. У случају испитивања концентрација спроведених без одобрења Комисије, у поступку се

предузимају све потребне доказне радње у циљу правилног утврђивања чињеничног стања, а првенствено да ли је постојала обавеза пријаве и да ли концентрација испуњава услове дозвољености. Решењем се одређује и мера заштите конкуренције а може се одредити и друга управна мера ако су за то испуњени услови.

Уредба о садржини и начину подношења пријаве концентрације, донета 2016. године, значајно је поједноставила подношење пријаве концентрација и поступак одлучивања, с обзиром на то да омогућава учесницима на тржишту смањене трошкове подношења пријаве, а Комисији да оствари уштеду својих ресурса.

У претходним годинама Комисија је утврдила и објавила на свом сајту ставове у вези са применом појединих одредаба Закона које се односе на контролу концентрација, упутства у вези са начином израчунавања укупног прихода учесника у концентрацији, као и обрасце пријаве концентрације. Ради се о обрасцима који нису обавезујући већ их је Комисија утврдила како би олакшала учесницима на тржишту подношење пријаве.

У 2022. години, Комисији су пријављене 263 концентрације, од чега је 249 пријава, односно 94,7% од укупног броја поднето у скраћеном облику. Комисија је по службеној дужности покренула три поступка. У 2022. годину, Комисија је пренела укупно 42 поступка из 2021. године, током 2022. године је окончан 271 поступак, а у 2023. годину је укупно пренето 38 поступака.

Од укупног броја поднетих пријава у 2022. години, 189 пријава (71,86%), поднела су инострана правна лица, док су 74 пријаве (28,14%) поднела домаћа правна лица, односно привредни субјекти – учесници на тржишту који су регистровани и активни на тржишту Републике Србије. Комисија је током 2022. године у осам поступака применила став Комисије у вези са применом члана 17. став 1. Закона, који се односи на случајеве када се више међусобно повезаних, односно условљених трансакција могу сматрати једном концентрацијом.

Према привредном сектору на који се односе пријављене концентрације и према дефинисаном релевантном тржишту, издвајају се сектор некретнина (30 пријава), ИТ сектор (25 пријава), фармацеутски сектор (20 пријава), енергетика (17 пријава) и аутомобилска индустрија (15 пријава). Поред тога, значајан број пријава поднет је у областима као што су банкарство и финансије, хемијска индустрија, телекомуникације, грађевинска индустрија итд.

Од укупног броја издатих решења о одобрењу концентрација у скраћеном поступку (253), највећи број издатих решења односи на случајеве у којима долази до стицања контроле над другим учесником на тржишту, или његовим делом (195 решења или 77,07%). У случају заједничког улагања два или више учесника на тржишту или стицања заједничке контроле над другим учесником, издата је 55 решења (21,73%), а по основу спајања или других статусних промена издата су три решења (1,19%).

Врста поступка	Окончани поступци	Поступци пренети у 2023. годину
Концентрације испитиване у скраћеном поступку (тип акта – решење): <ul style="list-style-type: none"> • одобрене • обустава 	253 4	34
Концентрације испитиване у поступку по службеној дужности (тип акта – решење), од тога: <ul style="list-style-type: none"> • повреда закона / обустава 	1	4
Одбачене пријаве због неиспуњавања приходних прагова (тип акта – закључак)	7	
Одбачене пријаве због непостојања концентрације (тип акта – закључак)	6	
УКУПНО ОКОНЧАНИХ ПОСТУПАКА	271	38

Табела - Приказ поступака испитивања концентрација у 2022. години

Концентрације које настају спајањем или другом статусном променом у којима долази до припајања учесника на тржишту у смислу закона којим се уређује положај привредних друштава (члан 17. став 1. тачка 1. Закона):

1. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ferrero International S.A., Луксембург, над привредним друштвом Wells Enterprises, Inc., Сједињене Америчке Државе, припајањем привредних друштава;
2. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Atlantic Holding Parent Inc., Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Barracuda Parent, LLC, Сједињене Америчке Државе, спровођењем статусне промене припајања;
3. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом HydraForce Inc., Сједињене Америчке Државе, спајањем привредних друштава.

Концентрације које настају стицањем од стране једног или више учесника на тржишту, непосредне или посредне контроле над другим учесником или више учесника на тржишту, или његовим делом (члан 17. став 1. тачка 2. Закона):

1. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Autozilla Solutions Private Limited, Индија, куповином удела;

2. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ТОВ ЛЕВАДА КАРГО, Украјина, над привредним друштвом ТОВ МОЛОЧНАЯ ДОЛИНА, Украјина, куповином удела;
3. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Adient plc, Ирска, над пословањем привредног друштва Chongqing Voxun Science Innovation Industrial Co. Ltd., Кина, које се односи на производњу и продају наслона за главу, наслоне за руке и леђа седишта за аутомобиле;
4. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва АКЦИОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ПЕРИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК, Украјина, над привредним друштвом АТ ІДЕЈА БАНК, Украјина, куповином удела;
5. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Recordati Industria Chimica e Farmaceutica S.p.A., Италија, над привредним друштвом EUSA Pharma (UK) Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, куповином 100% удела;
6. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Uralkali PJSC, Русија, над привредним друштвом UPI Norte Investimentos, S.A., Бразил и његовим зависним друштвима, куповином удела;
7. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва OTP Bank Nyrt, Мађарска, над привредним друштвом Alpha Bank Albania SHA, Албанија, куповином удела;
8. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali Participations Netherlands N.V, Холандија, над привредним друштвом Future Generali India Life Insurance Company Limited, Индија, куповином акција;
9. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch Internationale Beteiligungen AG, Швајцарска, над привредним друштвом Elpro Group AG, Швајцарска, куповином 100% удела;
10. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Česká spořitelna, a.s., Република Чешка, над делом привредног друштва Sberbank CZ, a.s. v likvidaci, Република Чешка, који може представљати самосталну пословну целину, куповином кредитног портфолија, дела имовине и обавеза, у складу са актом о концентрацији;
11. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Patent CO. Preduzeće za proizvodnju usluge i promet DOO, Мишићево, над делом привредног друштва DOO ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE LIBERO, Панчево, куповином имовине која се односи на пословање у вези са фармским узгојем товних свиња и која може представљати самосталну пословну целину;
12. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва С.І.А.К. Auto d.o.o., Нови Сад, над привредним друштвом МИКА KOMERC DOO ZEMUN, Република Србија, куповином 100% удела;
13. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MPZ AGRAR д.о.о, Нови Сад, над привредним друштвом ТОПОЛА-COMMERCE DOO, Бачка Топола, привредним друштвом ОРАHOVO DOO, Ново Орахово, и привредним друштвом SANAD DOO, Санад, и њиховим зависним друштвима, куповином удела;

14. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва СЕЕ-BIG B.V., Холандија над привредним друштвом Društvo za trgovinu i zastupanje Delta M CG - d.o.o. Podgorica, Црна Гора, куповином удела;
15. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dental Ventures Capital S.R.L, Румунија, над привредним друштвом Dentstore S.R.L., Румунија, и његовим зависним друштвима, куповином 100% удела;
16. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Бугарска Телекомуникациона Компанија ЕАД, Бугарска, над привредним друштвом Телнет ООД, Бугарска, куповином 100% удела;
17. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Hörburger AG, Немачка, куповином 100% акција;
18. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CPI Property Group SA, Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом Immofinanz AG, Аустрија, куповином акција;
19. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Нафтна индустрија Србије а.д, Нови Сад, Република Србија, над делом другог који може представљати самосталну пословну целину, и то над бензинском станицом Ветерник у власништву привредног друштва Петрогас-оил доо, Нови Сад, која се налази на адреси Иве Лоле Рибара 4а, Ветерник, Нови Сад, катастарска парцела 4578 КО Ветерник, уписана у лист непокретности бр. 4607 КО Ветерник, узимањем ове бензинске станице у дугогодишњи закуп;
20. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK RENEWABLES HOLDINGS B.V. Холандија, над привредним друштвом MOLDOVA EOLIAN S.R.L. Румунија, куповином 100% удела;
21. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе BENU, Република Србија, над Апотекарском установом LORA, Република Србија, куповином 100% удела;
22. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Media Pool d.o.o. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Media House d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином удела;
23. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над Апотекарском установом Јања, Република Србија, куповином 100% удела;
24. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mercedes-Benz Group AG, Немачка, над пословањем привредног друштва Daimler Trucks Korea Ltd, Јужна Кореја, које се односи на дистрибуцију Mercedes-Benz комби возила;
25. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Lafarge BFC d.o.o. Beočin, Република Србија, над привредним друштвом Веомат Веон d.o.o. Beograd - Zemun, Република Србија, куповином 100% удела;
26. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Lafarge BFC d.o.o. Beočin, Република Србија, над привредним друштвом Каменолом Подбукови д.о.о. Ваљево, Република Србија, куповином 100% удела;

27. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CPI Property Group SA, Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом S Immo AG, Аустрија, куповином акција;
28. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над Апотекарском установом K-Pharma, Република Србија, куповином 100% удела;
29. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Holdertrade LTD, Швајцарска, над привредним друштвом Teko Mining d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
30. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Delhaize Serbia d.o.o. Beograd, Република Србија, над делом привредног друштва ADS-INTERKOMERC d.o.o., Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину;
31. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pipelife International GmbH, Аустрија, над привредним друштвом Vargon d.o.o., Република Хрватска, куповином 79,67% удела;
32. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Constellation BidCo GmbH, Немачка, над привредним друштвом Contabo Torco GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
33. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mercurio Holdco Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, над привредним друштвом Pen & Tec Consulting, S.L.U., Шпанија, куповином 100% удела;
34. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Holcim Belgique SA, Белгија, над привредним друштвом Cantillana Group CommV, Белгија, куповином 100% удела;
35. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CTP Invest, spol. s.r.o., Чешка Република, над привредним друштвом Vims Properties 2018 d.o.o. Deč, Република Србија, куповином 100% удела;
36. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Limited Liability Company SCM Finance, Украјина, над привредним друштвом Limited Liability Company Valuetek, Украјина, куповином 100% удела;
37. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Comtrade System Integration d.o.o. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Cognitive d.o.o. Beograd-Novı Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
38. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Нафтна индустрија Србије а.д, Нови Сад, Република Србија, над делом другог учесника на тржишту који може представљати самосталну пословну целину, и то над бензинском станицом Сјеница 2 у власништву привредног друштва Gani Company doo, Сјеница, која се налази у Сјеници, на адреси Кулина бана 35 (Нова бб), катастарска парцела 2255/4, КО Сјеница, уписана у лист непокретности бр. 4087 КО Сјеница, узимањем ове бензинске станице у дугогодишњи закуп;
39. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Compagnie de Saint-Gobain S.A, Француска, над привредним друштвом GCP Applied Technologies Inc, Сједињене Америчке Државе, стицањем 100% удела;

40. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DRUSTVO ZA EXPORTIMPORT, TRGOVINU NA VELIKO I MALO TEKSTILOM I KONFEKCIJOM FASHION COMPANY DRUSTVO ZA OGRANICENOM ODGOVORNOSCU, Република Србија, над привредним друштвом MOVEM & CO D.O.O. БЕОГРАД, Република Србија, куповином удела;
41. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Aramco Overseas Company B.V. Холандија, над привредним друштвом Lotos SPV 1 sp. z o.o., Пољска, куповином 100% удела;
42. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Sika AG, Швајцарска, над привредним друштвом LSF11 Skyscraper HoldCo S.a.r.l., Луксембург, куповином 100% удела;
43. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ContiTech Global Holding Netherlands B.V., Холандија, над привредним друштвом Printing Solutions Sweden Holding AB, Шведска, куповином 100% удела;
44. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Greiner Packaging International GmbH, Аустрија, над привредним друштвима Термопласт група д.о.о. за трговину, Хрватска и Greiner Packaging д.о.о. Словенија, куповином удела;
45. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране физичког лица Ненада Ковача, Београд, Република Србија, над привредним друштвом BRAVOS HOLDING LIMITED, Малта, куповином 100% удела;
46. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над привредним друштвима Daily Press DOO Podgorica, Црна Гора, и Televizija Vijesti DOO Podgorica, Подгорица, Црна Гора, куповином удела;
47. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Телеком Србија ад, Београд, над пословањем физичких лица Станка Николића и Бојана Младеновића, оба са пребивалиштем у Општини Урошевац, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и дистрибуције медијског садржаја;
48. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Телеком Србија ад, Београд, над пословањем физичких лица Зорана Голубовића и Владана Влашковића, оба са пребивалиштем у Општини Косовска Митровица, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и дистрибуције медијског садржаја;
49. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Medtronic Srbija d.o.o., Република Србија, над делом привредног друштва Epsilon Research International d.o.o. Beograd, Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину, куповином пословања овог друштва које се односи на дистрибуцију инсулинске пумпе Medtronic MiniMed 640G на тржишту Републике Србије, укључујући повезане уређаје и потрошни материјал;
50. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва MOL Magyar Olaj-es Gazipari Nyilvanosan Mukodo Reszvenytarsasag, Мађарска, над привредним друштвом LOTOS Paliwa Spolka z.o.o., Пољска, куповином 100% удела;
51. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali Participations Netherlands N.V, Холандија, над привредним друштвом

- Future Generali India Insurance Company Limited, Индија и његовим зависним друштвима, куповином удела;
52. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Erste Bank Hungary Zrt., Мађарска, над привредним друштвом Commerzbank Hungary Zrt., Мађарска, куповином удела;
53. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dr. Ing. h.c. F. Porsche Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом Fazua GmbH, Немачка, куповином удела;
54. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Millenium team doo, Београд, над привредним друштвом Институт за водопривреду Јарослав Черни ад Београд, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
55. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali IARD S.A., Француска, над привредним друштвом La Medicale S.A., Француска, куповином удела, и стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali Vie S.A., Француска, над делом пословања привредног друштва Predica Prevoyance Dialogue du Credit Agricole S.A., Француска, куповином портфолиа осигурања у случају смрти и осигурања у случају неповратног губитка аутономије које осигурава друштво Predica Prevoyance Dialogue du Credit Agricole S.A.;
56. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK B.V., Холандија, над привредним друштвом AUK INC., Сједињене Америчке Државе, куповином акција;
57. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва NIS A.D. NOVI SAD, над привредним друштвом HIP-PETROHEMIJA AD PANČEVO, стицањем акција;
58. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ravago Chemicals S.A., Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом Pharma Greven GmbH, Немачка, куповином акција;
59. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Metico Investment doo Beograd, над привредним друштвом Luka Beograd ad, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
60. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Smalto Holdings Alberta, LP, Сједињене Америчке Државе, над пословањем привредног друштва РМНС II, Inc., Сједињене Америчке Државе, које се односи на производњу и продају порцеланских емајлираних и стаклених облога, укључујући концентрате боје за унутрашњост, као и над његовим повезаним друштвима, осим пословања у Бразилу и Аргентини, у складу са Уговором о куповини акција и имовине;
61. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Anico Commerce Trading d.o.o. Novi Sad, Република Србија, над привредним друштвом Agroglobe d.o.o. Novi Sad, Република Србија, укључујући његова зависна друштва, куповином удела;
62. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Словенија, над привредним друштвом Sberbank banka d.d., Словенија, куповином 100% акција;
63. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o., Словенија, над привредним

- друштвом KABELSKO RAZDELILNI SISTEM, podjetje za distribucijo tv in radijskih programov, d.o.o., Словенија, куповином 100% удела;
64. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Atlatec GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
65. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l., Луксембург, над привредним друштвима ASCANIUS MEDIA d.o.o., Босна и Херцеговина, и Ascanius Media, promocija in trženje, d.o.o., Словенија, куповином 100% удела;
66. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže d.o.o. Beograd, Република Србија, над пословањем привредног друштва Polaris Media d.o.o. Niš, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга дистрибуције медијског садржаја;
67. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kappa Star Limited, Кипар, над привредним друштвима SEBA STAR DOO BEOGRAD, Београд, и HARAMALK DOO BEOGRAD, Београд, куповином удела;
68. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Viterra Limited, Џерзи, над привредним друштвом Gavilon Holdings, LLC, Сједињене Америчке Државе, куповином удела;
69. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Vegafarma, Република Србија, над Апотекарском установом Hygieia, Република Србија, куповином 100% удела;
70. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Vegafarma, Република Србија, над Апотекарском установом ЗДРАВЉЕ ПЛУС, Република Србија, куповином 100% удела;
71. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Vegafarma, Република Србија, над Апотекарском установом NADA, Република Србија, куповином 100% удела;
72. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Vegafarma, Република Србија, над Апотекарском установом ПАЛАНКА ЛЕК, Република Србија, куповином 100% удела;
73. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва PLANETA SPORT D.O.O, Београд, над делом привредног друштва DELHAIZE SERBIA DOO, Београд, који може представљати самосталну пословну целину, куповином трговинског објекта – дистрибутивно складишног центра Мега Maxi Ада и припадајућег градског грађевинског земљишта, који се налази на адреси Обреновачки пут 3, Београд, на катастарској парцели 12700/17 КО Чукарица, уписано у лист непокретности број 11213 КО Чукарица, у складу са Уговором о купопродаји непокретности;
74. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва NLB Lease & Go, leasing, d.o.o. Ljubljana, Словенија, над привредним друштвом Zastava Istrabenz Lizing doo Beograd, Република Србија, куповином удела;
75. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KPS Capital Partners LP, Сједињене Америчке Државе, над пословањем привредног друштва Real Alloy Holding, LLC, Сједињене Америчке Државе, које се односи на рециклирање алуминијума и производњу алуминијумских легура;

76. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch Investment Nederland B.V., Холандија, над привредним друштвом Kassow Robots ApS, Данска, куповином 75% удела;
77. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SABIC International Holdings B.V., Холандија, над привредним друштвом SD Verwaltungsgesellschaft mbH, Немачка, привредним друштвом SD Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. KG, Немачка, и над привредним друштвом SD Lizenzverwertungsgesellschaft mbH & Co. KG, Немачка, стицањем 50% удела;
78. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Cinven Capital Management (VII) General Partner Limited, Channel Islands, над пословањем привредног друштва Bayer AG, Немачка, које се односи на пословање у области науке о животној средини;
79. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AIK Banka a.d. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом NAŠA AIK BANKA A.D. BEOGRAD, Република Србија, куповином акција у поступку реструктурирања;
80. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва STRAUSS ADRIATIC DOO, Шимановци, над пословањем привредног друштва JAVA COFFEE d.o.o. Београд, које се односи на производњу и продају пржене кафе намењене употреби у еспресо апаратима;
81. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ETER CONSULTING DOO BEOGRAD-PALILULA, Република Србија, над привредним друштвом VEGA DOO VALJEVO, Република Србија, и АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ ВЕГАФАРМА, Република Србија, куповином 100% удела;
82. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Indukern S.A., Шпанија, над привредним друштвима Galenicum Special Ingredients S.L., Шпанија и Galenicum Special Ingredients Complementos Alimenticios Espana S.L., Шпанија, куповином удела;
83. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Alpha Purchaser LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Alchemer LLC, Сједињене Америчке Државе, куповином удела;
84. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Five AI Inc., Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;
85. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва VGRD GmbH, Немачка, над пословањем привредног друштва Auto-Holding Dresden GmbH, Немачка, које се односи на оперативну малопродају за дистрибуцију путничких аутомобила, лаких комерцијалних возила и резервних делова;
86. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MS GALLEON AG, Аустрија, над привредним друштвом RAFAKO S.A., Пољска, куповином удела;
87. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KKR Inception BidCo S.L.U. Шпанија, над следећим привредним друштвима: 1) IVI RMA Global S.L. Шпанија, 2) Valwealth Management S.L. Шпанија, 3) IVI RMA Global Activos Inmobiliarios S.L. Шпанија, 4) Genesis Property Management LLC, Сједињене Америчке Државе, куповином удела;

88. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Intesa Sanpaolo S.p.A., Италија, над привредним друштвом VÚB Generali dôchodková správcovská spoločnosť, a.s., Словачка Република, куповином удела;
89. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом Intenta GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
90. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ford Otomotiv Sanayi A.Ş., Турска, над привредним друштвом Ford Romania S.A., Румунија, куповином удела;
91. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Arioso Systems GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
92. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ferrero International S.A. Луксембург, над привредним друштвом Bartoni Limited, Ирска и његовим зависним друштвом Fulfil Nutrition GB Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, куповином 100% акција;
93. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом KB Wiper Systems Co., Ltd., Кореја, куповином 50% удела;
94. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AI Tiramisu S.r.l. Италија, над привредним друштвом Irca S.p.A., Италија, куповином 100% акција;
95. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Adient plc, Ирска, над привредним друштвом Nantong Yanfeng Adient Seating Trim Co., Ltd., Кина, куповином 100% удела;
96. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва David Pajić Daka doo, Београд, над привредним друштвом ANND VASIĆ doo Beograd, куповином 100% удела;
97. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва СТР Invest spol. s.r.o., Чешка Република, над привредним друштвом Banovac projekat d.o.o, Република Србија, куповином 100% удела;
98. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Vaumit GmbH, Немачка, над привредним друштвом Sakret Trockenbaustoffe Dr. Arnold Schafer GmbH, Немачка, и његовим зависним друштвима, куповином 100% удела;
99. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Slovenia Broadband S.à r.l., Луксембург, над привредним друштвом Totalna televizija d.o.o., Хрватска, куповином 100% удела;
100. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва СТР Invest spol. s.r.o., Чешка Република, над привредним друштвом LEVANTE LOGISTICS DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
101. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Телеком Србија ад, Република Србија, над делом пословања привредног друштва ОК SKAY доо Београд, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету, куповином телекомуникационе опреме са прикључцима;

102. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch Investment Nederland B.V., Холандија, над привредним друштвом Minima Processor Oy, Финска, куповином 100% удела;
103. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dr. Ing. h.c.F. Porsche Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом Autozentrum Sport AS, Норвешка, куповином 75% удела;
104. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AmRest Sp. z.o.o., Пољска, над привредним друштвом AmRest d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином удела;
105. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Urusbid Restricted Limited, Уједињени Арапски Емирати, над привредним друштвом Unifrutti Investments Limited, Кипар, куповином удела;
106. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Millenium team doo, Београд, над привредним друштвом MV Investment doo Beograd, куповином 100% удела;
107. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KNJAZ MILOŠ AD ARANĐELOVAC, Аранђеловац, Република Србија, над делом пословања привредних друштава PepsiCo, Inc, Сједињене Америчке Државе и Portfolio Concentrate Solutions UC, Ирска, које се односи на производњу, продају и дистрибуцију готових PepsiCo пића спремних за конзумацију под жиговима PEPSI, PEPSI-COLA, PEPSI MAX, MIRINDA, IVI, EVERVESS и 7UP, на територији Србије и Црне Горе, стицањем лиценце;
108. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Knorr-Bremse Systeme für Schienenfahrzeuge GmbH, Немачка, над привредним друштвом Nexxiot AG, Швајцарска, куповином акција;
109. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Lifting Holdings BidCo, Inc., Јапан, над привредним друштвом KITO Corporation, Јапан, и његовим зависним друштвима, упућивањем и спровођењем тендерске понуде за откуп свих акција и опција за куповину акција;
110. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SHIKUN & BINUI EUROPE B.V., Холандија, над привредним друштвом ZIP REAL ESTATE DOO BEOGRAD-STARI GRAD, Република Србија, куповином удела;
111. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва PETROL DOO BEOGRAD, Нови Београд, Република Србија, над делом другог учесника на тржишту који може представљати самосталну пословну целину, и то над бензинском станицом која је под закупом предузетника VIOLETA MILENKOVIĆ PR, ZANATSKA TRGOVINSKA RADNJA GAS-OIL, RESNIK, Соко бања, која се налази на адреси 29. новембра бр. 30, на катастарској парцели 1818/2 КО Брзи Брод, општина Медијана, Ниш, узимањем ове бензинске станице у дугогодишњи подзакуп;
112. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва A1 Bulgaria EAD, Бугарска, над привредним друштвом Стемо о.о.д., Бугарска, куповином 100% удела;
113. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва LS Corp., Република Кореја, над привредним друштвом LS-Nikko Copper Inc., Република Кореја, куповином акција;

114. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Agroglobe d.o.o. Novi Sad, Република Србија, над привредним друштвом Hemijska industrija Župa doo Kruševac, Република Србија, куповином удела;
115. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Knorr-Bremse Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвима Knorr-Bremse Systeme für Nutzfahrzeuge GmbH, Немачка, и Knorr-Bremse Commercial Vehicle Systems Japan Ltd., Јапан, куповином удела;
116. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва NETS CEE d.o.o., Република Хрватска, над пословањем привредног друштва PBZ Card d.o.o., Хрватска, које се односи на пружање услуга прихватања платних картица на продајним местима трговаца, укључујући услуге POS терминала, и на сродне услуге;
117. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Philip Morris Holland Holdings B.V., Холандија, над привредним друштвом Swedish Match AB, Шведска, куповином акција;
118. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом MOTEC HOLDINGS PTY LTD, Аустралија, куповином 100% удела;
119. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK RENEWABLES INTERNATIONAL B.V., Холандија, над привредним друштвом GLODENI ENERGY S.R.L., Румунија, куповином 100% удела;
120. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Patent CO. Preduzeće za proizvodnju usluge i promet DOO Mišićevo, Мишићево, над делом привредног друштва TERKOS DOO ČONOPLJA - U STEČAJU, Чонопља, куповином имовине која се односи на пословање у вези са производњом и велепродајом житарица и која може представљати самосталну пословну целину;
121. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kappa Star Limited, Кипар, над привредним друштвом BH Serbia II Ltd, Кипар, куповином 100% акција;
122. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва NOVO INVESTMENT DOO BEOGRAD, над привредним друштвом CUBE STAR D.O.O., Београд, и над привредним друштвом GRAND CASINO DOO BEOGRAD, куповином удела;
123. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Engineering Ingegneria Informatica S.P.A., Италија, над привредним друштвом Be Shaping the Future S.P.A., Италија, куповином акција;
124. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Agamis Group SA, Француска, над пословањем привредног друштва Onlinescars Vertriebs GmbH, Аустрија, које се односи на малопродају половних аутомобила;
125. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Greiner Packaging International GmbH, Аустрија, над привредним друштвом ALWAG DOO NOVA GAJDOBRA, Нова Гајдобра, Србија, куповином 100% удела;
126. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Microsoft Corporation, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Activision Blizzard Inc., Сједињене Америчке Државе, и његовим зависним друштвима, куповином 100% акција;

127. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MM Packaging GmbH, Аустрија, над привредним друштвом ESNT Packaging&Securing Solutions Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, и његовим зависним друштвима, и над привредним друштвом Essentra Packaging US Inc, Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;
128. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Voestalpine Railway Systems GmbH, Аустрија, над привредним друштвом Plastwil sp. z o.o., Пољска, куповином 50% акција;
129. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG BV, Холандија, над привредним друштвима Capital Plaza doo Podgorica, Црна Гора, Capital Hotel doo Podgorica, Црна Гора, и TCP Hotel OpCo doo Podgorica, Црна Гора, куповином удела;
130. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG B.V., Холандија, над делом привредног друштва Business City doo Podgorica, Црна Гора, који може представљати самосталну пословну целину, куповином тржног центра City Mall, у Подгорици;
131. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Austrotherm GmbH, Аустрија, над привредним друштвом OPAL Technologies SRL, Румунија, куповином 100% удела;
132. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Future BidCo S.r.l., Италија, над привредним друштвом Ylda S.p.A., Италија, куповином 100% акција;
133. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Millenium team doo, Београд, над привредним друштвом Roberts Millennium d.o.o., Београд, куповином 50% удела;
134. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Platin 2170. GmbH, Немачка, над пословањем привредног друштва Koninklijke DSM N.V., које се односи на производњу и продају термопластике и полимера, и над пословањем привредног друштва Lanxess AG, Немачка, које се односи на производњу и продају термопластичних полимера високих перформанси;
135. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Emil Frey Automobil Holding d.o.o., Београд, над привредним друштвом RENAULT NISSAN SRBIJA DOO, Београд, куповином 100% удела;
136. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва UPM Raflatas OY, Финска, над привредним друштвом AMC AG Advanced Methods of Coating, Немачка, и његовим зависним друштвима, куповином 100% акција;
137. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Knorr-Bremse Systeme für Nutzfahrzeuge GmbH, Немачка, над друштвом Cojali S.L., Шпанија, куповином удела;
138. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом EVAG Emden Verkerhs und Automotive GmbH, Немачка, као и над његовим зависним друштвом ELAG Emden lagerhuas und Automotive GmbH, Немачка, куповином удела;
139. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Stark Corporation Public Company Limited, Тајланд, над привредним друштвима LEONI Kabel GmbH, Немачка, и Leonische Holding Inc., Сједињене Америчке Државе, куповином 100% акција;

140. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Abu Dhabi National Energy Company, PJSC, Уједињени Арапски Емирати, над привредним друштвом Abu Dhabi Future Energy Company PJSC- MASDAR, Уједињени Арапски Емирати, куповином удела;
141. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Lorelai SpA, Италија, над привредном друштвом Gemma holding Srl, Италија, куповином 100% удела;
142. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ELIXIR GROUP DOO, Република Србија, над привредним друштвом Champel International SA, Швајцарска, куповином 100% акција;
143. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch Investment Nederland B.V., Холандија, над привредним друштвом Elmo Motion Control Ltd, Израел, куповином 100% удела;
144. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AGROFERT, a.s., Чешка, над привредним друштвима 1) Borealis Agrolinz Melamine GmbH, Аустрија, 2) Borealis L.A.T GmbH, Аустрија, 3) Borealis Chimie S.A.S., Француска, 4) Borealis Produits et Engrais Chimiques du Rhin S.A.S. (PEC-Rhin), Француска, 5) Borealis Agrolinz Melamine Deutschland GmbH, Немачка, 6) Feboran EOOD, Бугарска, 7) Borealis L.A.T Italia s.r.l., Италија и 8) Borealis L.A.T France S.A.S., Француска, куповином 100% удела
145. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ АПОТЕКА КОД СУНЧАНОГ САТА, Република Србија, куповином 100% удела;
146. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ СЕЛИЋ, Република Србија, куповином 100% удела;
147. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Schaeffler AG, Немачка, над привредним друштвом Triatic HoldCo AB, Шведска, куповином 100% удела;
148. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Aramco Overseas Company B.V., Холандија, над привредним друштвом VGP Holdings LLC, Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;
149. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mondi Uncoated Fine & Kraft Paper GmbH, Аустрија, над делом привредног друштва Burgo Group S.p.A., Италија, који може представљати самосталну пословну целину и који се односи на пословање његове фабрике за производњу хартије која се налази на адреси S. Giovanni di Duino, 24/D, 34011, Девин, Италија;
150. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Lidl Srbija KD, Нова Пазова, над привредним друштвом Immocentar two d.o.o., Београд, куповином 100% удела;
151. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ALFI, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o. Словенија, над привредним друштвом SPORTINA, zunanja in notranja trgovina na debelo in drobno, proizvodnja, zastopanje, posredovanje in organizacija, Bled, d.o.o. Словенија, куповином удела;

152. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Телеком Србија ад, Република Србија, над пословањем привредног друштва КАБЛОВСКА ДИСТРИБУЦИЈА СУРЧИН ДОО, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и услуга дистрибуције медијског садржаја;
153. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва VINCI Energies S.A., Француска, над привредним друштвима Amanox Solution AG, Швајцарска, S&T Albania SHPK, Албанија, S & T SERBIA PREDUZEĆE ZA INFORMATIČKI INŽENJERING I ZASTUPANJE D.O.O. БЕОГРАД, Србија, hamcos IT Service GmbH, Немачка, S&T Deutschland GmbH, Немачка, S & T MOLD S..RL., Молдавија, CITYCOMP Service GmbH, Немачка, и S & T CEE Holding s.r.o., Словачка, куповином удела
154. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch Investment Nederland B.V., Холандија, над привредним друштвом ItoM Services B.V., Холандија, куповином 100% удела;
155. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MKG Properties Limited, Кипар, над привредним друштвом Bloodstone Group Limited, Кипар, куповином 100% удела;
156. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG B.V., Холандија, над привредним друштвом NEPI Real Estate Project Three d.o.o. Novi Sad, Србија, куповином 100% удела;
157. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK RENEWABLES INTERNATIONAL B.V., Холандија, над привредним друштвом ERULAGREENSOLAR S.R.L. Италија, куповином 100% удела;
158. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва GlobalGlass AG, Швајцарска, над привредним друштвом SRPSKA FABRIKA STAKLA AKCIONARSKO DRUŠTVO PARAĆIN - U STEČAJU, Параћин, куповином стечајног дужника као правног лица у стечајном поступку;
159. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Artiv Technologies Limited, Барбадос, над привредним друштвом Intercable Automotive Solutions s.r.l., Италија, куповином удела;
160. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Привредног друштва за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд, Република Србија, над делом привредног друштва AD PEKARSKA INDUSTRIJA PANCEVO, Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину, закупом имовине која се користи за производњу и продају хлеба и осталих пекарских производа;
161. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dufry AG, Швајцарска, над привредним друштвом Autogrill S.p.A, Италија, куповином акција;
162. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dr. Ing. h.c.F. Porsche Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом RaceDepartment B.V., Холандија, куповином 100% удела;
163. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Cisco Systems, Inc, Сједињене Америчке Државе, над пословањем привредног друштва SYRMIA NETWORKS ДОО, Нови Сад, које се односи на пружање услуга софтверског инжењеринга, укључујући услуге развоја софтвера за мрежу интегрисаних кола (чипова), куповином имовине и ангажовањем запослених;

164. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ МЕДИС ЛЕК, Република Србија, куповином 100% удела;
165. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ЕКО SERBIA AD, Београд (Нови Београд), над делом другог учесника на тржишту који може представљати самосталну пословну целину, и то над бензинском станицом Helion, у власништву привредног друштва HELION EXPORT-IMPORT DOO, Чачак, која се налази у Чачку, на адреси Миленка Никшића бб, катастарска парцела бр. 2588/9, уписана у лист непокретности бр. 10149, КО Чачак, узимањем ове бензинске станице у дугогодишњи закуп;
166. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране Preduzeća za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge NELT CO. d.o.o. Dobanovci, Република Србија, над привредним друштвом SelfNest d.o.o, Република Србија, куповином удела;
167. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва РНО Р GmbH & Co. KG, Немачка, над привредним друштвом Stora Enso Maхau GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
168. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AI PAVE Dutchco I B.V., Холандија, над привредним друштвом GfK SE, Немачка;
169. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране здравствене установе ДОМ ЗДРАВЉА MEDIGROUP DR RISTIĆ, Београд, Република Србија, над ЗАВОДОМ ЗА ЛАБОРАТОРИЈСКУ ДИЈАГНОСТИКУ КОНЗИЛИЈУМ, Београд, Република Србија, куповином 100% удела, као и над пословањем свих биохемијских лабораторија које послују под пословним именом Конзилијум и у систему Конзилијум лабораторија, а које су одређене актом о концентрацији;
170. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ BENU, Република Србија, над пословањем предузетника TAMARA MILADINOVIĆ PREDUZETNIK АПОТЕКА PRIVATNA PRAKSA TAMARIS KRALJEVO, Република Србија, које се односи на малопродају фармацеутских производа у специјализованим продавницама;
171. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Први Мај ДОО Чачак, Република Србија, над привредним друштвом D.O.O. BETONJERKA ČAČAK, Република Србија, куповином удела;
172. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ BENU, Република Србија, над делом пословања АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ МЕДУЗА, Република Србија, које се односи на малопродају фармацеутских производа у три специјализоване продавнице – апотеке у Београду, у складу са актом о концентрацији;
173. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ СВЕТИ САВА, Лесковац, куповином 100% удела;
174. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва mutares Holding-55 GmbH, Савезна Република Немачка, над привредним друштвом ARRIVA LITAS D.O.O. POŽAREVAC, Пожаревац, Република Србија, куповином 100% удела;
175. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Andreas Stihl AG & Co. KG, Немачка, над имовином привредних друштава

- COSMOS Manufacturing Inc., Сједињене Америчке Државе и UNIVERSAL Coatings Inc., Сједињене Америчке Државе, која може представљати самосталну пословну целину и која се користи за производњу и продају система пригушивача за моторну опрему и тракторе;
176. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Atalian d.o.o. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Atalian Global Services d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином удела;
 177. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва VINCI Airports SAS, Француска, над привредним друштвима Servicios de Tecnología Aeroportuaria, S.A. de C.V. Мексико, и Aerodrome Infrastructure S.à r.l. Велико Војводство Луксембург, куповином 100% удела;
 178. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва BM LAND ČESKO s.r.o., Чешка Република, над привредним друштвом ES Logističke Nekretnine d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
 179. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Laakirchen Papier AG, Аустрија, над привредним друштвом UPM-Kymmene Austria GmbH, Аустрија, куповином 100% удела;
 180. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Softline holding PLC, Кипар, над привредном друштвом New Frontier Holding GmbH, Аустрија, куповином 90% удела;
 181. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A, Пољска, над пословањем привредних друштава MetLife Otwarty Fundusz Emerytalny, Пољска и MetLife Dobrowolny Fundusz Emerytalny, Пољска, која се односе на управљање и пословање пензијских фондова ових друштава у Пољској;
 182. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mercator-CG DOO Podgorica, Црна Гора, над пословањем привредног друштва Franca Marketi DOO Bijelo Polje, Црна Гора, које се односи на трговину на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном;
 183. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва OTP Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Мађарска, над привредним друштвом ILIRIKA DRUŠTVO ZA UPRAVLJANJE UCITS FONDOM AD BEOGRAD, Република Србија, куповином акција;
 184. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Merkur Casino GmbH, Аустрија, над привредним друштвом DOO Pionir Internacional Novi Sad, Република Србија;
 185. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Merkur Casino GmbH, Аустрија, над привредним друштвом MERKUR GAMES DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD, Београд;
 186. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва К.К. ВСЈ-66, Јапан, над привредним друштвом Evident Corporation, Јапан, куповином 100% удела;
 187. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ZF Friedrichshafen AG, Немачка, над привредним друштвом Intellic Germany GmbH, Немачка, куповином 100% удела и над делом привредног друштва Intellic GmbH Austrija, Аустрија, који може представљати самосталну пословну целину,

- куповином свих покретних основних и обртних средстава и базе података о купцима и добављачима овог друштва;
188. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране појединачне контроле од стране привредног друштва Sidel Participations SAS, Француска, над привредним друштвом Makro Labelling Srl, Италија, куповином 100% удела;
 189. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва EMMA REAL ESTATE DOO BEOGRAD, Србија, над делом привредног друштва DELHAIZE SERBIA DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (NOVI BEOGRAD), Београд-Нови Београд, који може представљати самосталну целину, куповином непокретности у складу са актом о концентрацији;
 190. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Yildirim International Fertilizer Investments B.V., Холандија, над привредним друштвом Terra Mineralna Gnojiva d.o.o., Република Хрватска, куповином 100% удела;
 191. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Elixir Group d.o.o. Šabac, Република Србија, над привредним друштвом PROCES PROJEKT INŽENJERING DOO, Београд, куповином 100% удела;
 192. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o. Beograd, Република Србија, над АПОТЕКАРСКОМ УСТАНОВОМ ЦВЕЈИЋ, Черевих, куповином 100% удела;
 193. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Paulaner Brauerei Gruppe GmbH & Co. KGaA, Немачка, над делом пословања привредног друштва Oettinger Brauerei GmbH, Немачка, које се односи на производњу, дистрибуцију и продају пива, алкохолних и безалкохолних пића, куповином огранка и производног погона пиваре Gotha, Немачка, као и непокретности и брендова пива, у складу са актом о концентрацији;
 194. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Eugorariet Dunav d.o.o. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Hygiene Pro Team d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
 195. Концентрација која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, над привредним друштвом Paragon semvox GmbH, Немачка, куповином 100% удела.

Концентрације које настају у случају заједничког улагања или стицања заједничке контроле (члан 17. став 1. тачка 3. Закона):

1. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава Horizon BidCo S.à r.l., Велико Војводство Луксембург и Körber Beteiligungen GmbH, Немачка, над привредним друштвом Körber Supply Chain Softver Management GmbH, Немачка;
2. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Daimler Truck AG, Немачка, BlackRock Financial Management Inc., Сједињене Америчке Државе, и NextEra Energy Inc., Сједињене Америчке Државе, у циљу стварања новог које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва које ће се бавити развојем, градњом и управљањем јавно доступном инфраструктуром станица за пуњење тешких електричних возила и аутобуса за краће и дуже линије;

3. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава LetterOne Investment Holdings S.A., Велико Војводство Луксембург, и Blantyre Capital Limited, Уједињено краљевство Велике Британије и Северне Ирске, над привредним друштвом INPHARM CO DOO, Београд (Земун), куповином удела;
4. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва NOVO INVESTMENT DOO BEOGRAD, над привредним друштвом AppSter Solutions d.o.o., Београд, куповином удела, коју ће вршити са осталим члановима овог друштва;
5. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва SAT-TRAKT DOO, Бачка Топола, над привредним друштвом IT 011 DOO Beograd, куповином 80% удела, коју ће вршити заједно са другим чланом овог друштва, физичким лицем Сашом Тајтацаковићем;
6. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава LG Electronics Inc, Република Кореја и SM Entertainment Co. Ltd, Република Кореја, у циљу оснивања новог привредног друштва које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту у области апликација за фитнес;
7. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Акционарско друштво Електромрежа Србије, Београд, ELES doo sistemski operater prenosnega elektroenergetskoga omrežja, Словенија и EPEXSPOT S.E., Француска, у циљу оснивања новог привредног друштва ADEX skupina holding družba doo Ljubljana, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, и у циљу стицања заједничке контроле над привредним друштвима SEEPEX а.д. Београд и BSP Energy Exchange LLC, Словенија;
8. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава Preduzeće za proizvodnju, promet, turizam, saobraćaj i usluge eksport-import Auto Čačak doo, Čačak, Република Србија и Друштво sa ograničenom odgovornošću za promet vozila, proizvodnju i usluge export import Interauto Čačak, Република Србија, у циљу оснивања привредног друштва Dušan Kostić Kotraža доо, Република Србија, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
9. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Agamco Overseas Company B.V., Холандија и BP Europa SE, Немачка, над привредним друштвом LOTOS – Air BP Polska sp.z.o.o., Пољска, куповином удела;
10. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Stellex Capital Holdings Luxembourg S.a r.l., Луксембург, Project Twist S.a r.l., Луксембург и GLG Partners LP, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, над привредним друштвом Officine Massafferri S.p.A., Италија, куповином удела;
11. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава Baker Hughes Company, Сједињене Америчке Државе и Saudi Arabian Industrial Investments Company, Краљевина Саудијске Арабије, у циљу стицања заједничке контроле над привредним друштвом Baker Petrolite Saudi Company Limited, Саудијска Арабија, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
12. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Tucano Holdings Jersey Limited, Сједињене Америчке Државе, и Platinum Ivy B 2018 RSC Limited, Уједињени Арапски Емирати, над привредним друштвом TМF Sapphire Торсо B.V., Холандија;
13. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава SAUDI ARABIAN INDUSTRIAL INVESTMENTS COMPANY, Краљевина Саудијска

- Арабија, и 3D SYSTEMS, Сједињене Америчке Државе, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва у Краљевини Саудијској Арабији;
14. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава CARGO-PARTNER GmbH, Немачка, ILN International Logistic Network GmbH Co. KG auf Aktien, Немачка, и S.T.a.R. Systemtransport auf Radern Kooperationsgesellschaft mbH, Немачка, над привредним друштвом sim cargo GmbH, Немачка, куповином удела;
 15. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава ZF Friedrichshafen AG, Немачка, HELLA GmbH & Co, KGaA, Немачка, NGK SPARK PLUG EUROPE GmbH, Немачка и Clarios Germany Holding GmbH & Co. KG, Немачка, у циљу стварања новог учесника на тржишту који ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва под називом AHEAD GmbH, Немачка, које ће се бавити развојем дигиталне платформе за образовно-забавни садржај, која нуди и дигиталну техничку видео обуку, приступ подацима о сервисирању и одржавању на независном аутомобилском постпродајном тржишту и у индустрији мобилности у појединим деловима Европе;
 16. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава ALD S.A., Француска, Mitsubishi HC Capital Inc., Јапан, и Bangkok Mitsubishi HC Capital Co., Ltd, Тајланд, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва са седиштем на Тајланду које ће се бавити пружањем мултибренд услуга оперативног лизинга и управљања возним парком на Тајланду;
 17. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Stellantis N.V., Холандија, и Hon Hai Precision Industry Co. Ltd., Тајван, Народна Република Кина, у циљу стварања новог учесника на тржишту који ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва са седиштем у Холандији, које ће се бавити производњом и продајом полупроводника за аутомобилску индустрију;
 18. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава TPG Asia GenPar VII, L.P. Кајманска острва, и Quinag Bidco Ltd, Маурицијус, над привредним друштвом Fractal Analytics Private Limited, Индија, куповином акција;
 19. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава Daimler Truck AG, Немачка, Traton SE, Немачка, и Aktiebolaget Volvo (PUBL), Шведска, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и који ће изградити и управљати јавно доступном мрежом велике снаге за пуњење батеријских електричних тешких камиона и аутобуса;
 20. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Ванса 5 S.P.A. Италија, и Enel X S.R.L. Италија, над привредним друштвом Mooney Group S.p.A. Италија, и његовим зависним друштвима, куповином акција, и над следећим привредним друштвима, преко друштва Mooney Group S.p.A: 1) PayTipper S.p.A, Италија, 2) CityPoste Payment S.p.A. Италија, 3) Enel X Financial Services S.r.L Италија, и 4) Junia Insurance S.r.L. Италија, и њиховим зависним друштвима, куповином акција;
 21. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Vita HoldCo Lux S.à r.l., Велико Војводство Луксембург, и привредног друштва Hartenberg Holding, s.r.o., Чешка Република, над привредним друштвом FutureLife a.s., Чешка Република, и његовим зависним друштвима, куповином акција;

22. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава HERNO S.P.A., Италија, и NUO S.P.A., Италија, над пословањем привредног друштва Tasci S.r.l., Италија, које се односи на производњу и продају спортске одеће, обуће и опреме под робном марком „Montura“;
23. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредног друштва Všeobecná úverová banka, a.s., Словачка Република, привредног друштва Slovenská sporiteľňa, a.s., Словачка Република, привредног друштва Tatra banka, a.s., Словачка Република, привредног друштва 365.bank, a.s., Словачка Република, и привредног друштва Československá obchodná banka, a.s., Словачка Република, у циљу оснивања заједничког друштва Monilogi s.r.o., Словачка, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, и које ће бити активно у области пружања готовинских услуга у Словачкој;
24. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава A4nXT GmbH, Немачка, и Lufthansa Industry Solutions AS GmbH, Немачка, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи у сектору пружања услуга ИТ консалтинга и пратећих ИТ услуга трећим лицима из разних индустрија и има све функције независног учесника на тржишту;
25. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва CCL Investments Sarl, Луксембург, над DRUŠTVOM SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU GOMEX ZA UNUTRAŠNJU I SPOLJNU TRGOVINU I USLUGE, ZRENJANIN, Република Србија, коју ће вршити са досадашњим чланом овог друштва физичким лицем Гораном Ковачевићем, са пребивалиштем у Републици Србији, до које долази куповином удела;
26. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва МК Land SPV д.о.о, Београд, над привредним друштвом Миротин ДОО, Врбас, и његовим зависним друштвима, куповином 33,33% удела, коју ће вршити заједно са другим члановима ових друштава;
27. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Lamium Trade Limited, Кипар, над привредном друштвом Ivicom Energy, d.o.o. Žagubica, Република Србија, коју ће вршити са другим чланом овог друштва, куповином удела;
28. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредног друштва GCL Intelligent Energy (Suzhou) Co. Ltd, Кина, и Јавног предузећа Електропривреда Србије Београд, Република Србија, у циљу оснивања друштва заједничког улагања које ће бити активно на пословима изградње и управљања соларном електраном у Костолцу у Републици Србији, и које ће пословати на дугорочној основи под називом Сеско д.о.о. Београд и имати све функције независног учесника на тржишту;
29. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Masdar CES Europe B.V., Краљевина Холандија, и Taaleri Development Holdings S.a.r.l., Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом Čibuk 2 Wind Energy doo Beograd-Vračar, Република Србија, куповином удела;
30. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредног друштва GCL Intelligent Energy (Suzhou) Co. Ltd, Кина, и Јавног предузећа Електропривреда Србије Београд, Република Србија, у циљу стицања заједничке контроле над привредним друштвом MORAVSKE HIDROELEKTRANE DOO BEOGRAD, Република Србија, куповином удела.
31. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава MVM Energetika Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag, Мађарска, и MANEKS

- DOO, Нови Сад, Србија, над привредним друштвом Energotehnika-Južna Ваčka doo, Нови Сад, и успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава MVM Energetika Zartkoguen Mukodo Reszvenytarsasag и MANEKS ELEKTRO DOO, Нови Сад, Србија, над привредним друштвом ELEKTROMONTAŽA D.O.O. Краљево, Србија, куповином удела;
32. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава EOS Invest EE GmbH, Немачка, и International Finance Corporation, Сједињене Америчке Државе, оснивањем друштва заједничког улагања које ће бити активно у области откупа проблематичних потраживања по основу кредита одобрених физичким и правним лицима у Босни и Херцеговини, Хрватској, Румунији и Републици Србији, и које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
33. Концентрација која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава OCP S.A., Мароко, и KAES Phosphate Holdings, LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Jorf Fertilizer Company III, S.A., Мароко, куповином удела;
34. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва ETAS GmbH, Немачка, над привредним друштвом plc2 Design GmbH, Немачка, куповином удела, коју ће вршити са другим чланом овог друштва;
35. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Pegasus BidCo B.V., Холандија, над привредним друштвима Sunshine Equity B.V., Холандија, и Refresco Deutschland Holding GmbH, Немачка, куповином удела, коју ће вршити са осталим члановима ових друштава;
36. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава NUO S.p.A, Италија, и Fratelli Andriani Partecipazioni S.r.l., Италија, над привредним друштвом Andriani S.p.A., Италија, куповином удела;
37. Концентрација која настаје заједничким улагањем привредних друштава MKG PROPERTIES LTD, Кипар, и ALEKSANDAR NEKRETNINE SAVUDRIJA d.o.o., Република Хрватска, у циљу оснивања привредног друштва SMRKA RESORT d.o.o., Република Хрватска, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
38. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава CEP V Participations S.à.r.l., SICAR, Велико Војводство Луксембург, и PAI Partners S.à.r.l. Europe, Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом Theramex Healthcare Topco Limited, Jersey, и његовим зависним друштвима, куповином удела;
39. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Lamium Trade Limited, Кипар, Kula Solar Ltd., Кипар, и Viafast Ltd., Кипар, над привредним друштвима Agrosolar d.o.o. Beograd, Република Србија, и Viafast d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином удела;
40. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава ELKEM ASA, Норвешка, Hydro Energi Invest AS, Норвешка и Altor Fund Manager AB, Шведска, над привредним друштвом Vianode, Норвешка, куповином удела;
41. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава United Media S.à.r.l., Луксембург, и Hostafano Limited, Кипар, над привредним друштвом Adeba Investments Limited, Кипар, куповином удела;

42. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Eurizon Capital Real Asset SGR S.p.A., Италија, и FIS S.R.L., Италија, над привредним друштвом Trasporti Romagna S.p.A., Италија, куповином удела;
43. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва COCA-COLA HELLENIC BOTTLING COMPANY-SRBIJA, INDUSTRIJA BEZALKOHOLNIH PIĆA DOO BEOGRAD (ZEMUN), Београд, куповином удела, над привредним друштвом Homoljska voda d.o.o. Neresnica, Нересница, коју ће вршити са другим чланом овог друштва;
44. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Audi Aktiengesellschaft, Немачка, и Islero Investments AG, Швајцарска, над привредним друштвом Sauber Holding AG, Швајцарска;
45. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Saudi Arabian Development Co Ltd, Краљевина Саудијске Арабије, и Honeywell International Inc., Сједињене Америчке Државе, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем привредног друштва које ће се бавити развојем, имплементацијом, комерцијализацијом и управљањем интегрисаним системом управљања производним процесима (Plant Digital платформом) и пружањем повезаних услуга првенствено друштвима у региону Савета за заливску сарадњу арапских држава и Ираку;
46. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава DTEK INTERNATIONAL LIMITED, Енглеска, и ENEY LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом DENETEK LLC, Сједињене Америчке Државе;
47. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава BC Partners Management XI Limited, Guernsey GY1 3RD, и Bain Capital Investors, LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Fedrigoni S.p.A., Италија, куповином акција;
48. Концентрација која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава DANX Group A/S, Данска, и ILS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Пољска, у циљу оснивања новог друштва које ће, под називом DANXILS sp. z o.o. са седиштем у Пољској, пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту и бити активно у пружању услуга пословне логистике и повезаних услуга;
49. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва AUTOČAČAK PODGORICA, Црна Гора, над привредним друштвом Први Мај ДОО Чачак, Република Србија, коју ће вршити са досадашњим чланом овог друштва, друштвом DSD EUROLINE TRANSPORT DOO BEOGRAD, Београд, куповином удела;
50. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране Предузећа за спољну и унутрашњу трговину и услуге NELT CO. d.o.o. Dobanovci, Република Србија, и привредног друштва Први Мај ДОО Чачак, Република Србија, над привредним друштвом KONCERN FABRIKA VAGONA KRALJEVO DOO KRALJEVO, Република Србија, куповином овог друштва као правног лица у стечајном поступку;
51. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Greentube GmbH, Аустрија, над привредним друштвом S&S Capitals Limited, Малта, куповином удела, коју ће вршити са осталим члановима овог друштва;
52. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A., Пољска, и Synthos Green Energy S.A.,

Пољска, над привредним друштвом ORLEN Synthos Green Energy sp. z.o.o., Пољска, које постаје учесник на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту;

53. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Genertellife S.p.A., Италија, Generali Vie S.A., Француска, Generali Italia S.p.A., Италија, Generali Deutschland AG, Немачка, Alleanza Assicurazioni S.p.A., Италија, и Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft Aktiengesellschaft in München, Немачка, над привредним друштвом Saxon Land B.V., Холандија, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
54. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Generali SCF S.a.r.l., Велико Војводство Луксембург, и KG CURA Vermögensverwaltung G.m.b.H. & Co, Немачка, над привредним друштвом T-C PEP Property S.a.r.l., Велико Војводство Луксембург;
55. Концентрација која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Ardoise Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Мађарска, над привредним друштвом Fortenova Group STAK Stichting, Холандија, куповином удела, коју ће вршити са осталим члановима овог друштва.

Праћење извршавања прописаних услова у условно одобреним концентрацијама

Комисија је пратила начин извршавања посебних услова одређених решењима Комисије из претходних година, који су представљали обавезу појединих учесника на тржишту односно под којима су појединачним случајевима условно одобрене концентрације. У временским интервалима који су одређени сваким појединачним решењем о условном одобрењу концентрације, Комисија је кроз достављене извештајне материјале, пратила на који начин учесници на тржишту према којима су ти услови прописани, ове услове спроводе.

Kingspan Holding Netherlands – Trimo

Комисија је решењем из 2021. године условно одобрила концентрацију учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kingspan Holding Netherlands, Холандија, над привредним друштвом Trimo, arhitekturne rešitve, d.o.o. Словенија, и његовим зависним друштвима, куповином удела.

Рок за достављање првог извештаја Kingspana у складу са решењем Комисије био је 1. јул 2022. године.

Дана 30. маја 2022. године, Kingspan је обавестио Комисију да су стране у предметној концентрацији одлучиле да одустану од трансакције и да, сходно томе, предметне обавезе неће бити могуће извршити.

Привредно друштво за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд – део Акционарског друштва за прераду житарица Житопромет, Зајечар

Решењем из 2019. године условно је одобрена концентрација учесника на тржишту, која настаје стицањем појединачне контроле друштва Дон Дон д.о.о. Београд, над делом друштва Житопромет, Зајечар, који може представљати самосталну пословну целину и који обухвата: пекарски производни погон, млин и силос за брашно на локацији у Зајечару, ул. Краљевића Марка бр. 2, са припадајућом опремом и инвентаром, куповином непокретне и покретне имовине у извршном поступку.

У 2022. години Комисија је наставила праћење мера понашања од стране Дон Дон-а, преко достављених извештаја за пети извештајни период 16. октобар 2021. године – 15. април 2022. године и за шести извештајни период 16. април 2022. године – 15. октобар 2022. године, са обавезним елементима који се односе на 2021. и 2022. годину.

У циљу извршења решењем прописаних мера, Дон Дон је доставио Комисији извештаје који садржи податке о производним капацитетима пекарских производних погона Житопромет-а, Зајечар и Житопек а.д., Ниш у саставу Дон Дон групе, о радатној политици друштва Дон Дон на релевантном географском тржишту, и о просечним пондерисаним велепродајним ценама релевантног производа друштва Дон Дон на релевантном географском тржишту.

Достављени шести извештај је последњи шестомесечни извештај у трогодишњем периоду контроле извршавања услова у облику мера понашања прописаних Решењем Комисије. Након анализе предметних извештаја Дон Дона-а, закључено је да је, достављањем претходно наведених података, Дон Дон у року и у целости испунио од стране Комисије прописане услове у облику мера понашања.

ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА СПРОВЕДЕНИХ БЕЗ ОДОБРЕЊА КОМИСИЈЕ**ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ****East Media – Политика новине и магазини (ПНМ)**

Поступак покренут по службеној дужности против друштва EAST MEDIA GROUP, Москва, Руска Федерација, ради испитивања спроведене концентрације која није одобрена у складу са Законом, прекинут је због претходног питања. Предметна концентрација је настала куповином од стране наведеног друштва 50% удела у друштву ПНМ, од аустријског друштва Ost holding GmbH, повезаног правног лица друштва WAZ Medienbeteiligungsgesellschaft Balkan GmbH из Есена (WAZ) Немачка.

Комисија је наставила поступак покренут по службеној дужности и обуставила поступак испитивања концентрације покренут против овог друштва. Током спровођења поступка

констатовано је да учесници у концентрацији у релевантној обрачунској години нису остварили укупне годишње приходе утврђене чланом 61. Закона, те у конкретном случају није постојала обавеза пријаве предметне концентрације.

ПОСТУПЦИ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2022. ГОДИНЕ

MAT-REAL ESTATE d.o.o. – RADIJATOR

Испитни поступак против привредног друштва MAT-REAL ESTATE d.o.o, Нови Сад, покренут је ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДНЈУ РАДИЈАТОРА, КОТЛОВА I УСЛУЖНОГ ЛИВА РАДИЈАТОР, БЕОГРАД – СТАРИ ГРАД - У СТЕЧАЈУ, сада RADIJATOR DOO ZRENJANIN.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, друштву MAT-REAL ESTATE d.o.o. је наложено достављање релевантних података, информација и докумената. Комисија предузима и друге потребне доказне радње.

ANANAS E-COMMERCE d.o.o. – ВЕБСПОТ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје

Испитни поступак против привредног друштва ANANAS E-COMMERCE d.o.o., Нови Београд, покренут је ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом ВЕБСПОТ ДООЕЛ увоз-извоз Скопје, Северна Македонија.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, друштву ANANAS E-COMMERCE d.o.o. је наложено достављање релевантних података, информација и докумената. Комисија предузима и друге потребне доказне радње.

DOBERGARD – Sparta Security

Испитни поступак против привредног друштва DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO, Београд, покренут је ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом Sparta Security d.o.o., Београд.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, друштву DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO је наложено достављање релевантних података, информација и докумената. Комисија предузима и друге потребне доказне радње.

DOBERGARD – PROTECTA GROUP

Испитни поступак против привредног друштва DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO, Београд, покренут је ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом PROTECTA GROUP DOO, Београд.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, друштву DOBERGARD DRUŠTVO ZA FIZIČKO-TEHNIČKO OBEZBEDJENJE, PRUŽANJE USLUGA I INŽINJERING DOO је наложено достављање релевантних података, информација и докумената. Комисија предузима и друге потребне доказне радње.

СУДСКА КОНТРОЛА ОДЛУКА

Решења Комисије су коначна у управном поступку. Против коначног решења Комисије може се поднети тужба суду у року од 30 дана од дана достављања решења странци, по којој одлучује Управни суд. Законом је прописан инструкциони рок за доношење одлуке суда, најкасније у року од три месеца од пријема одговора на тужбу односно од протеча рока за одговор на тужбу.

Врховни касациони суд одлучује о ванредном правном средству. Законом је прописан инструкциони рок за доношење одлуке суда, најкасније у року од три месеца од пријема одговора на ванредно правно средство односно од протеча рока за тај одговор.

Комисија посебну пажњу посвећује анализи ставова заузетих у судским одлукама које су донете у контроли законитости њених решења и закључака.

Одлуке Управног суда

Пред Управним судом је вођено укупно 19 управних спорова у којима је Комисија била странка у поступку. Од наведеног броја, окончано је укупно шест поступака од чега су четири одлуке донете у корист Комисије, а две одлуке су донете у корист странке. Тринаест предмета је у раду. Донете су следеће одлуке:

1. Пресудом Управног суда, Одељење у Нишу, одбијена је тужба друштва Ниш експрес доо Ниш поднета ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције злоупотребом доминантног положаја из члана 16. Закона о заштити конкуренције, у поступку против друштва Ниш експрес доо Ниш.

2. Решењем судије појединца Управног суда, Одељење у Нишу одбачена је тужба тужиоца Метлакомерц доо Винарце, Лесковац, јер наведено друштво није активно легитимисано за подношење тужбе у конкретном управном спору, због чега се, према оцени суда, оспореним управним актом не дира у његово право, нити на закону заснован интерес. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије, којим се обуставља поступак испитивања повреде конкуренције против три друге странке у поступку против друштва АД Имлек и других.
3. Пресудом Управног суда, Одељење у Нишу, у извршењу решења Посебног већа Управног суда, уважена је тужба тужиоца Метлакомерц доо Винарце, Лесковац и поништено решење Комисије којим је обустављен поступак против три од 16 странака у поступку испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције против друштва АД Имлек и других и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање. Доношењу предметне пресуде претходила је одлука посебног већа Управног суда којом је уважен приговор друштва Метлакомерц против решења судије појединца (из тачке 2 овог одељка).
4. Пресудом Управног суда одбијена је тужба друштва Klett izdavačka kuća доо Београд, Novi logos доо Београд и Izdavačka kuća Freska доо Београд, поднета ради поништаја решења Комисије којим је, као недозвољен, одбачен „Приговор против управне радње - Обавештења поводом поднетог захтева за увид у списе предмета“, који су поднели тужиоци, из разлога што наведено поступање органа, односно достављање предметног обавештења странкама не представља управну радњу у смислу одредбе члана 27. Закона о општем управном поступку. Пресуда је донета у току поступка ради утврђивања повреде конкуренције против наведених друштава.
5. Пресудом Управног суда, Одељење у Нишу одбијена је тужба друштва Birodeveloping доо Ниш, поднета против решења Комисије којим је одбијен предлог тужиоца за прекид поступка из разлога што се пред Врховним касационим судом истовремено води поступак по захтеву за преиспитивање правоснажне судске одлуке – пресуде Управног суда претходно донете у истом предмету. Пресуда је донета у току поступка ради утврђивања повреде конкуренције против друштва Original и други.
6. Пресудом Управног суда уважена је тужба друштва Klett izdavačka kuća доо Београд, Novi logos доо Београд и Izdavačka kuća Freska доо Београд, те је поништено решење Комисије и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање. Оспореним решењем је одбијена као неоснована жалба тужилаца изјављена на решење службеног лица Комисије којим је одбијен захтев за увид у списе предмета у делу који се односи на увид у Секторску анализу и Иницијативу за испитивање повреде конкуренције. Пресуда је донета у току поступка ради утврђивања повреде конкуренције против наведених друштава.

Поступци пред Управним судом у току на дан 31.12.2022. године

1. Тужбом друштва МИП-РШВ доо Ћуприја покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштава: МИП-

- РШВ доо Ћуприја, Интер-механика доо Скореновац, Татравагонка братство доо Суботица и Шинвоз доо Зрењанин. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
2. Тужбом друштва Интер-Механика доо Скореновац покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва: МИП-РШВ доо Ћуприја, Интер-механика доо Скореновац, Татравагонка братство доо Суботица и Шинвоз доо Зрењанин. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 3. Тужбом друштва Татравагонка доо Суботица покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва: МИП-РШВ доо Ћуприја, Интер-механика доо Скореновац, Татравагонка братство доо Суботица и Шинвоз доо Зрењанин. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 4. Тужбом друштва Кемеко доо Ваљево и Yunitrisk доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва Miteco-Кнежевац доо Београд, Yunitrisk доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и Кемеко доо Ваљево. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 5. Тужбом друштва Miteco-Кнежевац доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва Miteco-Кнежевац доо Београд, Yunitrisk доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и Кемеко доо Ваљево. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 6. Тужбом друштва BREM GROUP доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва Miteco-Кнежевац доо Београд, Yunitrisk доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и Кемеко доо Ваљево. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 7. Тужбом друштва MODEKOLO доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва Miteco-Кнежевац доо Београд, Yunitrisk доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и Кемеко доо Ваљево. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 8. Тужбом друштва SF1 доо Нови Сад покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног

- споразума (одређивање цена у даљој продаји) од стране овог друштва. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
9. Тужбом друштва Klett izdavačka kuća доо Београд, Novi logos доо Београд и Izdavačka kuća Freska доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Савета Комисије о одбијању жалбе против решења службеног лица Комисије о одбијању увида у списе предмета у делу који се односи на увид у Секторску анализу и Иницијативу за испитивање повреде конкуренције. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 10. Тужбом друштва Original доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда“) између друштва: Original doo Beograd, Konica Minolta poslovna rešenja SE doo Beograd, Mikops doo Niš, Birolinija doo Beograd, Biro print sistemi doo Beograd, Dikti Line doo Beograd, Birodeveloping doo Niš и Birotehnika doo Jagodina. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 11. Тужбом друштва Mikops доо Ниш покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва: Original doo Beograd, Konica Minolta poslovna rešenja SE doo Beograd, Mikops doo Niš, Birolinija doo Beograd, Biro print sistemi doo Beograd, Dikti Line doo Beograd, Birodeveloping doo Niš и Birotehnika doo Jagodina. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 12. Тужбом друштва Dikti Line доо Београд, Birolinija доо Београд и Konica Minolta доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва: Original doo Beograd, Konica Minolta poslovna rešenja SE doo Beograd, Mikops doo Niš, Birolinija doo Beograd, Biro print sistemi doo Beograd, Dikti Line doo Beograd, Birodeveloping doo Niš и Birotehnika doo Jagodina. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
 13. Тужбом друштва Birodeveloping доо Ниш покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена“ понуда у поступку јавне набавке) између друштва: Original doo Beograd, Konica Minolta poslovna rešenja SE doo Beograd, Mikops doo Niš, Birolinija doo Beograd, Biro print sistemi doo Beograd, Dikti Line doo Beograd, Birodeveloping doo Niš и Birotehnika doo Jagodina. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.

Одлуке Врховног касационог суда

Пред Врховним касационим судом је вођено укупно девет поступака по ванредним правним средствима у којима је Комисија била странка у поступку. Од наведеног броја окончано је пет, а свих пет одлука донете су у корист Комисије. Четири предмета су у раду. Донете су следеће одлуке:

1. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељења у Крагујевцу, којим је одбијен приговор друштва ПРОРЕТ доо Београд изјављен против решења судије појединца Управног суда којим је одбачена тужба овог друштва против закључка Комисије којим је одбијен захтев подносиоца за признавање својства странке у поступку по пријави концентрације који је настављен по службеној дужности.
2. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељења у Нишу, којим је одбијен приговор друштва „Serbia Broadband-Српске кабловске мреже“ доо Београд изјављен против решења судије појединца Управног суда којим је одбачена тужба овог друштва ради поништаја решења Комисије којим је изузет од забране рестриктивни споразум – Уговор о праву коришћења оптичких влакана закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
3. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељења у Нишу којим је одбијен приговор друштва „United Media S.a.r.l.“ Luksemburg изјављен против решења судије појединца Управног суда којим је одбачена тужба овог друштва ради поништаја решења Комисије којим је изузет од забране рестриктивни споразум – Уговор о праву коришћења оптичких влакана закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
4. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељења у Крагујевцу којим је одбијен приговор друштва „Serbia Broadband-Српске кабловске мреже“ доо Београд изјављен против решења судије појединца Управног суда којим је одбачена тужба овог друштва ради поништаја решења Комисије којим је изузет од забране рестриктивни споразум – Уговор о пружању Ethernet Bitstream услуга закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
5. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда, Одељења у Крагујевцу којим је одбијен приговор друштва „United Media S.a.r.l.“ Luksemburg изјављен против решења судије појединца Управног суда којим је одбачена тужба овог друштва ради поништаја решења Комисије којим је изузет од забране рестриктивни споразум – Уговор о пружању Ethernet Bitstream услуга закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.

Поступци пред Врховним касационим судом у току на дан 31.12.2022. године

1. Комисија је Врховном касационом суду поднела захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је поништено решење Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда у поступку јавне набавке“) између друштава: МИП-РШВ доо Ћуприја, Интермеханика доо Скореновац, Татравагонка братство доо Суботица и Шинвоз доо Зрењанин.

2. Друштва Бора Кечић доо Београд и Large Transport доо Београд поднели су Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је одбијена тужба ради поништаја решења Комисије којим је одбачен захтев наведених друштава за понављање поступка (повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума – „намештена понуда у поступку јавне набавке“). Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.
3. Комисија је Врховном касационом суду поднела захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда Одељење у Нишу којом је поништено решење Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда у поступку јавне набавке“) између друштава: Original доо Београд, Konica Minolta poslovna rešenja SE доо Београд, Mikops доо Ниш, Birolinija доо Београд, Biro print sistemi доо Београд, Dikti Line доо Београд, Birodeveloping доо Ниш и Birotehnika доо Jagodina.
4. Друштво Ниш експрес доо Ниш поднело је Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је одбијена тужба подносиоца изјављена против решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције злоупотребом доминантног положаја. Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.

МИШЉЕЊА

Комисија даје мишљења надлежним органима на предлоге прописа, као и на важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту Републике Србије (члан 21. став 1. тачка 7) Закона).

Поред тога, Комисија даје мишљења у вези са применом прописа у области заштите конкуренције (члан 21. став 1. тачка 8) Закона). Таква мишљења представљају објашњења за правилну примену прописа, као и став о одређеној одредби у смислу њене опште примене, а не њене примене на конкретну правну ситуацију.

Сарадња са Републичким секретаријатом за јавне политике је у претходном периоду резултирала израдом Контролне листе за процену ефеката прописа на конкуренцију на тржишту. Ова листа представља помоћно средство, односно алат који надлежним органима-предлагачима прописа, олакшава да правилно оцене постојања утицаја прописа на конкуренцију тј. да ли одређени предлог прописа може довести до нарушавања конкуренције на тржишту. Уколико се на основу ове листе утврди да може постојати такав утицај, то представља сигнал да је предлог прописа потребно доставити Комисији на мишљење. Листа постала је саставни део националног Приручника за анализу ефеката јавних политика и прописа у 2021. години, а наводи се и у Програму унапређења управљања јавним политикама

и регулаторном реформом за период 2021-2025, који је усвојен од стране Владе Републике Србије у новембру 2021. године. Контролна листа је доступна на интернет страници Комисије.

Поред наведеног, представници Комисије учествују у раду Радне групе за израду Предлога уредбе о анализи ефеката прописа коју је образовао Републички секретаријат за јавне политике.

Извештајни период који обухвата 2022. годину карактерише смањена законодавна активност, с обзиром да су 3. априла 2022. године одржани ванредни парламентарни избори у Републици Србији. Стога у извештајном периоду није било мишљења на нацрте закона односно на важеће законе, већ само на предлоге подзаконских аката и других прописа који имају утицај на конкуренцију на тржишту, и то:

Мишљење на Предлог уредбе о привременој мери утврђивања приоритета превоза у железничком саобраћају који се обавља на мрежи пруга Србије

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији Предлог уредбе о привременој мери утврђивања приоритета превоза у железничком саобраћају који се обавља на мрежи пруга Републике Србије, ради давања мишљења.

Предлогом уредбе Влада даје сагласност да у циљу спречавања великог поремећаја на тржишту снабдевања робом: енергентима и другом наведеном робом од виталног значаја, управљач „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. као привремену меру, обезбеди приоритет у саобраћају свих превоза које „Србија Карго“ као национални оператер обавља на мрежи пруга Републике Србије, у односу на све друге превозе који се обављају на мрежи пруга, укључујући и путнички железнички саобраћај.

Комисија је у мишљењу истакла да није надлежна да оцењује испуњеност услова за одређивање привремене мере, већ само за процену њеног утицаја на услове конкуренције, а да се из образложења Предлога уредбе није могло поуздано утврдити каква је структура тржишта превоза наведених роба.

У мишљењу се даље наводи да се Предлогом уредбе друге врсте превоза не искључују на мрежи пруга Републике Србије, већ се успоставља приоритет превоза наведених роба, да се привремена мера не односи на робу одређених добављача, односно одређеног порекла, нити се може закључити да се успоставља повлашћени положај одређених купаца услуге превоза наведених роба. Приоритизација се врши, ради спречавања великих кашњења у испоруци робе од виталног значаја за стратешке системе у земљи који у условима поремећаја на тржиштима могу имати несагледиве штетне последице по привреду и становништво, те је оправдано очекивати да ће обим и начин приоритизације бити не само одређен, већ и ограничен овим циљем. У супротном, у случају да се уредба примењује на начин и у ситуацијама које нису предвиђене за њено доношење, могло би доћи до негативног утицаја примене уредбе на услове конкуренције.

Као битну околност за давање мишљења Комисија је имала у виду и рок важења Уредбе од шест месеци. Ако би дошло до евентуалне дуже примене уредбе, Комисија је мишљења да би претходно требало испитати ефекте на услове на тржишту настале као последица њене примене и њен утицај на редовно пословање.

Мишљење није уважено.

Мишљење на Предлог уредбе о расподели страних дозвола за међународни превоз терета

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији Предлог уредбе о расподели страних дозвола за међународни превоз терета, ради давања мишљења.

У мишљењу је наведено да би се из одређених решења у Предлогу уредбе могло закључити да би превозници који су дозволе имали у претходном периоду, могли имати повољнији положај при расподели дозвола. Једно такво решење прописано је чланом 10. Предлога уредбе којим се предвиђају посебни критеријуми за расподелу дозвола, и то критеријуми из става 1. овог члана: 1) правилно коришћење појединачних дозвола односно ефикасно коришћење ЦЕМТ и временских дозвола и 3) коришћење комбинованог превоза.

Слично је и са фиксним делом годишњег плана расподеле дозвола из члана 5. Предлога уредбе који за основу има и критеријум правилног коришћења дозвола који могу испунити једино превозници који су дозволе већ поседовали.

Поред наведеног, у мишљењу је наведено да одредбама члана 11. и 12. Предлога уредбе, које ближе уређују критеријум правилног коришћења појединачних дозвола, односно критеријум квалитета возног парка, изузимају се возила која се користе на основу уговора о закупу, а ни Предлог уредбе нити образложење на садрже разлоге за изузимање возила која су узета у закуп.

Комисија је у мишљењу констатовала да у образложењу Предлога уредбе нису наведени довољни и јасни разлози који би евентуално указали на сврху и потребу увођења напред наведених решења а који могу бити резултат специфичности овог сектора и који би оправдали њихово прописивање.

Министарство је Комисији доставило акт који садржи додатна објашњења и разлоге за поједина решења из Предлога уредбе.

Мишљење на Предлог уредбе о расподели страних дозвола за међународни превоз терета (друго мишљење)

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији нови Предлог уредбе о расподели страних дозвола за међународни превоз терета, ради давања мишљења.

У прилогу поновљеног захтева за давање мишљења на Предлог уредбе, Министарство је доставило Комисији акт који садржи додатна објашњења о разлозима за одређена решења у предметном пропису отклањајући на тај начин забринутост Комисије, те је констатовано да предлог не садржи спорне одредбе.

Мишљење на Нацрт извештаја о анализи veleпродајног тржишта локалног приступа елементима мреже који се пружа на фиксној локацији

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (даље: Агенција или РАТЕЛ) упутила је молбу Комисији за достављање мишљења у оквиру поступка јавних консултација, о томе да ли је извештај о анализи релевантног тржишта, објављен на интернет страници Агенције, као и регулаторне обавезе за које је у извештају закључено да могу бити одређене оператору са значајном тржишном снагом на релевантном тржишту, у складу са прописима који регулишу заштиту конкуренције.

Комисија је оценила као прихватљиве налазе и закључке које извештај садржи уз оцену да је неке наводе потребно додатно образложити и у одређеним аспектима извештај допунити.

Комисија је указала да су veleпродајне услуге рашчлањеног и широкопојасног приступа пре свега диференциране према својој пасивној (физичкој) и активној (нефизичкој) природи, различитом нивоу флексибилности коју омогућавају операторима корисницима када је у питању формирање малопродајне услуге, као и по локацији на којој се приступ омогућава, те констатује да због наведеног, ове услуге и даље припадају различитим релевантним тржиштима и могу се сматрати комплементарним услугама, а не супституцијама.

Наведено је да је Нацрт извештаја потребно допунити подацима којима се образлажу разлози због којих одговарајуће мреже оператора нису прилагођене томе да омогуће приступ на veleпродајном нивоу, те техничке и комерцијалне услове потребне за њихово прилагођавање.

С обзиром да у Нацрту Извештаја не постоји податак о укупном броју расположивих петљи, као и о броју поднетих и остварених захтева за рашчлањени приступ локалној петљи, требало је допунити Нацрт извештаја са наведеним показатељима у посматраном периоду.

Комисија је констатовала да се у делу Нацрта извештаја Агенција који се односи на суспитуцију тражње на veleпродајном нивоу, у највећој мери позивала на Експланаторни меморандум, те оцењује да недостају конкретни закључци када би поменута услуга евентуално могла да почне да се пружа и у Републици Србији, односно које услове је претходно потребно испунити.

РАТЕЛ је усвојио мишљење и извршио допуну; на својој интернет страници објавио у изворном облику мишљење Комисије као саставни део својих извештаја.

Мишљење на Нацрт извештаја о анализи велепродајног тржишта средишњег приступа који се пружа на фиксној локацији за производе за масовно тржиште

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге доставила је Нацрт извештаја о анализи велепродајног тржишта средишњег приступа који се пружа на фиксној локацији за производе за масовно тржиште, са молбом да Комисија достави мишљење у оквиру поступка јавних консултација, о томе да ли је извештај о анализи релевантног тржишта, као и регулаторне обавезе за које је у извештају закључено да могу бити одређене оператору са значајном тржишном снагом на релевантном тржишту, у складу са прописима који регулишу заштиту конкуренције.

Комисија је оценила као прихватљиве налазе и закључке које извештај садржи уз оцену да је неке наводе потребно додатно образложити и у одређеним аспектима извештај допунити.

У вези са уоченим трендом све чешће употребе мобилних телефона у сврху широкопојасног приступа интернету, констатовано је да је приказана само расподела претплатника према начину мобилног приступа и укупан број корисника мобилног широкопојасног приступа али да нису приказана учешћа оператора у овом сегменту, мерено бројем корисника. Изнета је претпоставка да ће у наредном периоду бити веома реално да се и овај сегмент укључи у дефиницију тржишта широкопојасног приступа интернету, имајући у виду да према ономе што је у Извештају наведено, постоји реална могућност да се одређеним технологијама оствари капацитет мобилних мрежа упоредив са капацитетима који се нуде у фиксним широкопојасним мрежама.

Комисија је изнела став да би било корисно Нацрт извештаја допунити опредељујућим критеријумима и образложењима за измену закључка из претходне анализе, уз претпоставку да се исти односе првенствено на непостојање тражње за наведеном услугом од одређених оператора, као и на техничка и географска ограничења НФС мреже.

РАТЕЛ је усвојио коментаре Комисије из првог круга консултација и извршио допуне Нацрта.

Мишљење на Нацрт извештаја о анализи велепродајног тржишта средишњег приступа који се пружа на фиксној локацији за производе за масовно тржиште (други круг консултација)

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге доставила је Нацрт извештаја о анализи велепродајног тржишта средишњег приступа који се пружа на фиксној локацији за производе за масовно тржиште са молбом да Комисија достави мишљење у оквиру поступка другог круга јавних консултација.

Комисија је дала мишљење у оквиру првог круга јавних консултација, те је овом приликом констатовала да је Нацрт Извештаја који је предмет другог круга јавних консултација допуњен и измењен у складу са раније достављеним мишљењем Комисије.

Наиме, Агенција се сагласила са коментаром Комисије у вези са уоченим трендом све веће употребе мобилних телефона у сврхе широкопојасног приступа и констатованог пораста броја корисника услуга мобилног интернета, као и са предлогом да се у Нацрту прикажу учешћа оператора у овом сегменту, мерено бројем корисника, те је Нацрт извештаја допунила подацима у складу са предлогом. Такође, у складу са предлогом Комисије, Агенција наводи да ће наставити да прати развој ове врсте приступа и да ће, с тим у вези, предузимати одговарајуће кораке.

Агенција је извршила одређене допуне Нацрта извештаја у циљу додатних појашњења изведених закључака у вези са одређеним критеријумима и са изменом закључака из претходне анализе, имајући у виду тренутно стање на предметном тржишту, односно промене које су наступиле у периоду између две анализе тржишта.

Имајући у виду извршене допуне, са аспекта надлежности које су јој поверене Законом, Комисија није имала примедби у односу на достављени извештај.

РАТЕЛ је усвојио мишљење Комисије из првог круга консултација и извршио допуне Нацрта; на својој интернет страници објавио је у изворном облику мишљење Комисије као саставни део свог извештаја.

Мишљење на предлог Процедуралног акта о подстицању интеграције регионалног енергетског тржишта у Енергетској заједници

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији предлог Процедуралног акта о подстицању интеграције регионалног енергетског тржишта у Енергетској заједници, ради давања мишљења.

Остајући код својих раније датих мишљења, Комисија је нагласила да се процедуралним актима Енергетске заједнице не може регулисати материја која спада у домен регулисања Уговора о оснивању Енергетске заједнице, нити се таквим актима може мењати Уговор, којим су јасно прописани начин и услови његове измене и допуне. Овом приликом, Комисија је указала и на то да у конкретном случају нису испуњени ни услови прописани чланом 86. Уговора, који се односе на предмет регулисања и правно дејство Процедуралних аката Енергетске заједнице.

Комисија је у мишљењу, између осталог, навела и да одредба члана 4. предлога Процедуралног акта није довољно прецизна у погледу формулације „спровођење забрана у области конкуренције и државне помоћи, како је садржано у члановима 18. и 19. Уговора”. У том контексту, Комисија је указала да јој је Законом поверено вршење јавних овлашћења и да је искључиво надлежна да решава о правима и обавезама учесника на тржишту и одређује управне мере у складу са Законом, како у поступцима испитивања рестриктивних споразума и злоупотребе доминантног положаја, тако и у поступцима контроле концентрација. Стога се,

према оцени Комисије, одредба члана 4. Предлога у овом делу, може и тумачити само у том смислу (на пример, управна мера која у себи садржи забрану одређеног понашања, може бити донета само од стране Комисије у складу са Законом).

Мишљење Комисије није уважено.

Мишљење на предлог Процедуралног акта о подстицању интеграције регионалног енергетског тржишта у Енергетској заједници, као и предлоге аката означених као Анекси 1, 1б, 1ц, 1д, 1е, 1ф и 1г, којима се врши измена и допуна уредби ЕУ из области енергетике

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији предлог Процедуралног акта о подстицању интеграције регионалног енергетског тржишта у Енергетској заједници (ЕнЗ), као и предлоге аката означених као Анекси 1, 1б, 1ц, 1д, 1е, 1ф и 1г, којима се врши измена и допуна уредби ЕУ из области енергетике, ради давања мишљења.

Комисија је остала при ставу да се Процедуралним актима ЕнЗ не може регулисати материја која спада у домен регулисања Уговора о оснивању ЕнЗ, нити се таквим актима може мењати Уговор, као и да у конкретном случају нису испуњени ни услови прописани чланом 86. Уговора, који се односе на предмет регулисања и правно дејство Процедуралних аката ЕнЗ.

Комисија је у мишљењу остала и при претходно изнетим ставовима да је одредбе члана 2. и члана 4. предлога Процедуралног акта ЕнЗ, потребно прецизирати.

У вези захтева Министарства за давање мишљења на предлоге аката којима се мењају и допуњују уредбе ЕУ из области енергетике, указано је да би испуњеност релевантних услова било потребно ценити у смислу одредби чл. 10. и 11. Уговора, којима су прописани начин имплементације и скуп правних тековина ЕУ у области енергетике који потпада под предметни Уговор.

Даље, у свим предлозима аката (нпр. у Анексу 1е у члану 45. ст. 1 и 2, у Анексу 1б у члану 50, итд), постоје одредбе којима се предвиђа достављање, односно размена одређених података и информација између независних учесника на тржишту (произвођачи, оператори преносног и/или дистрибутивног система и сл). С обзиром на то да се углавном ради пословно „осетљивим“ подацима (нпр. о цени, трошковима, капацитетима итд), чија размена може бити проблематична са аспекта заштите конкуренције, Комисија очекује да ће прописивање обавезе размене информација бити ограничено само на неопходне информације и податке, а који ће бити коришћени искључиво у циљу, на начин и у мери која је неоподна за остваривање жељеног.

Комисија прати да ли ће мишљење бити уважено.

Мишљење на Предлог Анекса 05а Процедуралног акта о интеграцији регионалног енергетског тржишта у Енергетској заједници

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији Предлог Анекса 05а за усвајање Процедуралног акта о интеграцији регионалног енергетског тржишта од стране Министарског савета Енергетске заједнице, на изјашњење.

Одредбом члана 2. став (1) тачке (б) Анекса 05а, предвиђено је овлашћење Агенције Европске уније за сарадњу регулаторних тела за област енергетике (ACER) да усваја појединачне одлуке које су обавезујуће за заинтересоване стране у енергетском сектору како из земаља уговорних страна тако и из држава чланица Европске уније које покривају територије наведене у члану 27. Уговора.

Уколико би се наведене одлуке Агенције тичале и питања заштите конкуренције, указано је да би таква питања могла бити једино у надлежности Комисије, у складу са Законом, а не и ACER-а.

У погледу одредби члана 4. Анекса 05а, који уређује сарадњу међу органима надлежним за конкуренцију, наглашено је да је Комисија посвећена међународној сарадњи, а посебно испуњавању обавеза у процесу приступања Србије Европској унији, у оквиру своје надлежности и у складу са Законом. Комисија је мишљења да одредба овог члана, нарочито у тачки (1) и (3), није довољно прецизна у делу у коме се наводи „спровођење забрана у области конкуренције и државне помоћи, како је садржано у члановима 18. и 19. Уговора”.

У том контексту, Комисија је поновила да би била супротна Закону могућност, на пример да неко друго национално тело или тело Енергетске заједнице, доноси одлуку којом се утврђује повреда конкуренције на тржишту Републике Србије или њеном делу и/или одређује нека мера у вези са тим.

Даље, одредбом члана 4. став (5) Анекса 05а, прописано је да овај члан не доводи у питање овлашћења Секретаријата или Европске комисије према Уговору, или према Уговору о функционисању Европске уније.

У мишљењу је такође предложено да се на крају овог става, после речи „Европске уније“, додају речи: „као и овлашћења националних тела за заштиту конкуренције”.

Мишљење Комисије није уважено.

Мишљење на Предлог платформе за учешће делегације Републике Србије на 20. састанку Министарског савета Енергетске заједнице

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији Предлог платформе за учешће делегације Републике Србије на 20. састанку Министарског савета Енергетске заједнице у Бечу, ради давања мишљења.

Као што је Комисија претходно наводила, процедуралним актима Енергетске заједнице не може се регулисати материја која спада у домен регулисања Уговора о оснивању Енергетске заједнице, нити се таквим актима може мењати Уговор, а самим тим ни оснивати ново тело, какво је предвиђено у овом члану. Такође, у случају наведеног акта, нису испуњени услови прописани чланом 86. Уговора.

Стога је предложена следећа измена: „Члан 4. став 1. Процедуралног акта предвиђа оснивање Заједничког одбора који се састоји од представника Европске комисије, Секретаријата, националних органа уговорних страна надлежних за конкуренцију и извршних органа надлежних за спровођење државне помоћи, што би могло бити само предмет евентуалних измена и допуна Уговора о оснивању Енергетске заједнице.“

Комисија је и у овом мишљењу истакла да је неопходно принципијелно и доследно се придржавати одредби Уговора о оснивању Енергетске заједнице, које се односе на његове евентуалне измене и допуне.

Ставови Комисије изнети у предметном мишљењу уврштени су у предлог платформе за учешће представника наше делегације на састанку наведеног тела Енергетске заједнице.

СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ

У случајевима када кретање цена или друге околности указују на могућност ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције, Комисија може да анализира стање конкуренције у одређеној грани привреде или одређене категорије споразума у различитим гранама привреде (секторске анализе). Комисија објављује извештај о спроведеним секторским анализама на свом сајту.

Кроз налазе и препоруке секторских анализа, Комисија жели да укаже надлежним органима и регулаторним телима који предлажу или доносе прописе на потребу измена и/или допуна односно на потребу доношења новог прописа. Учесницима на тржишту се указује на пословање које би било у складу са правилима заштите конкуренције те се на овај начин мотивишу да преиспитају своју пословну политику и ускладе је са прописима о заштити конкуренције. Секторске анализе могу бити и важан извор информација и података који кроз даљу анализу могу да доведу и до покретања поступка испитивања повреде конкуренције.

У складу са својим законским овлашћењима, Комисија је током 2022. године окончала две секторске анализе и то:

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту осталих поштанских услуга у Републици Србији

Предмет анализе било је утврђивање односа између главних конкурената на тржишту осталих поштанских услуга, курирских служби, што је подразумевало процену њихових тржишних удела и релативне снаге, као и анализу уговорних односа између корисника и пружалаца услуга, комерцијалне политике пружаоца услуга и релевантног регулаторног оквира.

Основни циљ истраживања односио се на сагледавање стања и динамике конкуренције на предметном тржишту, као и указивање на евентуалне проблеме у смислу потенцијалних ограничења или било које врсте нарушавања или спречавања конкуренције која утиче на учеснике на тржишту.

Временски обухват анализе био је период од три године (2019, 2020. и 2021. година).

Главни резултати анализе садржани су у изнетим налазима и закључцима као и у изнетим препорукама. Комисија је након анализе достављених уговора између курирских служби и њихових корисника, правних лица, издала је препоруку регулатору да се обезбеде услови за већу транспарентност и неселективност у вођењу ценовне и рабатне политике како би корисници поштанских услуга донели рационалну одлуку приликом избора оператора; У циљу стварање једнаких услова за све учеснике, Комисија је издала препоруку и надлежном министарству да се преиспита Закон о ПДВ-у, како би и јавни поштански оператор подлегао истом пореском третману као и његови конкуренти на тржишту осталих поштанских услуга. Коначно, надлежном министарству препоручени је да започне израду релевантних прописа којим би се регулисала достава путем дигиталних платформи.

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа у Републици Србији

Предмет анализе било је утврђивање односа између конкурената на тржишту дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа, што је подразумевало анализу регулаторног оквира, процену тржишних удела, анализу уговорних односа и комерцијалне политике учесника на тржишту.

Основни циљ анализе било је сагледавање и анализа стања конкуренције на предметном тржишту и указивање на евентуалне проблеме у смислу ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Временски обухват анализе био је период од две године (2020. и 2021. година).

Главни резултати анализе односио се на уочене уговорне одредбе које за последицу имају понашање које би могло да изазове забринутост Комисије у смислу да представљају понашање које је (1) ексклузионо у првој линији – усмерено на искључивање других платформи, (2) експлоатативно/ексклузионо у другој линији - усмерено на дискриминацију ресторана кроз примену неједнаких услова пословања па чак постоји могућност да се поједине уговорне одредбе подведу и под (3) ограничавање техничког развоја. Главна препорука се односи на надлежно министарство трговине да приступи изради законских решења којима би се успоставила јасна правила за пословање дигиталних платформи. То подразумева успостављање Регистра дигиталних платформи, као и Регистра добављача претежно ресторанске хране. Комисија сматра да је неопходно разграничити делатност пружања поштанских услуга од делатности доставе хране из ресторана, с обзиром да дигиталне платформе не функционишу у складу са Законом о поштанским услугама. Друга препорука се односи на Министарство рада. Овом министарству је препоручено да створи усаглашен приступ законском регулисању запошљавања на платформама. Трећа препорука се односи на Министарство здравља, коме је препоручено да провери да ли компаније за доставу хране примењују прописе у смислу Закона о безбедности хране.

Комисија је покренула још три секторске анализе и то:

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту пелета у Републици Србији

Предмет анализе је свеобухватно истраживање функционисања ланца вредности тржишта пелета у Републици Србији. То подразумева утврђивање односа између добављача сировина, произвођача и/или увозника, велепродаваца и малопродаваца на тржишту пелета. Фокус анализе је на тржишту производње пелета, нарочито ће се анализирати односи између добављача сировинама за производњу и произвођача пелета, док ће се анализа осврнути и на низводни ланац који обухвата и одабране трговце пелетом.

Основни циљ анализе се односи на идентификацију слабости структуре тржишта, пре свега са аспекта понуде пелета у Републици Србији. Истраживање треба да омогући идентификацију слабости структуре тржишта, као и да се идентификују разлози значајног раста цене пелета услед којих купци и потрошачи плаћају знатно више цене у односу на године пре енергетске кризе, и/или на евентуалне проблеме у смислу ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Временски обухват анализе је период од три године (2020, 2021. и 2022. година).

Главни резултати анализе биће приказани у Извештају о секторској анализи са закључцима и препорукама, који ће бити обрађени и изведени применом квалитативних и квантитативних техника на основу прикупљених података и информација.

Секторска анализа стања конкуренције на тржиштима цемента и бетона у Републици Србији

Предмет анализе је утврђивање односа између конкурената, како на тржишту цемента (произвођачи и увозници), тако и на тржишту бетона (произвођачи), процену њиховог тржишног учешћа и релативне снаге, анализу (уговорних) односа са купцима, као и ефеката које ти односи могу имати на стање конкуренције на тржишту.

Основни циљ анализе односи се на утврђивање степена вертикалне међузависности тржишта бетона са тржиштем цемента, имајући у виду постојање неколико вертикално интегрисаних учесника на тржишту, и ефеката које та вертикална повезаност може имати на цене и услове конкуренције на тржишту. Предметна анализа укључује целокупан производно-прометни циклус на оба вертикално повезана тржишта, с обзиром на то да највећи произвођачи и увозници цемента поседују сопствене фабрике бетона.

Временски обухват анализе је период од четири године (2018, 2019, 2020. и 2021. година).

Главни резултати анализе биће приказани у Извештају о секторској анализи са закључцима и препорукама, који ће бити обрађени и изведени применом квалитативних и квантитативних техника на основу прикупљених података и информација.

Секторска анализа стања конкуренције на тржиштима одређених прехранбених производа у Републици Србији

Предмет анализе је тржиште изабраних прехранбених производа (млеко, тестенина и свињско месо) које обухвата произвођаче и/или увознике, примарну прераду, секундарну прераду, дистрибуцију (трговину на велико) и трговину на мало, односно целокупне ланце вредности.

Основни циљ анализе односи се на идентификовање слабости структуре сваког од посматраних тржишта, пре свега са аспекта понуде изабраних прехранбених производа. Истраживање ће омогућити утврђивање структуре цене коштања и бруто марже сваког од учесника у ланцу вредности, а који могу да укажу на постојање елемената усаглашене праксе или на евентуалне друге проблеме у смислу ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Временски обухват анализе је период од три године (2020, 2021. и 2022. година).

Главни резултати секторске анализе биће приказани у Извештају о секторској анализи са закључцима и препорукама, који ће бити обрађени и изведени применом квалитативних и квантитативних техника на основу прикупљених података и информација.

АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ

Комисија учествује у процесу приступања Републике Србије Европској унији (ЕУ) у складу са Законом и ССП-ом, кроз учешће у преговарачком процесу и извршавање обавеза у погледу хармонизације националног законодавства у области заштите конкуренције са правним тековинама ЕУ као и кроз ефикасну примену закона у овој области.

Сходно Одлуци Владе о формирању Координације за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији и Тима за подршку преговорима ("Службени гласник РС", бр. 41/2021, 46/2021 и 53/2021), Комисија учествује у раду преговарачких група за следећа поглавља:

- Поглавље 8: Политика конкуренције (у оквиру преговарачког кластера 2
 - Унутрашње тржиште)
- Поглавље 10: Информационо друштво и медији (у оквиру преговарачког кластера 3
 - Конкурентност и инклузивни раст)
- Поглавље 14: Транспорт (у оквиру преговарачког кластера 4
 - Зелени договор и одржива повезаност) и
- Поглавље 15: Енергетика (у оквиру преговарачког кластера 4
 - Зелени договор и одржива повезаност).

Поред наведеног, Комисија учествује у одређеном сегменту и у раду преговарачких група за Поглавље 5: Јавне набавке и Поглавље 23: Правосуђе и основна права (оба у оквиру преговарачког кластера 1- Основе), као и у процесу припреме прилога за састанке Парламентарног одбора за стабилизацију и придруживање Европске уније и Србије.

Комисија учествује у раду Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију, чија је надлежност да прати процес извршавања обавеза из ССП-а у тим областима. Последњи састанак Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију, одржан је 16. марта 2022. године. Није било примедби представника Европске комисије на рад Комисије.

У складу са закључцима са састанка и исказаном намером да се међусобни контакти у наредном периоду устале, представници Европске комисије и то Генералног директората за суседство и преговоре о проширењу и Генералног директората за конкуренцију посетили су Комисију дана 7.6.2022. године. Том приликом, дискутовано је о заштити конкуренције у Републици Србији, појединачним предметима и пројектима чији је Комисија била корисник, као и о плановима Комисије за будуће активности.

Комисија је, као и претходних година, дала свој допринос изради прилога за годишњи Извештај Европске комисије о напретку Србије у делу Поглавља 8, Поглавља 5 и Поглавља

23¹², и наставила да извештава о активностима спровођења ревидираног Акционог плана за Поглавље 23.

Извештај Европске Комисије о напретку Републике Србије

- Поглавље 8: Политика конкуренције

У Извештају Европске комисије о напретку Републике Србије – Поглавље 8: Политика конкуренције, који је објављен 12. октобра 2022. године, констатовано је да је Србија умерено припремљена у области конкуренције¹³.

Кључне напомене које се односе на надлежност и активности Комисије су следеће:

- законодавни оквир начелно је у складу са члановима 101. и 102. УФЕУ и одговарајућим одредбама ССП-а; остало је да се усвоје три предложене уредбе ради даљег усклађивања са правним тековинама ЕУ, као и да се настави рад на усклађивању са смерницама и обавештењима ЕУ (Guidelines и Notices);
- Комисија је независна институција на основу закона, која је током година изградила репутацију оперативне независне институције, при чему је потребно повећање транспарентности и систематичности у објављивању њених одлука;
- у погледу капацитета Комисије за спровођење надлежности, наводи се да су запослени и обрађивачи предмета адекватног нивоа стручности, и
- оцењено је да је Комисија наставила да испитује значајан број случајева повреда конкуренције, као и да је порастао ниво изречених казни¹⁴;
- број одлука Комисије, потврђених од стране надлежног суда, наставио је да расте. Међутим, констатовано је и да је потребно да се „значајно унапреди капацитет и специјализованост судства за бављење сложеним предметима из области конкуренције“;
- уз навођење да је издато 18 мишљења на прописе, констатовано је да је потребно наставити праксу консултовања Комисије о свим релевантним прописима и „систематско“ узимање њених мишљења у обзир;
- потребно је интензивирање активности усмерених на развијање свести о потреби заштите конкуренције, тзв. *advocacy* активности.

Као препорука, наведено је пре свега да је потребно обезбедити солидне резултате у примени Закона о заштити конкуренције.

¹² У сегменту „Слобода изражавања“, у ком је препозната надлежност Комисије.

¹³ Поглавље 8: Политика конкуренције обухвата не само питања из надлежности Комисије, већ и друга, које су у надлежности других органа и организација. Тако су питања контроле државне помоћи у надлежности Комисије за контролу државне помоћи, а питање усклађивања Закона о међубанкарским накнадама и посебним правилима пословања код платних трансакција на основу платних картица, у надлежности Народне банке Србије. Поред наведеног, Поглавље 8 укључује и питања либерализације тржишта.

¹⁴ Мера заштите конкуренције

Имајући у виду наводе и препоруке из Извештаја о напретку, Комисија континуирано предузима активности усмерене на идентификоване области, у оквиру својих надлежности, и то:

Усклађивање прописа са правним тековинама ЕУ

Предлози три уредбе о изузећу по категоријама споразума, поднети у фебруару 2021. године, и даље су у процедури у Влади Републике Србије:

- Предлог Уредбе о споразумима о поправци и одржавању моторних возила и о продаји резервних делова који су изузети од забране рестриктивних споразума; Пропис ЕУ са којим се врши усклађивање је Уредба Савета (ЕЗ) број 461/2010 од 27. маја 2010. године. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту и садржину споразума о поправци и одржавању моторних возила и споразума о продаји резервних делова за моторна возила, закључених између учесника на тржишту који послују на различитим нивоима производње или дистрибуције на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума;
- Предлог Уредбе о споразумима између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја који се изузимају од забране рестриктивног споразума. Пропис ЕУ са којим се врши усклађивање је Уредба бр. 169/2009 од 26. фебруара 2009. године. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту и садржину споразума, одлука и усаглашених пракси између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума;
- Предлог Уредбе о споразумима о трансферу технологије који су изузети од забране рестриктивних споразума. Пропис ЕУ са којим се врши усклађивање је Уредба бр. 316/2014 од 21. марта 2014. године. Уз Уредбу бр. 316/2014, донете су и смернице, које олакшавају примену ове Уредбе и доприносе правној сигурности и извесности пословања учесника на тржишту. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту, садржину и трајање споразума о трансферу технологије на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума. Одредбе ове уредбе не примењују се на уступање права на технологију које је садржано у споразуму о истраживању и развоју и споразуму о специјализацији.

Комисија континуирано прати поступак усвајања нових правних аката из области конкуренције на нивоу Европске уније, ради оцене потребе за усклађивањем националних прописа. С обзиром на чињеницу да је, у мају 2022. године, донета нова Уредба ЕУ бр. 2022/720 о примени члана 101. став 3. Уговора о функционисању Европске уније на вертикалне споразуме и усаглашене праксе¹⁵, уз пратеће Смернице о вертикалним ограничењима¹⁶, које су ступиле на снагу у државама чланицама ЕУ 1. јуна 2022. године,

¹⁵ Commission Regulation (EU) 2022/720 of 10 May 2022 on the application of Article 101(3) of the Treaty on the Functioning of the European Union to categories of vertical agreements and concerted practices.

¹⁶ Guidelines on Vertical Restraints (2022/C 248/01).

Комисија је препознала потребу да одговарајућу националну уредбу¹⁷ замени новом и у том смислу, већ предузела припремне кораке.

Транспарентност рада и систематичност у објављивању одлука

Комисија објављује своје акте и заштићене верзије одлука на својој интернет страни, на српском и енглеском језику. Одлуке се објављују на начин који не доводи у питање заштиту пословних и других тајни и поверљивих података, у складу са Законом и Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у одлукама и актима Комисије. У циљу транспарентности у поступању и ефикаснијег остваривања права учесника на тржишту, Комисија објављује и одлуке у погледу којих нема законску обавезу објављивања, као што су одлуке у поступцима испитивања концентрација у скраћеном поступку, одлуке у поступцима по захтевима за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране, које су од важности за заинтересовану и стручну јавност, као и образложења одлука донетих у испитном поступку.

На сајту Комисије су доступне све информације и подаци о раду, као што су годишњи извештаји, информатори, саопштења итд.

Активности Комисије у вези са наводима Европске комисије из годишњег Извештаја о напретку Србије, који се тичу потребе консултовања Комисије о свим релевантним законским и другим општим актима и узимање њених мишљења у обзир, као и о тзв. *advocacy* активностима, приказане су у одговарајућим деловима овог извештаја.

МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Међународну сарадњу у области заштите конкуренције, Комисија остварује ради извршавања међународних обавеза Србије у овој области, као и ради прикупљања информација о заштити конкуренције у другим државама. Међународна сарадња доноси и бројне посредне користи, као што су промовисање заштите конкуренције у Србији на међународном плану, размена искустава, константна едукација и упознавање са најактуелнијим питањима заштите конкуренције у свету, као и упоредни преглед законских и подзаконских решења, која могу послужити у процесу предлагања измена у националном правном поретку.

Активности међународне сарадње, Комисија реализује како на билатералној основи, путем споразума или протокола о сарадњи са телима за заштиту конкуренције других земаља, тако и кроз учешће у раду међународних организација (UNCTAD, OECD-RCC, CEFTA, ICN и EZ).

¹⁷ Уредба о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се изузимају од забране („Службени гласник РС”, број 11/2010).

Енергетска заједница

Комисија је, на захтев Министарства рударства и енергетике, које води преговарачки поступак у вези са изменама и допунама Уговора о оснивању Енергетске заједнице, издала мишљења на предлоге нових аката Енергетске заједнице, као и на Предлог платформе за учешће представника Републике Србије на 20. састанку Министарског савета Енергетске заједнице, који је одржан 15. децембра у Бечу¹⁸.

Комисија је достављала коментаре и примедбе на Годишњи извештај Енергетске заједнице о имплементацији.

Међународна мрежа за конкуренцију (ICN)

Комисија је члан Међународне мреже за конкуренцију (International Competition Network - ICN), са којом и у оквиру које, остварује врло активну сарадњу.

Комисија има своје представнике у радним групама ICN-а за ефективност тела за заштиту конкуренције (Agency Effectiveness Working Group- AEWG), за концентрације (Merger Working Group-MWG), за питања злоупотребе доминантог положаја (Unilateral Conduct Working Group- UCWG), а од 2022. године и у радној групи за картеле (Cartel Working Group – CWG).

Пројектима ове мреже дат је допринос достављањем прилога и одговора на комплексне упитнике ICN-а за потребе више пројеката и то:

- два пројекта AEWG-а под називом „Ефективност тела за заштиту конкуренције након пандемије вируса Covid-19” и „Планирање, праћење и мерење ефективности тела за заштиту конкуренције“;
- пројекта UCWG-а под називом „Анализа теорија злоупотребе и осмишљавање мера у случајевима злоупотребе доминантног положаја или значајне тржишне моћи на дигиталним тржиштима“;
- пројекта CWG-а под називом „Повратак основама“ и
- пројекта MWG-а: „Евалуација извештаја о *ex post* анализи контроле концентрација“, „Контрола података, тржишна моћ и потенцијална конкуренција у поступцима контроле концентрација“, „Препоручене ICN праксе о уласку на тржиште“ и „Препоручене ICN праксе о нехоризонталним (вертикалним и конгломератским) концентрацијама“.

Представници Комисије учествовали су на 21. годишњој конференцији и на више вебинара ICN-а.

¹⁸ Више о наведеном, доступно је у делу Извештаја посвећеном Мишљењима Комисије.

Коначно, попуњен је и образац о картелима (ICN Cartel template), чиме се Комисија придружила осталим телима за заштиту конкуренције која су већ доставила релевантне податке у оквиру ове мреже. Наведени обрасци дају преглед основних карактеристика законодавства у области картела у правним системима земаља порекла чланова ове мреже.

OECD и Регионални центар за конкуренцију (RCC/GvH)

Сарадња са Организацијом за економску сарадњу и развој (Organisation for Economic Cooperation and Development - OECD) наставила је да се развија и у претходној години на више начина и то:

- путем учешћа и размене искуства на:
 - 21. годишњој конференцији OECD-а Глобални форум о конкуренцији;
 - конференцији на којој су представљени главни налази пројекта „Мулти-димензиони преглед региона Западног Балкана“ са посебним освртом на Србију;
 - конференцији на којој су представљени резултати пројекта „Правични тржишни услови за конкурентност“, и у оквиру које је одржан панел посвећеном заштити конкуренције у Србији. Одржавању ове конференције претходио је допринос Комисије пројекту путем достављања потребних података и информација као и одржавање виртуелног састанка са представницима OECD-а на којем је представљена друга фаза сарадње ове међународне организације са Републиком Србијом у оквиру пројекта;
 - виртуелној конференцији под називом „Југоисточна Европа: одлив људског капитала- заједничко обликовање будућности“;
- путем достављања прилога на тему „Интеракције између тела за заштиту конкуренције и секторских регулатора“ као доприноса Глобалном форуму о конкуренцији;
- путем доприноса истраживању OECD-а о сарадњи између тела за заштиту конкуренције у спровођењу прописа о заштити конкуренције (укључујући и у испитним поступцима) за 2022. годину (Survey on Competition Enforcement Co-operation 2022), достављањем одговора на детаљан упитник. На основу тих одговора и одговора других јурисдикција, OECD је сачинио online базу података, у циљу повећања нивоа транспарентности и поверења у међународну сарадњу током испитних поступака вођених од стране тела за заштиту конкуренције широм света.

Регионални центар за конкуренцију (OECD-GvH RCC)

За Комисију је посебно значајно учешће у раду RCC-а, регионалног центра OECD-а у Будимпешти и мађарског тела за заштиту конкуренције.

Посебан део 19. издања Билтена RCC-а посвећен је Комисији. У оквиру истог, објављен је интервју са председником Комисије, и дат преглед најзначајних података о Комисији и њеном раду. У овом издању је објављен и чланак под називом „Ефективне истраге у случајевима заштите конкуренције - преглед досадашњих искустава у Србији.“

У 20-ом издању Билтена РСС-а, посвећеном регионалној сарадњи у источној Европи и централној Азији, између осталог, објављено је виђење Комисије о улози и потенцијалу регионалне сарадње тела за заштиту конкуренције.

Представник Комисије је учествовао на виртуелном састанку председника тела за заштиту конкуренције РСС-а под називом „Поглед у прошлост ради осмишљавања будућности“.

На крају, као и претходних година, запослени су учествовали на семинарима и састанцима (уживо и путем виртуелних платформи) овог регионалног центра, што је од великог значаја за стручно усавршавање запослених и размену искустава.

БИЛАТЕРАЛНА САРАДЊА и остале активности међународне сарадње

У 2022. години било је више активности сарадње на билатералној основи са телима за заштиту конкуренције других земаља у односу на претходне године пандемије.

Потписан је Меморандум о сарадњи у области примене права и политике заштите конкуренције између Комисије за конкуренцију Републике Грчке и Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије (2022). Представници Комисије учествовали су на Форуму о конкуренцији и међународној конференцији, у организацији грчког тела за заштиту конкуренције и Хеленске академије за право и политику конкуренције. Потписивањем овог меморандума успостављена је ближа сарадња са грчким телом, за коју се очекује да ће се развијати у наредним годинама.

Представници Комисије учествовали су: на 21. међународној конференцији о конкуренцији немачког тела за заштиту конкуренције (Bundeskartellamt) која је одржана у континуитету са годишњом ICN конференцијом; на међународној конференцији у организацији Агенције за заштиту тржишног натјецања Републике Хрватске одржаној поводом 25 година од оснивања хрватске агенције, као и на међународној конференцији о спровођењу политике конкуренције и заштити потрошача у организацији грузијске националне агенције за конкуренцију и других регулаторних тела.

Међународне конференције су прилика како за стицање и размену знања и искустава и праћење актуелности у праву и политици конкуренције, тако и за промовисање Комисије и њеног рада.

Комисија има, скоро од свог оснивања, успешну сарадњу са Амбасадом Јапана у Београду. Представница Комисије боравила је у Јапану поводом двонедељног стручног усавршавања, организованог од стране јапанске агенције за међународну сарадњу (Japan International Cooperation Agency- ЈИСА), у оквиру програма техничке помоћи Владе Јапана. Семинар под називом „Право и политика конкуренције- постављање темеља за промоцију конкуренције“, одржан је у партнерској институцији- јапанској Комисији за правичну трговину (Japan Fair

Trade Commission- JFTC). План усавршавања обухватио је теоријска унапређења и практичну примену права политике конкуренције.

Представници Комисије учествовали су на 20. годишњој конференцији Удружења економиста из области конкуренције (Association of Competition Economics – ACE) чији су основни циљеви стварање заједничког оквира за спровођење економских анализа из области конкуренције, подизање стандарда економске анализе кроз сучељавање теорије и праксе, и унапређење дијалога између државног и приватног сектора, научне и стручне јавности ван оквира конкретних случајева.

Представници Комисије учествовали су на LEAR фестивалу конкуренције, одржаном у Риму. Фестивал је окупио представнике међународних организација, националних тела за заштиту конкуренције, адвокате и представнике академске заједнице (око осамдесет говорника на 28 панела), ради разматрања одабраних тема из области заштите конкуренције.

АКТИВНОСТИ УСМЕРЕНЕ НА ПОДИЗАЊЕ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Јавно заступање заштите конкуренције (енгл. competition advocacy) подразумева све активности усмерене ка промовисању конкурентног економског и правног окружења и ка развијању свести о значају и потреби заштите конкуренције. Кроз ове активности, остварује се и препознатљивост Комисије као институције, њених надлежности и боље познавање могућности и начину обраћања Комисији.

У складу са својим законским надлежностима, Комисија остварује сарадњу са државним органима, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе, и са регулаторним телима у одређеним економским секторима, ради обезбеђивања услова за примену Закона и других прописа којима се уређују питања од значаја за заштиту конкуренције.

Комисија предузима различите активности усмерене на развијање свести о потреби заштити конкуренције, у складу са надлежностима прописаним Законом и то:

- даје мишљења на предлоге прописа и важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту,
- спроводи секторске анализе, о којима објављује извештај са закључцима и препорукама,
- доноси упутства и смернице за спровођење Закона, чиме утиче на подизање нивоа правне сигурности и истовремено помаже учесницима на тржишту у смислу познавања правила заштите конкуренције и прилагођавања истим;

Доношењем новог Упутства за откривање „намештених“ понуда у вези са поступком јавне набавке помаже се учесницима на тржишту, наручиоцима и потенцијалним понуђачима, да препознају недозвољене праксе као што је намештање понуда у поступцима јавних набавки, а доношењем Модела програма усклађености са правилима о заштити конкуренције додатно се помаже учесницима на тржишту да израде сопствене програме усклађености (Модел и Смернице).

- учествује на конференцијама, семинарима и округлим столовима, у којима узима активну улогу. Током 2022. године, представници Комисије учествовали су на више таквих догађаја:
 - представљање Смерница за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције учесницима на тржишту, Модела програма и две листе за оцену изложености конкретним ризицима, у регионалним привредним коморама у свим већим градовима Србије, почев од Београда, преко Чачка, Ниша и Новог Сада до Крагујевца (преко 200 учесника). Радионице су организоване у сарадњи са Привредном комором Србије, на чијем сајту су објављени релевантни материјали. Комисија је овим радионицама у кратким цртама, пружала опис и појашњења појединих „корака“ у доношењу програма усклађивања пословања са правилима о заштити конкуренције (енг. compliance program), као и самих правила и ризика у случају кршења закона, у намери да учесницима на тржишту помогне у процесу усклађивања;
 - предавање на саветовању „Комплајанс функција у банкама“ у организацији Удружења банака Србије. Тема предавања била је „Усклађивање пословања са прописима о заштити конкуренције“. Учествовали су представници пословних банака, Управе за спречавање прања новца, Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Удружења за усклађеност пословања и други. Предмет саветовања су биле различити аспекти ризика и усклађивања пословања у банкарском сектору;
 - предавање на вебинару под називом „Концентрација учесника на тржишту и утицај на поступак уновчења у стечајном поступку“, организованом од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника, уз подршку Светске банке. На вебинару је учествовало 111 стечајних управника и судија привредних судова из читаве Србије. Циљ предавања било је појашњење примене правила заштите конкуренције у вези са стечајним поступком;
 - учешће на округлом столу са темом „Заштита конкуренције у јавним набавкама“. Округли сто организован је од стране Националне алијансе за локални економски развој (НАЛЕД) у оквиру пројекта „Ефективне јавне набавке у служби економског раста“, који је ова алијанса спроводила уз подршку Шведске агенције за међународни развој (СИДА).

у децембру 2022. године, одржан је састанак са члановима Правног одбора Савета страних инвеститора (енг. Foreign Investors Council, у даљем тексту FIC), у седишту Комисије. Тема

разговора била је недавно објављена тзв. Бела књига, у којој је представљено виђење FIC-а о дешавањима у заштити конкуренције у претходном периоду као и њихове препоруке. Комисија је увек отворена за разговор са представницима удружења учесника на тржишту у циљу промоције и унапређења заштите конкуренције.

Најчешћи облици комуникације са јавношћу били су интернет страница Комисије, саопштења за медије, објаве у електронским и штампаним медијима, друштвене мреже, публикације, као и анимирани едукативни филмови. Информације о битним дешавањима (одлуке и догађаји у којима Комисија учествује) објављују се благовремено и то како на интернет страници тако и кроз директна слања саопштења медијима.

Сарадња са медијима

Један од ефикаснијих начина представљања рада Комисије и промовисање политике заштите конкуренције општој јавности у 2022. години био је путем медија или организовањем и учешћем у догађајима који су пропраћени у медијима. Тиме се обезбеђује и додатна транспарентност рада Комисије и успешна комуникација са свим релевантним заинтересованим странама, што има суштински значај за спровођење надлежности које су Комисији поверене Законом.

Интересовање представника медија за активности Комисије као и претходних година је било је велико. Оквир постављених питања био је одређен интересом јавности у односу на конкретне поступке који су вођени пред Комисијом, али су се питања представника медија односила и на захтеве за ближим тумачењем одређених законских норми, достављању решења у појединим предметима или на налазе анализа услова конкуренције на одређеним тржиштима. Комисија је увек одговарала заинтересованим медијима у најкраћем могућем року.

На сваки упит који јој је достављен од представника медија, је одговорено, водећи рачуна да у одговоре не буду укључени они подаци који представљају заштићене податке - пословну и другу тајну, а са којима је Комисија поступала у складу са Законом.

Комисија је током 2022. године, имала више од 1020 објава у штампаним и електронским медијима о активностима и поступцима које води, које су биле пре свега у информативној (неутралној) конотацији. Највећи број објава имала су саопштења о покренутим поступцима на тржиштима од интереса најшире јавности, као што су тржиште кафе, дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и тржиште уџбеника за основно образовање (поступак покренут у октобру 2021. године), као и о окончаним поступцима и мерама које је изрекла Комисија.

Повод за додатну комуникацију са медијима представљају догађаји, од конференција и округлих столова до тематских стручних радионица, саветовања и других облика окупљања заинтересованих јавности.

Велику пажњу јавности изазвала је серија предавања о сету аката Комисије за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције, организована у Београду, Крагујевцу, Нишу, Чачку и Новом Саду. Ови догађаји су били тема објава новинских агенција, националних и локалних медија.

Интернет страница Комисије

У извештајној години, Комисија је наставила са раније успостављеном праксом пуне транспарентности у раду, како објављивањем свих релевантних докумената на званичној интернет страни Комисије (kzk.gov.rs), тако и саопштења о свим дешавањима у Комисији која су од интереса за јавност.

Све информације из Комисије доступне су на њеној званичној интернет страници, на српском и енглеском језику. Интернет сајт Комисије је имао значајан број појединачних улазака (220.340) у 2022. години.

Стручној и широј јавности, доступне су одлуке које је Комисија донела у поступку решавања по поднетим пријавама или у поступцима вођеним по службеној дужности. Такође, Комисија објављује и извештаје о спроведеним секторским анализама стања конкуренције на тржишту, мишљења као и ставове о примени одредби закона о заштити конкуренције.

Електронски билтен

Комисија је приредила и дистрибуирала 47 издања електронског билтена, како би се јавност у Републици Србији упознала са праксом из ове области. Ова врста електронске публикације се користи и за пласирање вести из саме Комисије на око 1100 електронских адреса у Републици Србији.

Друштвене мреже

На основу раније усвојене Стратегије комуникације Комисије путем интернет презентације и друштвених мрежа и у 2022. години се наставило са унапређењем интернет комуникација. Циљ и даље новог и отворенијег приступа јавности је пружање потпунијих и правовремених информација о активностима Комисије, на начин који ће омогућити боље разумевање њене улоге у обезбеђивању и унапређивању заштите конкуренције на тржишту.

Пласиране су кратке едукативне поруке и вести о активностима и темама из заштите конкуренције на налозима Комисије на друштвеним мрежама LinkedIn, Facebook и Twitter.

Током 2022. године, интензивирана је активност Комисије на пословној друштвеној мрежи LinkedIn, како би се повећала транспарентност рада и повећао круг људи који се на овај начин информишу о повредама конкуренције, корисним мишљењима и најновијим активностима Комисије. Од почетка појачаних активности на компанијској страници Комисије, повећана је

заинтересованост професионалне јавности за рад Комисије, а број пратилаца је повећан за 500, чиме је утростручен број људи до којих садржај доспева.

Публикације

Као наставак рада на ширењу свести о потреби усклађивања пословања са прописима о заштити конкуренције, Комисија је уз организацију представљања, публиковала *„Смернице за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције“* који прати *„Модел програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције“*.

У октобру 2022. године објављени су нови лифлети који помажу при идентификацији ризика од повреда конкуренције, односно листе за контролу усклађености. Лифлети су конципирани као списак конкретних питања која би требало да омогуће за брзу проверу усклађености пословања са Законом о заштити конкуренције. Учесници на тржишту могу да провере да ли су у ризику од чињења повреда конкуренције и да кроз „да“ и „не“ одговоре на практична питања провере усклађеност са правилима заштите конкуренције.

Ови лифлети би требало да учесницима на тржишту обезбеде лакшу и бржу проверу усклађености.

ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ

Финансирање Комисије

Средства за рад Комисије обезбеђују се у складу са Законом, из сопствених прихода које Комисија оствари обављањем поверених послова. Комисија не користи буџетска средства.

Комисија се финансира, у складу са чланом 31. Закона, из прихода које оствари обављањем послова, а нарочито из: 1) прихода од издавања решења и других аката из своје надлежности у складу са законом; 2) донација, осим донација учесника на тржишту на које се примењује овај закон; 3) прихода од продаје публикација Комисије; 4) других извора у складу са законом.

Тарифирање послова из надлежности Комисије утврђено је Тарифником који је донела Комисија, на који је Влада дала сагласност.

Финансирање рада Комисије врши се у складу са финансијским планом који за сваку годину доноси Комисија и подноси Влади ради добијања сагласности најкасније до 1. новембра текуће године за наредну годину. Ако се годишњим обрачуном прихода и расхода утврди да су укупно остварени приходи већи од остварених расхода, разлика се након издвајања средстава за резерве, уплаћује у буџет Републике Србије.

Финансијско пословање Комисије је предмет ревизије Државне ревизорске институције. Завршни рачун објављује се најкасније три месеца по завршетку финансијске године.

Финансијски резултат за 2022. годину

Финансирање Комисије, у 2022. години, вршило се у складу са Финансијским планом Комисије за заштиту конкуренције за 2022. годину, на који је Влада Републике Србије дала сагласност 13.01.2022. године.

Комисија је у 2022. години остварила позитиван финансијски резултат.

Остварени вишак прихода над расходима, према члану 32. Закона, након издвајања средстава за резерве, ће бити уплаћен у буџет Републике Србије.

ПРИХОДИ

Комисија је у 2022. години, остварила приходе од издавања решења, закључака и других аката из своје надлежности које издаје по захтеву учесника на тржишту.

Приходи и расходи Комисије, исказани су по готовинском принципу.

РЕАЛИЗАЦИЈА ПРИХОДА

ПРИХОДИ	2022.			
	Планирано	Реализовано	Реализовано у %	% учешћа
Сопствени приходи	474.053.686	750.537.153	158,32	100,00
УКУПНИ ПРИХОДИ	474.053.686	750.537.153	158,32	100,00

Приходи Комисије, у складу са чл. 31. и 32. Закона о заштити конкуренције, су приходи, за које није прописана намена.

На висину ових прихода и на обим послова који су обухваћени Тарифником Комисије, Комисија не може битно утицати, па ни на финансијске ефекте који проистичу из послова у овом делу њених надлежности.

Структура сопствених прихода

	Динарски	Девизни	Укупно
Приходи	381.731.049	368.806.104	750.537.153
Учешће у приходима (%)	50,86	49,14	100

Динарски приходи у сопственим приходима Комисије учествују са 50,86%, а девизни са 49,14%.

Остварени приходи у 2022. као и у претходним годинама били су довољни за финансирање рада Комисије и остваривање одређеног вишка прихода за пренос у буџет Републике Србије.

Приходи Комисије

Приходи Комисије од 750,54 милиона динара остварени су из:

- Прихода од издавања аката из надлежности Комисије у висини од 750,34 милиона динара, који чине 99,97% укупних прихода Комисије, а реализовани су кроз:**

- Приходе од издавања аката у поступцима испитивања концентрација у скраћеном поступку, који представљају најзначајније приходе Комисије, а њихово учешће у укупним приходима Комисије износи 99,48%.
 - Приходе од издавања решења по захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума којим се изузеће одобрава и који имају минимално учешће у приходима, а сведе се на око 0,49% укупних прихода.
2. Прихода од иностраних донација из бесповратних средстава Владе Краљевине Норвешке за реализацију Пројекта „Повећање привредног раста путем подршке промоције политике заштите конкуренције“, у износу од 116.91 хиљада динара који у укупним приходима учествују са 0,02%.
 3. **Остали приходи из пословања у висини од 81,86 хиљада динара**, представљају приходе по основу рефундације расхода из претходне године и учествују са 0,01% у укупним приходима Комисије.

Реализовани приходи Комисије у 2022. години су већи од планираних.

РАСХОДИ

Расходи Комисије у 2022. години износили су 307,79 милиона динара.

РЕАЛИЗАЦИЈА ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА 2022.

КОНТО	ОПИС	ПЛАНИРАНО 2022.	РЕАЛИЗАЦИЈА 2022.	РЕАЛИЗАЦИЈА ПЛАНА 2022 (%)	УЧЕШЋЕ (%) У УКУПНИМ РАСХОДИМА
411	Зараде и додаци	227.898.141	209.926.574	92,11	68,21
	Зараде по основу судских пресуда	2.250.000	1.132.202	50,32	0,37
412	Доприн. на терет послодавца	46.504.265	38.187.127	82,12	12,41
413	Накнаде предвиђене правилником	500.000	370.532	74,11	0,12
414	Социјална давања запосленима	6.637.105	423.885	6,39	0,14
415	Накнаде за запослене	3.250.800	1.804.864	55,52	0,59
416	Награде, бонуси и остали расходи	18.974.322	18.896.360	99,59	6,14
421	Стални трошкови	28.149.600	23.336.726	82,90	7,58
422	Трошкови путовања	4.550.000	2.806.063	61,67	0,91
423	Услуге по уговору	20.451.960	4.133.373	20,21	1,34
424	Специјализоване услуге	1.000.000	949.700	94,97	0,31
425	Текуће одржавање	2.028.000	363.951	17,95	0,12
426	Материјал	6.844.000	2.260.455	33,03	0,73
444	нег. курсне разл.	1.000.000	21	0,00	0,00
462	Донације за међународ. чланарине	120.000	80.944	67,45	0,02
482	Порези, обавезне таксе и казне	1.500.000	70.215	4,68	0,02
483	Новч. казне и пенали по реш. суда	1.000.000	0	0,00	0,00
512	Машине и опрема	4.496.400	2.749.350	61,15	0,89
515	Нематеријал. имовина - софтвери	11.268.000	294.500	2,61	0,10
	УКУПНИ РАСХОДИ	388.422.593	307.786.842	79,24	100,00

ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА

	Реализација плана, 2022. година		
	Планирано	Реализовано	у %
Приходи	474.053.686	750.537.153	158,32
Расходи	388.422.593	307.786.842	79,24
ВИШАК ПРИХОДА	85.631.093	442.750.311	517,04

У 2022. години, реализовани приходи су већи од планираних за 58,32%, а реализовани расходи мањи од планираних за 20,76% и исказане су негативне курсне разлике. Као резултат реализованих економских параметара остварен је вишак прихода над расходима у износу 440,53 милиона динара.

БИЛАНС УСПЕХА, 31.12.2022.

ПРИХОДИ	ИЗНОС	РАСХОДИ	ИЗНОС
ПРИХОДИ		РАСХОДИ	
742321 - ПРИХОДИ ОД ИЗДАВАЊА АКТА	750.338.385	КЛАСА 4 (1+2+3+4+5+6+7+8+9)	304.742.992
1. за решења о одобравању концентracија	746.674.582	1. трошкови за запослене	270.741.544
2. за решења за појединачна изузећа	3.663.803	2. стални трошкови	23.336.726
		3. трошкови путовања	2.806.063
731121- ТЕКУЋЕ ДОНАЦИЈЕ ОД ИНОСТ.	116.909	4. услуге по уговору	4.133.373
		5. специјализоване услуге	949.700
744 - ПОЗИТИВНЕ КУРСНЕ РАЗЛИКЕ		6. текуће одржавање	363.951
		7. материјал	2.260.455
771 - МЕШОВИТИ И ОСТАЛИ ПРИХОДИ	81.859	8. порези, казне и таксе	70.236
		9. донац. за међ. чланарине	80.944
		КЛАСА 5 (10+11)	3.043.850
		10. набавка основних средстава	2.749.350
		11. Набавка софтвера	294.500
УКУПНО	750.537.153	УКУПНО	307.786.842
НЕГАТИВНЕ КУРСНЕ РАЗЛИКЕ	-2.221.291		
ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА			440.529.020

УПЛАТЕ У БУЏЕТ

Комисија је, од свог оснивања, из оствареног вишка прихода над расходима, уплатила у буџет Републике Србије, укупно 1.630 милиона динара.

По завршном рачуну за 2022. годину, биће уплаћено у буџет Републике Србије најмање 50,00% оствареног вишка прихода.

ЗАКЉУЧНИ ПРИКАЗ КЉУЧНИХ АКТИВНОСТИ

Заштита конкуренције на тржишту Републике Србије је задатак Комисије који она остварује кроз делотворно и правилно спровођење Закона о заштити конкуренције. Кључна функција је откривање и процесуирање повреда конкуренције и контрола концентрација, како би се спречило значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције. Сврха контроле концентрација је заштита конкуренције, односно спречавање нарушавања конкуренције услед спровођења концентрације, нарочито услед стварања или јачања доминантног положаја након концентрације. Број и врста вођених и окончаних случајева као и новчани износ мера одређених у поступцима, показују да Комисија предузима све мере и користи све доступне инструменте како би тржиште Србије било отворено, фер и компетитивно, те како би био остварен циљ заштите конкуренције а то је економски напредак и добробит друштва а нарочито корист потрошача.

Реагујући на актуелна кретања, Комисија спроводи секторске анализе, које су потврдиле своју вишеструку улогу. Заједно са другим активностима као што су мишљења на предлоге прописа, јавни скупови и други механизми домаће и међународне сарадње, чине корпус активности на заступању заштите конкуренције и промовисању њеног значаја. После пар година деловања у условима пандемије и ограничења која је изазвала, у 2022 години је било могуће интензивирати учешће на конференцијама, семинарима и другим јавним скуповима. Поред промотивне, овакви јавни догађаји имају и едукативну функцију, јер шире круг субјеката који постају свесни значаја заштите конкуренције и улоге Комисије.

Само санкционисањем повреда закона и конкуренције, без активности на подизању свести о значају заштите конкуренције и о потреби усклађивања пословања учесника на тржишту и поступања надлежних органа са правилима заштите конкуренције, Комисија не би могла ефикасно да оствари свој задатак и оствари циљ одређен Законом. Одређивање мера заштите конкуренције и забрана одређеног понашања јесте нужно али није довољно.

Комисија ће и у будућем периоду активно радити на остварењу свог задатка и поверених овлашћења, укључујући и даљу хармонизацију прописа и праксе са правним тековинама ЕУ.

	Број окончаних предмета	У раду на дан 31.12.2022.
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ		
Рестриктивни споразуми	3	10
Злоупотреба доминантног положаја	2	3
Појединачна изузећа споразума од забране	30	13
Иницијативе за покретање поступака	17	26
УКУПНО:	52	52
КОНЦЕНТРАЦИЈЕ УЧЕСНИКА НА ТРЖИШТУ		
Одобрене у скраћеном поступку	253	34
Одбачена пријава	13	/
Обустављен скраћени поступак	4	/
У поступку по службеној дужности		
Повреда закона	/	4
Обустављен поступак покренут по службеној дужности	1	/
УКУПНО:	271	38
МИШЉЕЊА		
Мишљења о на предлоге прописа, важеће прописе и друге акте који имају утицај на конкуренцију	10	/
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ	Окончане	2
	У току	3
УКУПНО:	5	

Табела - Преглед активности Комисије у 2022. години