

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
датум: 27.02.2020. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28 .02. 2020

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-359/20		

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 68, члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносим Предлог одлуке о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са **незаконитим обрачуном накнаде за годишњи одмор за запослене у просвети.**

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ

Branka Stamenkovic

## ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. Закона о народној скупштини („Службени гласник РС“ број 9/10) и члана 68. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“ број 20/12 – пречишћени текст)

Народна скупштина Републике Србије, на Првој седници Првог редовног заседања у 2020. години, одржаној дана 02.03.2020. године, донела је:

### ОДЛУКУ

**о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са незаконитим обрачуном накнаде за годишњи одмор за запослене у просвети**

1. **Образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница и околности у вези са незаконитим обрачуном накнаде за годишњи одмор за запослене у просвети.**
2. Анкетни одбор чини по један народни посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, на предлог посланичке групе као и предлагач одлуке о образовању анкетног одбора.  
Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.  
Анкетни одбор је конституисан и сматраће се да ради у пуном саставу око више од половине свих посланичких група у Народној скупштини има свог представника у Анкетном одбору.
3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине.  
До избора председника Анкетног одбора првој седници председава најстарији присутни члан Анкетног одбора.  
Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика председника Анкетног одбора.
4. **Задатак Анкетног одбора је да преиспита све чињенице и околности у вези са незаконитим обрачуном накнаде за годишњи одмор за запослене у просвети, и с тим у вези:**
  - Зашто је дошло до погрешног обрачуна накнаде за годишњи одмор?
  - Зашто министарство није имало слуха за благовремена упозорења запослених?
  - Зашто су запослени били принуђени да правду траже на суду?
  - Зашто није поштован закључак Владе Србије од 20.08.2009.године који говори о обавези исплате загарантоване зараде у основним и средњим школама и домовима ученика?

- Да ли су блиски сарадници министра Младена Шарчевића вршили притисак на директоре школа (у неким случајевима чак и писмено) да се жале по првостепеним пресудама, које су биле у корист запослених?
  - Да ли је Апелациони суд у Новом Саду проследио пресуду свим школама, супротно Закону о заштити података о личности?
  - Како је дошло до тога да закључак Владе Србији, као акт ниже правне снаге, суспендује закон?
  - Да утврди одговорност министра Младена Шарчевића и сарадника.
5. Анкетни одбор има право да тражи од државних органа и организација податке, решења и остала документа, као и да узима изјаве од појединаца која су му потребна за извршење задатака.
  6. Анкетни одбор је дужан да задатак изврши у року од 120 дана од дана конституисања Анкетног одбора.  
Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера у року из става 1. ове тачке.
  7. Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.
  8. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

РС Број-----

У Београду, 02.03.2020. године

**НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

**ПРЕДСЕДНИК,**

**Маја Гојковић, с.р**

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке је члан 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, члан 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим је прописано да Народна скупштина између осталог доноси и одлуку и члан 68. Пословника Народне скупштине, којим је прописано да Народна скупштина образује Анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама или догађајима и да се одлуком о образовању анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

### II Разлози за доношење одлуке

Накнада за годишњи одмор за запослене у просвети се већ десетак година обрачунава незаконито. Са овом чињеницом је Независни синдикат просветних радника Војводине (НСПРВ) упознао надлежног министра Младен Шарчевића на састанку одржаном 18.08.2016. године. И поред обећања министра до исплате није дошло па су радници правду морали да потраже на суду. И добили су је!

Пресудом Основног суда у Зрењанину од 11.05.2011. године, делимично је усвојен тужбени захтев тужилге (Биљана Јевремов из Зрењанина) и тужена (Основна школа "Серво Михаљ" Зрењанин) обавезана да јој исплати 2.739,19 динара, са законском затезном каматом од 21.08.2014. године до исплате, да уплати одговарајуће доприносе за тужилгу, као и да јој накнади трошкове парничног поступка у износу од 37.800,00 динара, са законском затезном каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду од 16.08.2017. године преиначена је првостепена пресуда у усвајајућем делу и одбијен захтев за исплату. Такође, је тужилга обавезана да туженој накнади трошкове поступка у износу од 27.000,00 динара.

Против наведене другостепене пресуде, тужилга је благовремено изјавила ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је преиначио пресуду Апелационог суда и потврдио првостепену пресуду Основног суда у Зрењанину! То значи да је запослена Биљана Јевремов добила спор против Основне школе "Серво Михаљ" Зрењанин.

Поставља се питање зашто је дошло до погрешног обрачуна накнаде за годишњи одмор?

Зашто су запослени били принуђени да правду траже на суду?

Зашто министарство није имало слуха за благовремена упозорења запослених?

Зашто није поштован Закључак Владе Србије од 20.08.2009. године који говори о обавези исплате загарантоване зараде у основним и средњим школама и домовима ученика?

Према наводима НСПРВ блиски сарадници министра Младена Шарчевића су вршили притиске на директоре школа (у неким случајевима чак и писмено) да се жале по првостепеним пресудама, које су биле у корист запослених. То је довело до накарадне пресуде Апелационог суда у Новом Саду, која је прослеђена свим школама, супротно закону о заштити података о личности. Ова пресуда је изазвала пометњу међу запосленима и осећај да је до правде немогуће доћи. Највећи број тужби је повучен и поред првостепених пресуда у корист запослених због страха запослених од високих судских трошкова. Ова пресуда је и показатељ стања у ком се налази наше правосуђе.

НСПРВ је требало две године да на суду докаже нешто што би просечан средњошколац требало да зна, а то је да не можете закључком суспендовати закон, што недвосмислено стоји у ставу 12. образложења пресуде Врховног касационог суда (Рев2 64/2018) од 13.09.2018. године, којом се преиначује пресуда Апелационог суда у Новом Саду, а у корист запослених. Ова пресуда је шамар не само правосуђу, него и Министарству просвете, Министарству финансија и Влади Србије.

Огромна штета је нанета. Поставља се питање ко је одговоран? Како ће штета бити надокнађена, посебно имајући у виду да су нека потраживања већ застарела? Без потребе су вођени многобројни судски спорови у којима су судски трошкови у просеку надмашили основни дуг више од 20 пута! Тиме је нанета милионска штета буџету.

Шта ће бити са споровима који су у току? Да ли ће министар дати налог директорима да од истих одустану како би се бар делимично ублажила штета и спречило даља гомилање трошкова?

Пошто је јасно да су запослени оштећени без своје кривице, тј. кривицом државе, задатак Анкетног одбора је да пронађе начин за исплату свих потраживања запослених без обзира на застарелост.

### **III Објашњење основних правних института и појединачних решења**

Анкетни одбор се образује из реда народних посланика, представника посланичких група у Народној скупштини. Посланичке група, у складу са предложеном одлуком, треба да одреди представника за члана Анкетног

одбора, у року од седам дана од дана конституисања Анкетног одбора. Анкетни одбор се сматра конституисаним када више од половине од укупног броја посланичких група одреди своје представнике за чланове Анкетног одбора.

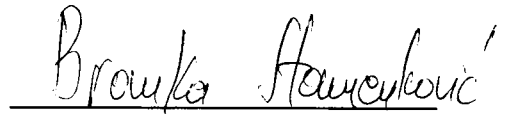
Задатак Анкетног одбора је наведен у разлозима за доношење ове одлуке.

Анкетни одбор треба да изврши задатак у року који је предвиђен овом одлуком. У истом року Анкетни одбор је дужан да поднесе извештај Народној скупштини са предлогом мера.

Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.

#### **IV Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке**

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.



Народна посланица Бранка Стаменковић