

ПРИМЉЕНО: 29. 12. 2016

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за образовање, науку,
технолошки развој и информатичко друштво
14 Број: 02-3021/16
29. децембар 2016. године
БЕОГРАД

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
14	02-3021/16		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 13. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење и 68/15) и чл. 44. и 58. Пословника Народне скупштине ("Службени гласник РС", бр. 20/12-пречишћен текст), Одбор за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво Народне скупштине Републике Србије, на седници одржаној 29. децембра 2016. године, утврдио је Предлог одлуке о разрешењу Ивана Ћирића дужности члана Националног просветног савета, којег је Народна скупштина изабрала 3. новембра 2015. године на време од шест година са листе Савеза педагога за физичку културу.

Одбор је закључио да Предлог одлуке достави Народној скупштини са предлогом да се размотри **по хитном поступку** у складу са чл. 167. Пословника Народне скупштине. Хитан поступак се предлаже како би Национални просветни савет могао да функционише у пуном саставу.

За представника предлагача на седници Народне скупштине одређен је Муамер Зукорлић, председник Одбора.

ПРЕДСЕДНИК

Муамер Зукорлић

ПРЕДЛОГ

На основу члана 13. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење и 68/15) и члана 8. Закона о Народној скупштини ("Службени гласник РС", бр. 9/10),

Народна скупштина Републике Србије, на седници _____ одржаној _____ 2016. године, донела је

О Д Л У К У О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАЦИОНАЛНОГ ПРОСВЕТНОГ САВЕТА

I

Разрешава се Иван Ћирић дужности члана Националног просветног савета, изабран на предлог Савеза педагога за физичку културу.

II

Ову одлуку објавити у "Службеном гласнику Републике Србије".

РС Број:
У Београду, ___ децембар 2016. године

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК

Маја Гојковић

Образложење

Друштво педагога физичке културе Србије, овлашћени предлагач за чланове Националног просветног савета на основу члана 13. Закона о основама система образовања и васпитања, упутило је 28. новембра 2016. године писмо у којем је обавестило Одбор за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво, да је на седници Управног одбора Друштва од 15. новембра о.г. донета одлука о „опозиву“ Ивана Ћирића из састава тог савета. Од Народне скупштине, која је Ивана Ћирића изабрала 3. новембра 2015. године за члана Савета, на време од шест година, затражено је да се покрене одговарајућа процедура за његово разрешење.

У образложењу одлуке је наведено, да је на седници Управног одбора Друштва расправљано о Ивану Ћирићу и том приликом констатовано да је он „неким непримерним поступцима, као члан Савета, радио противно интересима програмске концепције Друштва“.

Одбор за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво, на шестој седници, разматрао је 16. децембра 2016. године предлог Друштва за „опозив“ Ивана Ћирића и закључио да затражи допуну образложења, јер су разлози који су дати недовољни за потпуно сагледавање стања овог случаја и утврђивање Предлога одлуке, од стране Одбора, за његово разрешење.

На седмој седници Одбора за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво, одржаној 29. децембра, разматрана је допуна предлога одлуке Управног одбора Друштва педагога физичке културе о разрешењу Ивана Ћирића, која је примљена у Народној скупштини 27. децембра 2016. године.

У допуни предлога се наводи, између осталог, да се приликом кандидовања чланова за Национални просветни савет настојало да их представљају они, који ће заступати концептуална решења у вези са разним питањима којима се Друштво бави. Посебно је било речи и о издвајању дела средстава за рад Друштва из накнаде коју ће примати избрани члан Националног просветног савета, јер је на основу Закона о спорту, Спортски савез Србије укинуо буџетску подршку струковним удружењима. Након избора Ивана Ћирића у Национални просветни савет, није дошло до очекиваног заступања програмских садржаја у том савету, које је заговарало Друштво, нити до адекватне комуникације, односно повратних информација са седница Савета. Иван Ћирић није био активан учесник догађања на седницама Савета, што се види из њихових записника, али је, с друге стране, почео да заступа интересе других удружења, чија су се решења у вези са Планом рада за основну школу разликовала од ставова Друштва, наводи се на крају опширног образложења Предлога одлуке о „опозиву“ Ивана Ћирића.

Како је Законом о основама система образовања и васпитања прописано у члану 13. став 10. да Народна скупштина разрешава члана Националног просветног савета пре истека мандата, између осталог и на предлог овлашћеног предлагача и ако не испуњава своју дужност као члан Савета, Одбор је закључио да предложи Народној скупштини да **по хитном поступку** донесе Одлуку о разрешењу Ивана Ћирића.

Хитан поступак се предлаже како би Национални просветни савет могао да функционише у пуном саставу.

**ДРУШТВО ПЕДАГОГА
ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ
СРБИЈЕ**



**ASSOCIATION DES
ENSEIGNANTS D'EDUCATION
PHYSIQUE DE SERBIE**

Број: 24/16
Датум: 26.12.2016. године
Зрењанин
Тел-факс: 023/534-575
Ел. пошта: djukicverica@gmail.com
mob: 064/37 19 099

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 27. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вред. осн.
14	02-3021	16	

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за образовање, науку, технолошки
развој и информатичко друштво
Београд
Краља Милана 14

У прилогу вам достављамо :

1. Допуну Одлуке Уравног одбора Друштва педагога физичке културе Србије о опозиву Ивана Ћирића из Националног просветног савета.



Председник
Verica Djukic
мр Верица Ђукић

**ДРУШТВО ПЕДАГОГА
ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ
СРБИЈЕ**



**ASSOCIATION DES
ENSEIGNANTS D'EDUCATION
PHYSIQUE DE SERBIE**

РЕПУБЛИКА СРБИЈЕ
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за образовање, науку, технолошки
развој и информатичко друштво

Предмет: Допуна образложења Одлуке за опозив Ивана Ћирића из Националног просветног савета као представника Друштва педагога физичке културе Србије

На основу закључка Одбора за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво од 16. децембра 2016. године, под бр. 02-3021/16, да се Одбору достави допуна образложења Одлуке о опозиву Ивана Ћирића из Националног просветног савета, а имајући у виду најављену оставку Ивана Ћирића на седници Управног одбора од 15.11.2016. године, коју није поднео ни до данас, као и његово писмо том Одбору, Управни одбор Друштва је на седници, одржаној 26.12.2016. године усвојио Одлуку и допуну образложења о опозиву Ивана Ћирића из Националног просветног савета. Од 11 чланова са правом гласа, присутно је било 7 чланова, а за одлуку је гласало 7 чланова.

Право на подношење предлога Народној скупштини за разрешење Ивана Ћирића, Друштво је засновало на члану 13. став 10. Закона о основама система образовања и васпитања, којим је прописано да се члан Савета може разрешити и пре истека мандата, на предлог овлашћеног предлагача, ако не испуњава своју дужност као члан Савета.

Образложење

1. Друштво педагога физичке културе Србије већ више од једне и по деценије, плански и организовано ради на стручном информисању и усавршавању педагога физичке културе на територији наше Републике путем семинара, обука, летњих и зимских школа, конгреса, ... Овим облицима стручног усавршавања било је обухваћено између 3500 до 4000 учесника од Кањиже на северу, до Грачанице и Лепосавића на југу, Бора и Неготина на истоку и Бајине Баште на западу. Како би Друштво активно и оперативно деловало у институцијама у којима се одлучује о важним питањима у образовању, па и физичком васпитању, од интереса Друштва је да га у тим институцијама, односно актуелном Националном просветном савету, представљају они који ће заступати концептуална решења која се односе на разна питања којим се Друштво бави, а којима се регулише положај и друштвени статус физичког физичког васпитања као васпито-образовног подручја у целини. Због тога су у првој варијанти предлога за члана НПС-а, на основу дописа Одбора за образовање, науку, технолошки развој и информатичко друштво од 17.10.2014. године, ради боље међусобне комуникације, предложена два члана Управног одбора и то проф. др Ненад Живановић и проф. др Мирољуб Ивановић, али после дописа Одбора од 24. марта 2015. године да кандидати за избор члана у НПС-у треба у да буду из редова наставника из редовне наставе, предложили смо два члана Управног одбора, Ћирић Ивана, професора и Ђорђевић Славољуба, професора.

С обзиром на стручни капацитет чланова УО (два доктора наука и четири магистра) понудили смо сву стручну помоћ евентуално изабраном члану НПС-а пошто је њихово искуство мање у специфичној врсти послова којима се бави НПС, што су они и очекивали.

Друго, с обзиром да су сви чланови Управног одбора аматери, а да је Спортски савез Србије новим Законом о спорту укинуо буџетску подршку свим струковним удружењима, предложени кандидати су принципијелно прихватили да се део средстава, који ће се, евентуално, добити од НПС-а, у зависности износа тих средстава, определити као надокнада члану НПС-а, а део пренети Друштву што, додуше, није правна норма, него морална обавеза с обзиром на бенефите које је Друштво омогућило члановима УО (студијска путовања, семинар скијања, конгрес,...), као и напред наведене чињенице у вези стручне помоћи колеги приликом израде стручних материјала за НПС.

2. Од дана избора Ивана Ћирића на Другој седници Другог редовног заседања одржаној 3. новембра 2015. године он се готово није јављао, иако су за то време редовно одржане седнице НПС-а, а сугерисано му је да са седница сачини кратке белешке које би биле саставни део извештаја рада Друштва, што он то није чинио.

Сво ово време колега Иван је већ значајно интензивирао сарадњу са Удружењем педагога физичке културе Београда и Српског савеза професора физичког васпитања и спорта, што не би било спорно да он није члан УО Друштва педагога физичке културе Србије, по чијем предлогу је изабран у НПС-у, те је нормално да се од њега очекује бар повремени консултација са било којим чланом УО Друштва. Тако да тврдња Савеза у писму, које је упућено Одбору, о наводном ангажовању колеге Ћирића на повезивању овог Савеза са Друштвом, апсолутно не одговара истини, пошто такву идеју колега Ћирић никада није предложио за дневни ред одржаних седница УО, што се може видети из уредно вођених записника у папирној и електронској форми, те председница Друштва и чланови УО нису ни имали прилике да прихвате или одбију то „повезивање“. Такође, у том писму се наводи некаква „борба“ колеге Ћирића на седницама НПС-а за интересе струке, уз наводно уважавање мишљења Савеза и Друштва, што, такође апсолутно није тачно, пошто он никада није тражио било какво мишљење од Друштва, а како је већ речено, није ни контактирао са Друштвом. Исто тако је и питање је како се то „борио“ на седницама НПС-а када се још ни једна тачка дневног реда није односила на физичко васпитање, а у записницима са седница НПС-а нема имена колеге Ћирића међу дискутантима. Колико се, такође, „борио“ за интересе струке види се када је представник београдског удружења, саопштењем нетачних информација на јавном сервису о програмском садржају за основну школу, који се односио на пливање, односно, да плавања нема у том програму и, с тим у вези, наводним потезима, који ће се предузети у НПС-у, чиме је изазвао недоумицу наших колега на терену, а да колега Ћирић није уопште на ту изјаву реаговао иако је за то знао, па је Друштво упутило новинарки РТС-а извод из прописаних докумената како не би била доведена у непријатну ситуацију, пошто су се неше колеге непрекидно јављали поводом тог саопштења.

Незадовољство сарадње колеге Ћирића са Друштвом било је још веће када смо са сајта Министарства просвете, сазнали за састанак једне групе наших колега и колеге Ивана, са министром просвете г. Младеном Шарчевићем у вези са променом Плана рада за основну школу и статусом часа Физичко васпитање-изабрани спорт, а да нас о томе колега Иван није обавестио ни пре, нити после састанка, односно, у ком својству је присуствовао и који предлог је заступао. Као што смо напред рекли, не оспоравамо да, према свом нахођењу, колега Иван учествује на овом састанку и другим организованим скуповима, али не без контакта са Друштвом ради усаглашавања ставова, пре свега, што је министар само најавио неке промене, а када су касније уследиле конкретније информације, Друштво је упутило писмо министру просвете г. Миладину Шарчевићу у коме се наводе неки могући правци решења за час физичког васпитања- изабрани спорт у варијанти коју је г. Шарчевић навео у контексту промена План за основну школу. Поучени искуством из 2007. године када смо са тадашњим председником Друштва др Владимиром Кебином и тадашњим министром просвете г. Слободаном Вуксановићем дошли до решења за статус 3. часа часа као Физичко васпитање- изабрани спорт, уважавањем реалних законских могућности капацитета нових планова за

основну школу. Тада наш факултет и други струковни савези, удружења и друштва из Београда, нису били уопште заинтересовани да се „спасе“ т. зв.3. час , а данас, се декларишу као једини борци за струку, тобож бригом за судбину тог часа, стварајући лажну слику као правих преставника педагога физичког васпитања.

Не улазећи у оцену рада Српског Савеза професора физичког васпитања и спорта , напомињемо да не желимо ривалитет са овим или било којим другим савезом или душтвом , већ смо ,напротив, поздравили чињеницу да је сцена наше стручне јавности обогатена и другим идејама., али задржавамо деократско право на другачије мишљење.

Предлог Друштва за промене Плана за основну школу, биће елабориран на састанку УО у јануару 2017. године и тај предлог иде у сусрет решењу које ће физичко васпитање коначно ситуирати у васпитно-образовно подручје, а не само предмет , као модернији и захтевнији модел, али који ће више задовољити интересовање и потребе младих, пошто им савремена друштвено- спортска сцена пружа низ разноврснијих физичких активности где се радије укључују. Модел са три часа општег програма у часовној организацији рада, који је ваљда прихватио и колега Ћирић, за који се залаже, Удружење педагога физичке културе Београда и Српски савез професора физичког васпитања и спорта је застарео и био је заступљен један кратак период крајем педесетих година и укинут у другој половини седамдесетих и никада није враћен, а покушавало се за Обавезним спортским активностима, Спортским активностима и до данас актуелним моделом часа Физичко васпитање – изабрани спорт. Истина да је овај модел са три часа општег програма много конфорнији за школу и за наставнике , него онај који је најавио министар просвете г. Миладин Шарчевић , а који има пуно непознатица и сумњи наставника да ће се успешно остварити.

3. После готово неколико месеци са колегом Ћирићем је успостављен контакт позивом за седницу УО заказаној за 6. јуни 2016. године (разматрање полугодишњих извештаја) када је колега Ћирић први пут саопштио да је средства која су му уплаћена, највећим делом , по својој одлуци утрошио за своје потребе , а ,истина, један мањи за Друштво, али не као донацију (то је само књиговодствена форма за књижење). Колега Ћирић није „уцењиван“, нити „изнуђиван“, само пре би се рекло да је он, „изнудио“ своју кандидатуру предлогом и обећањем да ће , својим уплатама, допринети да заједно несметано реализујемо програм Друштва , а и као моралну норму на оно што му је Друштво обезбеђивало за протекли период.

Последњих пет година Друштво је приходовало нека средства од котизација са обука и семинара и ранијих уштеда, што је заслуга председнице мр Верица Ђукић, која је припремала те семинаре (програм за акредитацију, снимање материјала - часоова , припрема презентација у електронској форми и нарезивање на диску за све учеснике, контакти са предавачима, одржавањем предавања, папирологијом - израда флајера, сачињавање извештаја у папиру и електронској форми., књиговодство, штампарија,...)уз логику наставника школа где су се одржавали семинари и обуке и чланова УО, боравећи сваког месеца по три дана у другом месту, а посебно је био напоран боравак на Ки М-у два пута (Грачаница , Лепосаић) са проф. др Нанадом Живановићем, великим борцем за бољи живот младих у тим срединама.

На заказаној ванредној седници УО за 15.11.2016. године од 11 чланова , са утврђених 6 присутних, обезбеђен у је кворум за пуноправан рад према дневном реду који је раније достављен. Како је колега Ћирић Иван , приликом своје кандидатуре , прихватио да се један део добијених средстава определи за Друштво , под првом тачком дневног реда (колега Иван има статус плаћеног члана НПС-а и статус предствника Друштва педагога физичке културе Србије) расправљано је у вези са предлогом о висини евентуално необавезујуће уплате колеге Ивана, који је формиран приликом припреме седнице (а не од председнице, како је наведено у писму колеге Ивана) и у дискусији је истакнута апсолутна подршка ставу да у овој ситуацији треба личне интересе подредити потреби Друштво да реализује планирани програм, јер је чланство Ивана Ћирића у НПС-у заслуга Друштва а не појединца. Дакле, 4 члана је подржало предлог за средства која би се определила за Друштво, иако ова подршка, иначе, нема обавезујућу последицу за колегу Ћирића, с обзиром на његов статус у НПС-у, већ да он сам сагледа расположење чланова УО и сам се одреди према томе.

Дакле није било *никаквог гласања* нити је председница упутила захтев за опозив на основу исказане подршке овом предлогу. Незадовољан исказаним ставом већине присутних, *колега Иван је најавио, како се изразио, излазак из НПС-а* и напустио седницу са ироничном квалификацијом рада Друштва, па је то више личило као да се ради о неком који је само прошао поред Друштва .

То, и укупно игнорисање Друштва колеге Ивана после избора, назвали смо „*непримерним понашањем*“ а не оно наведено у писму.

На овој седници, одржаној 15. новембра, 2016, године донета је Одлука, да уколико колега Ћирић не реализује своју најаву о оставци, да ће то учинити УО, и послата му је порука да нас о томе обавести (према чл. 13. став 10. дефинисана као „из личних разлога“), дакле *нико га није приморавао* ни на што, како је наведено у писму.

Пошто смо били у обавези да сачекамо најављену оставку, која би била поднета у разумном року, у другом делу седнице расправљало се о односу Ивана Ћирића према Друштву и констатовано да се он потпуно отуђио од своје базе одакле је прдлочен за члана НПС-а, да се Савез и београдско Друштво сувише уплело у рад нашег Друштва, у жељи да сви прихвате њихова програмска опредељења, иако наше Друштво никад није нешто слично исказало према њима, поштујући демократско право на другачије мишљење.

Пошто је било очито да колега Ћирић Иван не ради интресу Друштва које га делегирало, на тој седници је донета Одлука о његовом опозиву из Националног просветног савета са 6 гласова „за“ (1 ел. поштом проф. др Ненада Живановића- као саставни део записника), уколико сам не поднесе најављену оставку.

Колега Иван је више пута у писму навео наводно кршење Статута од стране председнице мр Верице Ђукић, што наведене чињеница показују као чисту бесмислицу, али је „заборавио“ да наведе у писму да му то није сметало да председници проследи ел. поштом четири материјала од којих на два треба доставити примедбе и предлоге (*Оквир предметног курикулума – обавезни предмети у општем средњем образовању, Оквир предметног курикулума – обавезни предмети у основном образовању*), а два су само информативног карактера. То му је „прекршитељка закона и статута“ све завршили у року три дана. Друштво је тако испунили своју обавезу у вези са стручном помоћи нашем члану НПС-а, како смо раније одлучили, договорили и обећали.

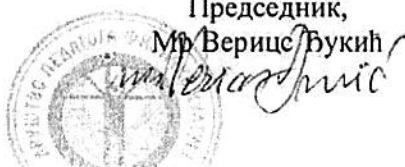
У целини писма колега Ивана Ћирића и Драгомира Вишњића, на нивоу који не приличи њиховом звању и функцији, су очигледно имала намеру да потпуним неистинама обезвреде и обесмисле све што је Друштво до сада учинило, али кратким приказом рада Друштва за више од деценије постојања показују праве вредности његовог постојања и трајања (у Прилогу).

ЗАКЉУЧАК

Управни одбор Друштва педагога физичке културе Србије је проценило, на основу изнетих чињеница, да колега Иван Ћирић све ово време није сарађивао са Друштвом, да је после грубих неистина изнетиху писму, пореметио и међуљудске односе, те да чињеница да се концепција овог Друштва разликује од других савеза, друштава и удружења, а ако нема ко да заступа ставове и опредељења по разним питањима покренутих у Националном просветном савету, уважавајући концептуалне интересе Друштва, пошто се колега Ћирић приклонио другој опцији, те се и надаље не очекује промена његовог понашања, онда, по нама, не може бити наш представник као чалан ове цењене институције.

Зато Друштво предлаже да се уместо Ивана Ћирића, за члана Савета изабере Славољуб Ђорђевић, професор физичког васпитања из ОШ “Вук Караџић” у Крушевцу, који је био други на листи приликом предлагања кандидата из овог друштва за Савет, 24. априла 2015. године.

Председник,
Мр Верица Ђукић



**ДРУШТВО ПЕДАГОГА
ФИЗИЧКЕ КУЛТУРЕ
СРБИЈЕ**



**ASSOCIATION DES
ENSEIGNANTS D'EDUCATION
PHYSIQUE DE SERBIE**

Прилог

ПРЕГЛЕД - извод
рада Друштва педагога друштва педагога физичке културе Србије

2000-2016

Друштво је најстарија асоцијација у физичком васпитању основано педесетих година прошлог века (уништена документација на старом ДИФ-у), а поново формирано 14. јануара 2000. године на ФСФВ у Београду на иницијативу легендарног проф. др Берковић Луке са новосадског ФСФВ и дугогодишњег директора Више педагошке школе у Зрењанину (када ниједан наш факултет није био заинтересован да се у том погледу ангажује, па и председник новооснованог Српског савеза професора физичког васпитања и спорта који је са овог Факултета). Основна програмска концепција рада, дефинисана Статутом Друштва, односила се, пре свега, на упређивању наставе физичког васпитања путем семинара, обука, летњих и зимских школа, конгреса, јануарских дана и стручних и научних скупова. Програми који су се односили на планирање, праћење и оцењивање, тематске припреме, часа као основни оперативни облик наставе физичког васпитања,.... одобреини су од Завода за унапређивање образовања и васпитања и министра. Одржано је :

- 42 регионална семинара и обука
- 10 Летњих школа
- 10 Зимских школа
- 1. и 2. српски Конгрес и 2. и 5. Конрес ФИЕП-а *Federation Internationale d. Education Physique/ FIEP 1923* - Два стручна скупа као допринос обележавању 1700 година од доношења Миланског едикта.
- Јануарски дани

На семинарима, обукама и летњим школама програм се састојао од четири до шест тема реализованих у два дана – теоријског излагања уз презентације у електронској обради и практичног дела са ученицима (приказ ефикасније организације часа и примена рационалнијих методских поступака обучавања и увежбавања тематских садржаја). Учествовало је преко 40 предавача који су били, осим чланова Управног одбора са научним степеном звања, и колеге са наша три факултеа (Београд, Нови Сад, Ниш). Стручним усавршавањем обухваћени су наставници од Кањиже на северу, Грачанице и Лепосавића на југу, Неготина, Бора и Зајечара на истоку и Бајиној Башти на западу. Укупно између 3500 до 4000 учесника.

Посебно је посвећена пажња спортовима који нису у обавезном програму, како би се наставницима сугерисало да их примени на часу Физичког васпитање –изабрани спорт (оријентиринг, стони тенис, карате и бадминтон) уз врхунске демонстраторе (јуниорска

реперезентација у стоном тенису, бадминтону,...). Све презентације у електронској форми додељене су свим учесницима семинара и обука.

Конгреси су третирали актуелна и разноврсна питања стања и положаја физичког васпитања код нас и у Европи и имали међународни карактер. Носилац организације оба Конгреса, уз финансијску подршку, било је наше Друштво са председником организационог одбора проф. др Ненадом Живановићем, члана УО, представника Србије у органима управљања ФИЕП-а и добитника златног крста ове европске асоцијације педагога физичке културе.

На Шестом Конгресу ФИЕП-а у Поречу 2011. године Друштво је било једино европско друштво које је са три стручна рада чланова Управног одбора, учествовало у раду Конгреса (Живановић, Ивановић, Ђукић).

Осим стручног усавршавања, Друштво је настојало да својим амандманима допринесе побољшању нацрта закона у образовању и спорту и, с тим у вези, организовало јавне расправе у Београду, Новом Саду и Зрењанину.

Са нашим бившим председником др Владимир Кебином, тада саветником у ЗУОВ-у са члановима председништва, после укидања часа „спортска активност“ (3. час) 2007. године, уважавајући реалност, активно смо учествовали у конципирању и моделирању новог часа под називом Физичко васпитање -изабрани спорт, као резултат контаката са тадашњим министром просвете г. Слободаном Вуксановићем, тако да се тај час до данас изводи као обавезан. У овом аранжману, такође, није учествовао ниједан наш факултет нити друштво и удружење.

Друштво се бавило издавачком делатношћу - издати су зборници радова са конгреса, јануарских дана и сручних и научних скупова, затим штампана је педагошка документација (дневници рада, упутства за праћење и оцењивање моторичких способности са софтверском подршком и издвали смо веома популаран часопис „Физичко васпитање у школи“ (због недостатка средстава привремено обустављен). У току је израда Монографије Друштва.

Два члана УО активно су учествовала у комисији НПС-а и допринели да је „Предлог мера за унапређивање наставе физичког васпитања“ оцењен као стручан, јасан и усмерен ка институцијама који треба да га оперативно спроведу.

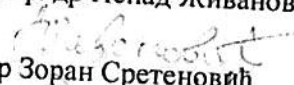
Остварили смо међународну сарадњу са школама, одговарајућим кадровским факултетима и академијама у Софији, Букурешту, Бакау, Љубљани, Бања Луци и Српској гимназији „Никола Тесла“ у Будимпешти.

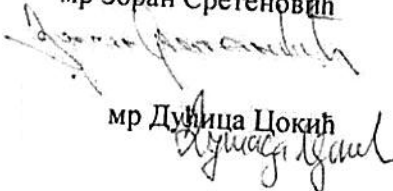
У даљем раду желимо да посветимо пажњу колегама који имају стручне радове и желе а их негде представе, па ћемо, с тим у вези, на сугетију колега, организовати стручне скупове, како би обогатили нашу теорију и праксу. Управни одбор прати одлуку министра просвете у вези са променом Плана рада за основну школу и припрема предлоге, који би уважили реалну ситуацију у основној школи и тиме упознали министра просвете и доставили ЗУОВ-у.

Надамо се да се да ће чланови Одбора овим најкраћим-представљањем досадашњих активности Друштва добити јаснију слику о Друштву педагога физичке културе Србије. На крају, иако можда није коректно, морамо да се упитамо које су то рефернце Српског савеза које га препоручују за лидера педагога физичке културе, ако у претходном и актуелном Каталогу ЗУОВА са програмима за стручно усавршавање нема ниједног програма које је поднео овај Савез што је значајан индикатор за кредибилитет неког струковног удружења ..

Радна група;

проф. др Ненад Живановић


мр Зоран Сретеновић


мр Душица Цокић